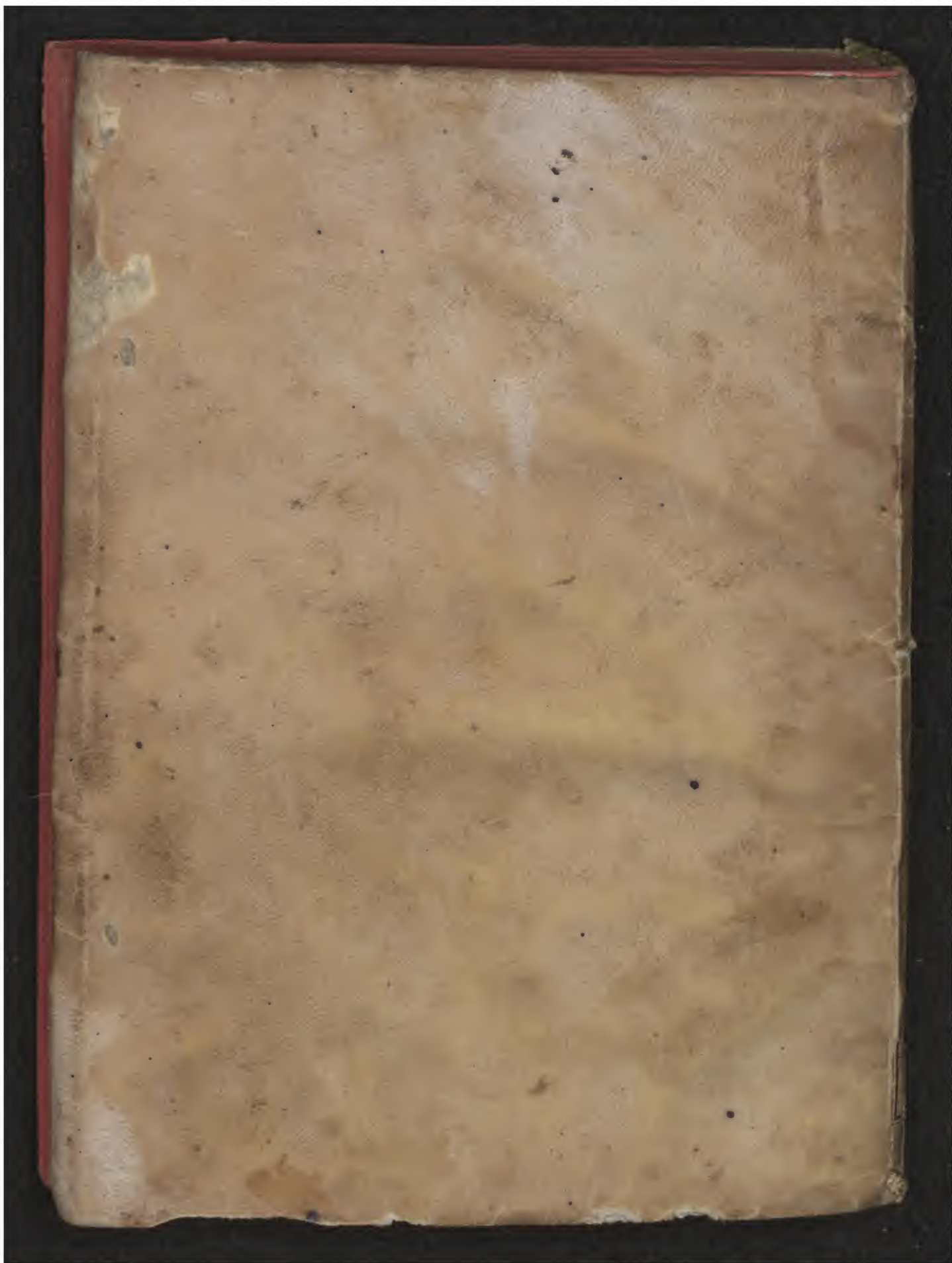
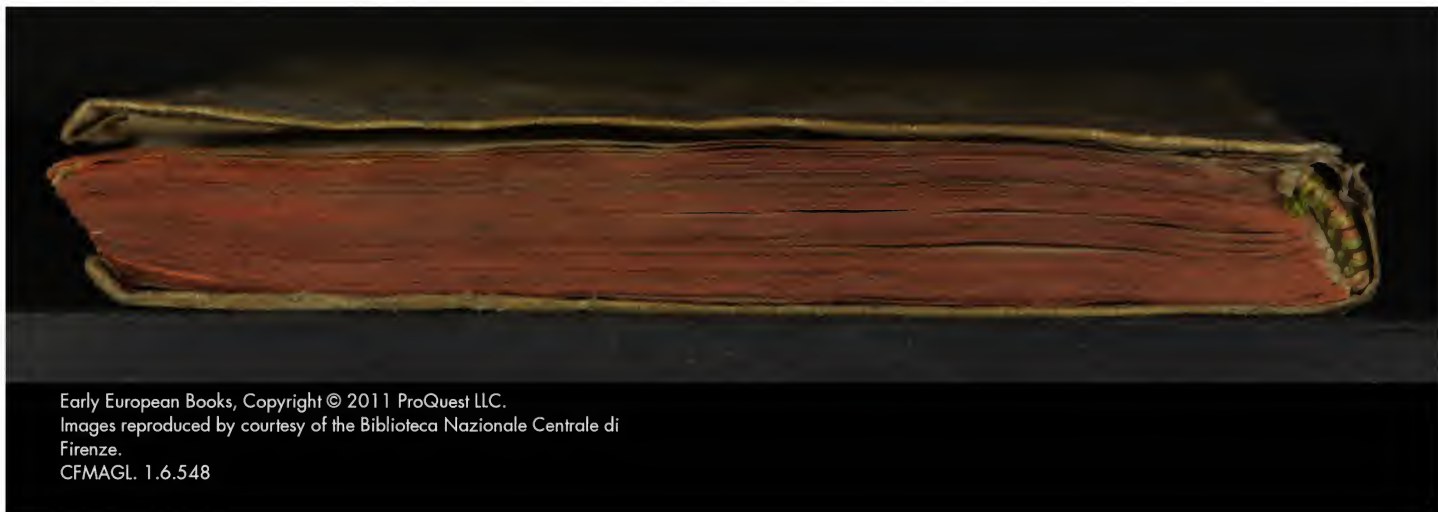




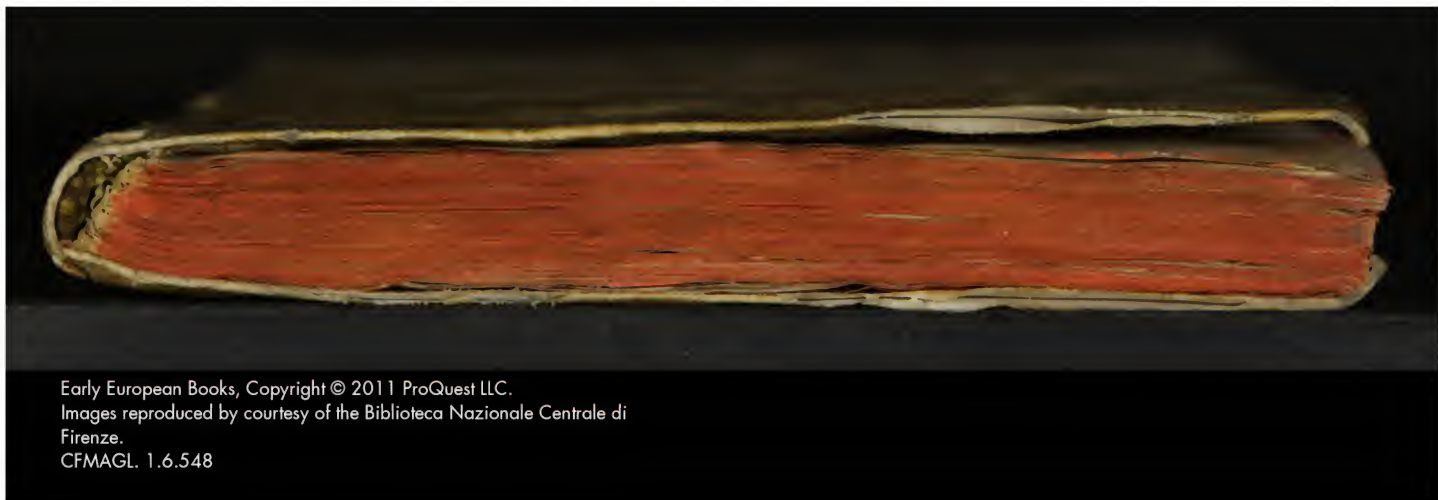


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.548

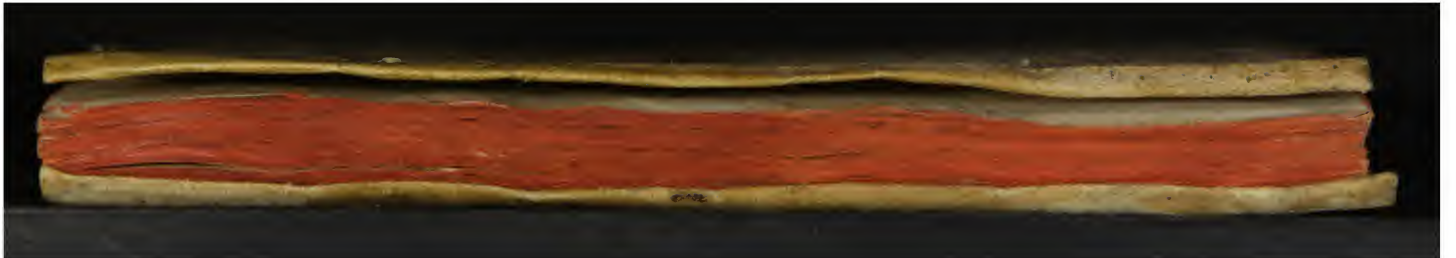




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.548



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.548



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.548

1N.6

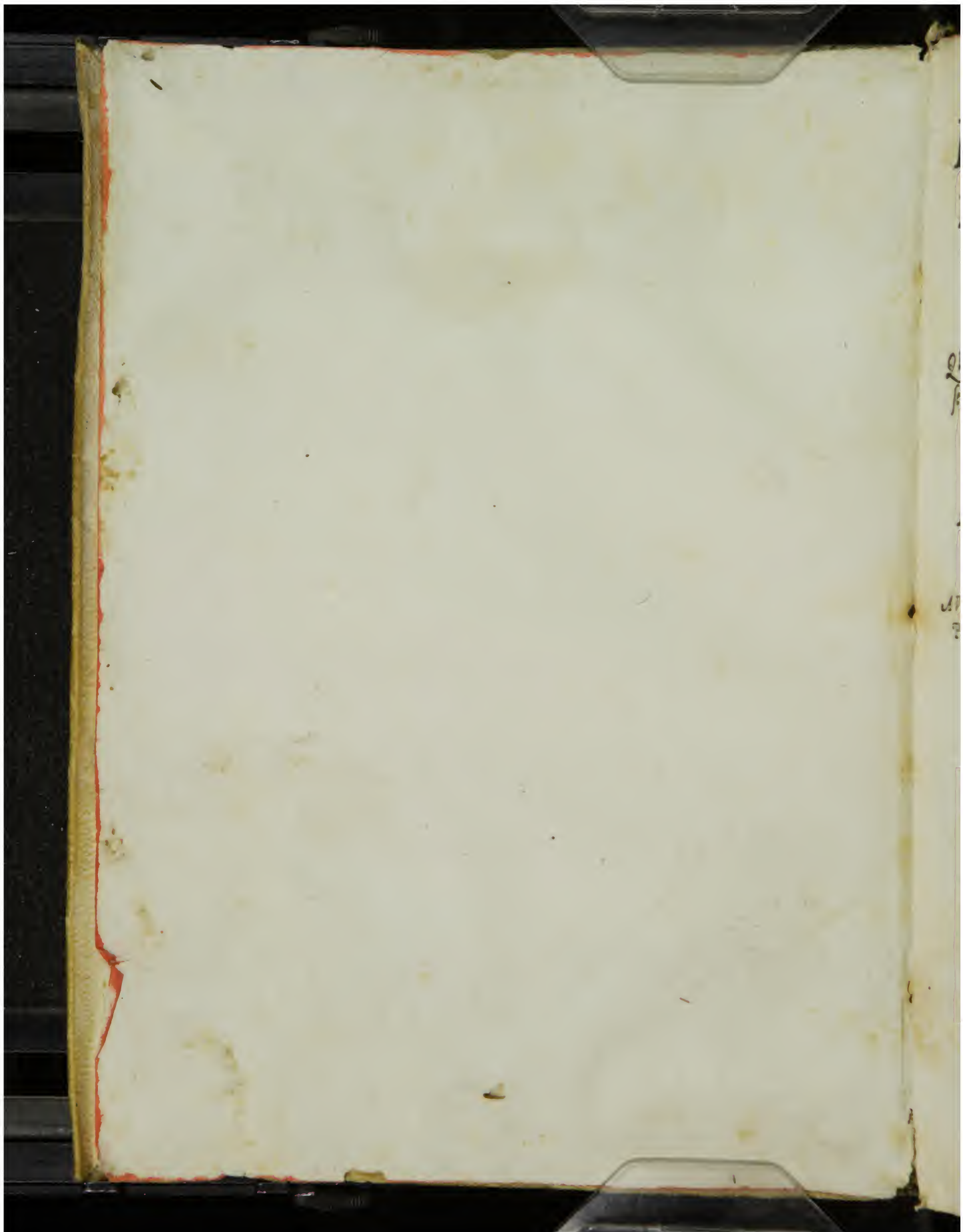
1.6.548

1.6.548

16548

XV

PONC



DE IMPEDIMENTIS
MAGNORVM AVXILIORVM,
in Morborum curatione. Lib.III.

AD TYRONES.

QVIBVS OMNES DIFFICVLTATES QVÆ
*se in magnis periculis offerunt ex mente Antiquitatis, explicantur
opus ita necessarium, ut merito curationis directo-
rium possit appellari.*

AD PHILIPPVM IIII.
Hispaniarum Regem Catholicum.

AVTORE D. ANTONIO PONCE DE SANCTACRVZ
*Protomedico, & à Cubiculo Regio, insignis Ecclesie Couarrubiana
Abbate, Primario, & Vespertino Professore Medicina in
inclita Vniuersitate Vallisoletana.*



Vega

Matriti, Ex Typographia Regia.

ANNO M.DC.XXIX.

DE IMPEDIMENTIS
MAIORVM AVXILIORVM
in hoc volumine continetur.

AD TITULUM

DE IMPEDIMENTIS
MAIORVM AVXILIORVM
in hoc volumine continetur.

AD TITULUM
DE IMPEDIMENTIS
MAIORVM AVXILIORVM

in hoc volumine continetur.

[Handwritten signature]



in hoc volumine continetur.

1. 6. 548

Suma del Priuilegio.

Tiene privilegio por diez años el Doctor Antonio Ponze Santa-Cruz, Medico de Camara de su Magestad, Protomedico general en sus Reynos, Abad de Couarrubias, y Catedratico de Prima en la Vniuersidad de Valladolid, para poder imprimir este Libro intitulado *De Impedimentis magnorum auxiliorum, &c.* sin que otra persona ninguna le pueda imprimir, como mas largamente consta de su original, su fecha en ocho de Junio de 1627. años.

Errata sic corrigenda.

P ag. 118. vfo, lege vfg; pag. 122. col. 1. horis, oris. pag. 123. col. 1. auito, addito. p. 135. col. 1. pur-
gans, purgandis ibidem post duas lineas. Perfecta, perfectæ. eodem fol. p. 2. auxiliis, auxiliij.
pag. 137. col. 2. quando, quando p. 38. col. 1. primeretur, opprimeretur eadē pag. & col. dat, dant.
col. 1. silem pag. 17 illā lege & illam. eadem col. externi, excerni. Atrabiles, bilis. p. 139. delineat,
desinant p. 145. col. 1. accipit, acquirit. p. 148. col. 1. præstat, præstant. eadē col. viriolis, variolis.
fol. 149. col. 1. viricibus, variolis. p. 151. carosorum, carnosorum. p. 152. col. 2. distempries, distem-
perat. p. 154. col. 1. vivendus, videndum eadem col. marosmus, marasmus. p. 155. col. 1. siper frii, ipe-
re (in margine) refrigeratio, perfrigeratio. eadem col. sensu frigiditatis comendat, adde diagnoscen-
in margine p. æsipe, refrigeratio. eodem pag. col. 1. calida siccat, calidæ & siccat. p. 157. in substantia,
a substantia. p. 159. col. 1. violatum, violatum. p. 162. deliricon, delirium. pag. 167. dispiciantia, desi-
piant. m. eadem pag. mala, malā. p. 169. 1. æquidem, equidem. p. 183. col. 1. susceptionem, susceptio-
nem. p. 185. incipitanti, ite.

*Liber hic inscriptus De impedimētis magnorum auxiliorum, corre-
spondet suo exemplari demptis his mendis. Datum Matrati die prime
mensis Aprilis. Anno 1919.*

Licenc. Franciscus Murcia
de la Llana.

S. V M A. DE TASSA.

Está tassado este libro intitulado *De Impedimentis magnorū auxilio-*
rum, à quatro marauedis y medio cada pliego, y parece tener veinte
y seis pliegos, sin los principios y tablas, que al dicho respeto monta
ciento y diez y siete marauedis, en papel. Y á este precio, y no mas mādaron
se venda, como mas largamente consta de su original, despachado
en el oficio de Lazaro de Rios escriuano de Camara de su Magestad,
su fecha á 5. de Abril de 1629. años.

CENSVRA DE LA INSIGNE Vniuersidad de Alcala.

Muy Poderoso señor.

POr mandado de V. Alteza, y comission del Claustro, y Vniuersidad de Alcala, hemos visto las Obras y Tratados diuersos que el Doctór Antonio Ponce de Santa Cruz, Medico de Camara de su Magestad, y su Protomedico, y Abad de Couarruuias, trata de imprimir, que son, vn Tratado de Morbo, & Symptomate, sobre Galeno; otro de Morbo sacro, & de Diuino in Morbis, sobre Hypocrates; otro de Febribus, sobre Auicena; otro de Causis, & Signis morborum, sobre la Fen segunda del primer libro de Auicena; otro de Morbis Capitis, & eorum curatione, sobre el tercer libro de Auicena; y otros tratados diuersos de Vrinis, de Modis debilitatis, de Sanguinis missione, & expurgatione, de Coctione, & Cruditate; Que todos juntos hazen vn parto, que por la muchedumbre, con perfeccion, solo pudiera nacer de la fecundidad de su ingenio, y engendrarse de su largo y continuo trabajo; pues para la leccion de Libros de todas Facultades que supone, parece imposible auer tenido tiempo, sin auer hurtado mucho del que se le deue à naturaleza. De cuya parte se puede mejor pedir à V. Alteza la licencia que se pretende, que de la del Autor; pues por aqui puede esperar ella alguna, y no pequeña emienda de sus quiebras; y à el no solo darsela V. Alteza, sino premio por el bien que haze à la Republica en sacar à luz tales Obras para comun aprouechamiento de todos. En Alcala en veinte y ocho de Enero de seiscientos y veinte y siete años.

*Doctór Gaspar de
Alfaro Zapata,
Rector.*

*Doctór Miguel de la
Barreda Catedra-
tico de Prima.*

*Doctór Pedro Miguel
de Hcredia Catedra-
tico de Prima.*

PHILIP.



PHILIPPO III.

Hispaniarum Regi Potentis.



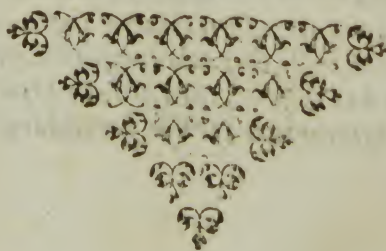
ARVV LV M Librum offerimus REX POTENTISS. ut in Maiestate luceat humanitas (munusculo placide accepto) & debita in nobis seruitutis ostensio. Agit de Auxilijs, quibus hominis vita periculis morborum erepta, portu securitatis stabilitur, neq; standum illorum aestimationi, qui omnem laborem scribendi, ut superuacaneum refugiunt, & aspernantur, asserētes, per multos nobilissimos Scriptores extitisse, quorum scientia, ubertateq; rerum, & copia ars mendendi, non solum inuenta, sed consummata, & ad ultimum fuerit euecta fastigium. Sed qui seueriore, aequioreq; consilio rem aestimandam, momentoq; suo suscipiunt ponderandam; nō facile decernunt, cui magis debeamus, Antiquitati, quae praeciosos thesauros absconditos, caligine, & obscuritate inuolutos, reliquit, an sollicita posteritati, quae indefessis laboribus eruit, tergit, colit, & pulcherrimis pulimentis exornat? Minimus ego inter Scriptores, sed fateor in hoc opusculo, aliqua esse antiquorum loca, quorum veram explicationem à nullo tactam viderim. An sapientiae diuinae riuuli gelati sieterunt? aut diuina manus compressa, ut non spectemus, aliquo saltim radiolo, illius super eminentis lucis illustrari, aut gutulam illabentis, aquae desuper degustare? Hanc igitur lucubrationem ad Regni salutem omnino necessariam, mole minimam, utilitate maximam, Regijs auspicijs, tutam typis mandamus. Ut quod ratio Philosophica probat, Maiestatis fulgor cōdecoret. His quae nostri muneris sunt inuigilamus, dum T. Maieft. tantarum rerum gubernationi, belli, & pacis incumbit, inimicos coercet, triumphos parat. Praeclara haec diuino cepta afflatu Deus Opt. Max. bene fortunet, & nominis tui memoriam rerum gerendarum magnitudine conferret immortalitati.

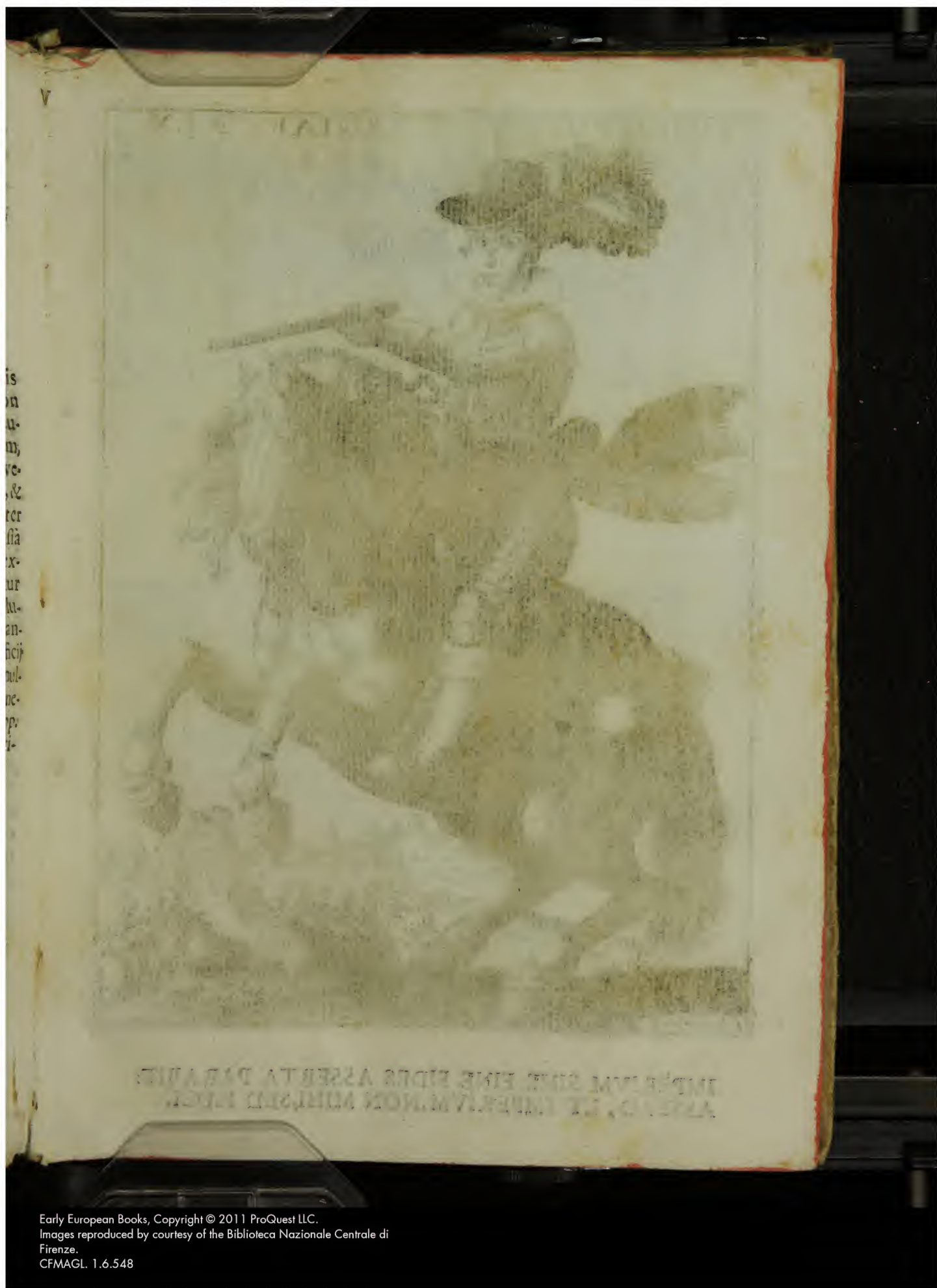


Liber Lectoribus.

PRæcurro, non specto aliorum gemellorum partum, ruptis v. nculis propero ad lucem boni animi, ad tenebras inuidi non timens hoc malum, ut fruam illo bono Audiebam in nostro museo circa vsum magnorum auxiliorum controuersias Medicorum, quætelas infirmorum, prorumpi tandem, fidelitatis antiquæ portans vexilla primorum hominum consilia, quibus, & vita protrahabatur, & morbi feliciter curabantur. Non promitto noua, sed antiqua noviter excultra defensa, illustrata, atque cum hominum vita tot malis concussa duo tantum habeat magna præsidia, inter quæ si fluctuet, & dubias experietur procellas, misere fatiscit: circa ista duo omnis nostra versatur lucubratio, ut portus sint non tempestas. Sed quid proderit nostra lucubratio, si non accedat studiosorum meditatio? Quid Hypp. veneranda oracula si irrepant ignorantium iactantia? Non moror. Lex beneficii solum respicit benefacere, nullis ingratitudinis nebulis obscuratur, nullis obstaculis impeditur, nulla detinetur iniuria. Eruditos semper beneuolos culta inueniet antiquitas, tertrici, aut inflati, qui (ut aiebat Hypp. lib. de Morbo sacro) simulant se amplius scire non legant, neque videant, inuidi maneant. Tyrones relictis prauis alimentis arripiant vbera Hypocraticæ doctrinæ: semper scaturientia salubriter saturantia.

(§)





PHILIPPVS. III. HISPANIAR. REX.



IMPERIVM SINE FINE FIDES ASSERTA PARABIT:
ASSERO, ET IMPERIVM, NON MIHI, SED FIDEI.



D E
IMPEDIMENTIS
MAGNORVM AVXI-
LIORVM, IN MORBORVM
CVRATIONE.
AD TYRONES.
CAP. I.

DE AVXILIIS magnis Artis Medicæ plures, & doctissimi viri scripserunt. Tamen hanc ira necessariam cōsiderationem desertam video: forsan, quia existimarūt sufficere vniuersalem cōtemplationē ad singulares operationes. Tamen tā varia est causarū complicatio, vt nō solum Tyrones, verū alios ad indirectas vias declinare conspiciā: nā præsentē necessitate sāguinis missionis, aut purgationis, nō contemplantur equalia sint impedimēta, quæ executionē valēt impedire. Ita, vt dummodo communia sint exposcencia, aut aliqua signa, quæ

moueant ad vacuandum, audacter aggrediūtur, quibusdā textibus innitentes; non tamē arte ipsa. Textus ille, nō in continētib⁹ modo, sed in omnibus febrib⁹, quas putrid⁹ excitat humor, saluberrimum est sanguinē detrudere, quia male intellectus & non ex arte explicatus, plurimos ægros ad tumultū deduxit. Equidem sicut sanum consiliū est in aliquibus putridis sanguinem mittere, ita perniciosum in omnibus. Atq; adeo si morbū magnū, & vires inueniāt; nil amplius quærunt, hæc pro exēplo. Sed vt videas grauitatem, vtilitatem, & necessitatem huius tractationis, & quāta tibi deficiāt

A ad

ad scientiam rectè euacuādi: iterum, atque iterum legas sequentem diuisionem.

Tria sunt quæ possunt vacuationem impedire, res naturales, non naturales, & præter naturā. Res naturales, vt temperies totius, aut partis, ætas, corporis habitus, cōsuetudo, virtus. Quæ aliquādo repugnāt, aliquādo cōsentiunt remedia. Res non naturales, vt motus animi, & corporis, aër ambiens, coitus, vigilia somnus, &c. Res præter naturam, vt causā, morbus, & symptomata: hæc omnia, si vsque ad species & differentias minimas deducas, & consideres quartū vnaquæque præualeat ad impediendam euacuationem, aut per mittendam, apertè conspicias difficultatem quā ita facile paruipendis, & periculum, quod intrepidè experiris. Scis quales sunt causæ præter naturam, quæ renouunt prædicta remedia? Quā regionem corporis quem locū occupant, vt magis, aut minùs impediunt? Scis, quòd exiens mutatum, quæ actio læsa, quæ qualitas mutata, quæ morbi species possit vacuationem prohibere? Scis quæ debilitas sit essentialis, qualis sit, quas habeat differentias? Et quæ illarum respuit integrā, quæ mediā vacuationem consentit, quæ nullam? Scis quid agendum cū debilitas, per aggrauationem, cum

qualibet per essentiā coniungitur? Ponderasti ne consuetudinis efficaciam in his periculis? Hæc & alia multa, matura consideratione pensanda, quæ quia multoties vocaris ad repentinā euacuationē decernendā, oportet memoria tenaciter obseruare, si errorē fugere, si salutē infirmi consequi desideras. Expedit ergo istā nostrā lucubrationem die, ac nocte repetere, & semper præmanibus habere, quā nō ex opinionibus, sed ex arte, Deo fauente, in gratiam boni publici elaboratam exhibemus. Atque in tractatu adeò graui, in quo nullū est verbū, quod non agat de vita, nō est agendū de nominibus, sed de ipsarū rerū intelligentia: valeāt opiniones, valeant subtilitates disputationū, suū locū habent in parte Physiologica. Accedāt cōclusiones & determinationes pro vitæ humanæ subsidijs. Sciant medici, quādo sit euacuandum, & quomodo; quāuis reliqua ignorēt: hoc illis, & agrotis sufficit. Aut voces impedimēta, aut voces repugnātia, aut cōtra indicātia, non moror, dūmodo intelligas, quæ illa sint, quæ possunt impedire actum euacuandi, aut modū imponere ipsi euacuationi.

C A P. II.

ANtequam de singulis agamus supponendū est, quòd sanguis

guinis missio, & expurgatio per se respiciunt causam humoralem, secundario morbum. In hoc enim falluntur multi, nam si vident morbum magnum, & vires sufficientes, statim sanguinem extrahunt, non considerantes quid ars doceat. Cum enim magnus morbus nil sit aliud, quam constitutio præter naturam cum magno recessu à naturali statu; apertum est, quod indicat magnum auxilium, quo reducatur natura ad pristinum terminum sanitatis; in quo abstrahit à sanguinis missione, nam fieri potest talis reductio per aliud: itaque magnus morbus solum indicat magnum remedium. Hætica primæ speciei multoties apparet cum sufficientibus viribus, estque magnus morbus; erit autem vitæ humanæ inimicus, qui in hoc morbo, sanguinis missione, aut purgatione exerceat. Indicat enim & petit magnam attemperationem, substantiam deperditam simul reparārem, quia est morbus innanitionis. Præterea solitaria cachochimia, sanguine existente, solum necessario ad vitam, magni morbi potest esse causa, & cum sufficientibus viribus, nullus tamen sanæ mentis debet in tali dispositione mittere sanguinem, sed correctionem, & purgationem tentare: non ergo magnus morbus circumscribit missionem san-

guinis. Voco solitariam cachochimiam, impermixtam & separatam à sanguine, & ut dixi, sanguine paucò existente sine alio vitio: neque dubites de virium robore in prædicto casu, potest esse siquidem magna cachochimia cum sufficientibus viribus. Ostenditur, nam multos vidimus optimates, & divites, imò & pauperes, & religiosos pravo victu utentes, aut omnino inordinatos in rebus non naturalibus, magna humorum corruptione laborantes, & alia ex parte cum virtute valida, ut mirum sit, quomodo sit possibile vires cordis constare: sed accedit (præter experimentum) sententia Gale. in illo aphorismo quibus semel, aut bis, &c. In commento facit hanc distinctionem, parum, & sæpe alere præcipit eos, qui cum humorum corruptione infirmas habent vires, at verò copiam alimenti exhibet illis, qui cum humorum corruptione validas obtinent. Rectè ergo potest stare cachochimia sola cum viribus sufficientibus: non tamen poscit sanguinis missionem, quod inferius cuideter suo loco probabo.

De alijs multis morbis idem esto iudicium, asmaticus à sola pituita cum pauperie sanguinis magno morbo laborat. quod si sanguinem fundas, peribit sine dubio, sic de similibus. Sed cō-

A 2 fide-

fiderani, quare in re ita necessa-
ria, & communi, aberrant Ty-
rones. Et inueni magnam esse
ignorantiā, in distinguēdis sco-
pis ab indicationibus, quia utrū-
que confundunt, & putant esse
idē, cū sint toto coelo diuersa.
Indicatio est agendorū insinua-
tio; at scopus est id quod præ-
oculis habemus, ad talem indica-
tionē exequēdā. Itaq; indicatio
dicit, quid agēdū sit. Scopus, an
sit exequēdū & quomodo. Ergo
indicatio ad euacuandū in gene-
re, sumitur à peccato humorū;
an verò ista vacuatio debeat fie-
ri venę sectione, aut purgatione,
aut frictione, aut balneo, aut al-
io modo, indicatur ab specie, &
modo humoris peccantis, & à
regione in qua est. Rursus an
debeat exequi vacuatio indica-
ta, & quomodo, non ab indica-
tionibus supradictis, sed ab sco-
pis, debet excipi, quales sunt, vi-
res, magnitudo morbi, ætas, an-
ni tempus, &c. A quibus non
solum desumimus executionē,
sed modum illius.

Secunda suppositio ex dicta
sequitur, semper esse inspiciēdā
non solum causam, sed modū il-
lius, ad speciē eligendā vacua-
tionis, nā si nō adest species cau-
sæ materialis, siue humoralis,
quæ limitet hoc, aut illud vacua-
tionis genus, omnino errabis.
Quæ autē sit hæc species in pro-
gressu cōstabit, nam declarādo

impedimenta, clarescent satis.

Suppono tertio, summā to-
tius tractationis de sanguinis
missione, quā si Horatius Auge-
nius vidisset, aut rectē caluisset,
nunquā p tot labores, & dispu-
tationes discurreret, nec incul-
caret passim plenitudinē, colli-
git enim suas omnes vires ad
probandū sanguinis missionē
non indicari, nisi à plenitudine
totali, aut partiali, aut à motu,
vt in reuulsione. Tamē licet ali-
qua foeliciter confecit iste Au-
ctor, nō omnia. Accipe ergo epi-
logū Galen. & Hipp. veritatis,
ex Auice. *Et non est flebotomia
a-
dus, nisi vna duorum, aut ille
qui debet cadere in aegritudines
sanguinis, & cadit in eas. Aut il-
le qui iam cadit. Et unusquisque
istorum nō flebotomatur, nisi ob
multitudinem sanguinis, aut pro-
pter vitium sanguinis, aut prop-
ter utrūque.* Cōtēplare obsecro
istā diuisionē, & separatim vnū
quodq; mēbrū diuidēs. Diluci-
da enim via ostēdetur, inter sco-
pulos, & ambages recentiorū.
Peccat massa venarū, aut multi-
tudine, vel quoad vasa, vel quo-
ad vires, sanguis debet mitti,
aut gratia præ cauēdi morbum
magnum futurum, aut gratia
abolendi causam iam præsentis
morbi.

Secūdum membrū Aut nul-
la adest plenitudo ex dictis,
nec totalis, nec partialis. Sed
solum

solum vitium sanguinis: in hoc etiam statu indicata est talis vacuatio. Facit certè Auicē. distinctionem manifestam dicēs: Aut propter vitium sanguinis, id est, sine multitudine aliqua, nam membra diuidentia ad inuicem dicunt distinctionem. Quid antiquitas intelligat per vitium sanguinis, latissimè inuenies quando agamus de causis præternaturam. Modò id moneo. Vitium sanguinis, aut intelligi in ipso quarto humore (qui sanguis dicitur) per propriam alterationem, aut ab alio humore illatam: Rursus hæc illata alteratio, vel contingit supposita miscella humoris vitiosi cum ipso sanguine, vel quāuis non sit mixtus, sed iuxta positus; sufficienter tamen viciat, & alterat sanguinem, ita vt poscat extrahi, ne amplius putrescat.

Sed dubitas, quid intelligo quando dico vitari sanguinem per propriam alterationem? Nō intelligo, quod ipse sanguis se ipsum alteret (vt præsens petit cōtēplatio) sed quod patiatu ab aliqua causa ipse solus. Vt enim cōtingit quod bilis putrescat sola in morbo bilioso, & pituita in morbo pituitoso, &c. Ita fieri potest, vt sanguis, quartus humor ab aliqua causa alteretur solus. Nō quidē est maior ratio, nam secūdum dispositionē

passi contingit, vt luceant actiua in vno, & non in alio. Quod autem audis de quarto humore sanguine; intellige etiam, & de tota massa, quæ potest vitari sine vllō peccato in quanto. Ergo ad rem. Intentum Auicē est docere, debere mitti sanguinem, quando sine vlla plenitudine vitiosus est; hoc nunquam potuit intelligere Augēnius. Nam neque viribus grauat, neque vasis distētis, in toto, aut in parte, neque moto sanguine ad aliquam partem, debet vena secari, si vitiosus sanguis est aliquo ex prædictis modis, & infra dicendis, si alio modo corrigi nequit.

Rursus sub vitio, comprehendipotest malus motus localis massæ sanguinariæ; nam quando mouetur ad aliquam partē inflammandam, vel alia molestia afficiendam, aut quando ex casu ab alto contingit humorum motio, sanguinem mittim⁹ ob vitium in motu, qui potest accidere, aut iam accidit.

Vltimū mēbrū diuisionis, est propter vtrūque, id est, propter multitudinem simul cum vitio, vt in synocho putrido, &c. Quæ omnia vsque ad minimas differentias sunt deducenda, in lib. 3 huius operis; sed hæc pauca visa sunt necessaria. Nam alia cōmunia ex tractatu de vacuandi ratione, sunt petenda.

A 3 Quar-

Quartò supponendum est, duplicem esse vacuationem, quædam enim est integra, sic appellata, quia integrè potest, & debet fieri, secundum integram exigentiam causæ efficiētis morbum. Potest fieri, quia nullum adest impedimentum; debet fieri, quia talis est causa, & morbus, vt completam euacuationem requirat; vt validis viribus, tempore veris, ætate florente, si adsit magna febris pendens ab ingenti plenitudine, integram & confertam vacuationem exerceat medicus: nullum enim est impediens, & urgent expositio. Alia autem est vacuatio non integra, sed media, & infra medietatem, parca & paulatina. Quam sic limitat, & coarctat vis impedimentorum. Quæ talis potest esse, vt ne guttam sanguinis (vt sic dicam) permittat extrahere sine certo periculo mortis. Sed quia omnia hæc clariùs sunt explicanda, solùm terminos, siue nomina volui proponere.

CAP. III.

Temperies totius, quæ ætatē cōprehendit, quomodo impediatur sanguinis detractio nē, ubi de pulsibus senū.

INter res naturales enumeratur temperies totius corpo-

ris, sub qua ætas compræhenditur. Si enim temperies nimis humida est, & præsertim si calida etiam, sine dubio impedimentum aliquod obijcit, ne euacuatio fiat; quia tale corpus nimis resolvitur ex propria natura. Cuius conditionis sunt pueri, qui ratione propriæ temperaturæ non possunt per sanguinis missionem euacuari. Quam conclusionem malè intelligentes aliqui, nequè percipientes, sensum Gal. in lib. de sanguinis missione, in tātum errorem deueniunt, vt ante decimum quartum annum non auderent mittere sanguinem, & ita pueros febricitantes, aut dolore, aut angina laborantes interficiebāt, credentes inedia, frictio nibus, vntionibus, balneis, posse ægrum curare. Qui error iam ita oblitus est, vt medici huius temporis, in omninò contrariam venerint sententiam, & pueros euacuant, quasi iuvenes, tam largis, & multis sanguinis extractionibus, nulla ratione ætatis considerata.

Ergo ars aliam viam docet; vacuandos, scilicet, esse pueros, nō integra vacuatione, quæ ad æquet magnitudinem causæ, & morbi, sed ab ista tantum adimēdum, quantum natia impedit resolutio, & corporis ténritudo. Numquam enim legisti Galen. ad animi deliquium mis-

misisse sanguinem in pueris, sed in robustis iuuenibus. Vt quid? Quia talis est continua istius ætatis exhalatio, & euaporatio, vt labefactetur omnino natura ex ingenti, & subita vacuatione. Ergo requirit mediam, & partitis vicibus factā, & interim reficiēdo vires. Hoc autem opus neutiquam suppleri potest per inedia, & alia supradicta (maximè in pueris.) Primò, quia talis euacuatio lēta, & tarda est, & dum fit, suffocatur puer humoris abundantia. Secundò, quia vacuatio per inedia, est simul carniū colliquatio, & spirituum resolutio; miserrimum Erasistrati remedium. Dum enim euacuatur, quod sanissimum est, & quod omni culpa caret: comet tempore humores peccantes magis incenduntur, febris augetur, & in mortem deducitur æger, aut tabidus, aut alio malo consumptus. Igitur pueri expositente causā morifica vacuandi sunt, per sanguinis missionem, non integram, sed cautione prædicta.

Illud autem commune facere non desinam, talem posse temperiem esse, & ætatis constitutionem, vt omnino renuat, & impediat sanguinis extractionē. Nunquam extrahi sanguinem in recens natis: statim enim ab ortu, quis talem vacuationem

tentat? Id etiam suasit Gal. lib. de sect. ad eos, qui introducuntur, capit. 3. expressis verbis: quo loco, neque decrepitos, siue in ultimo senio constitutos audet vacuare. Certè vidi senem morte naturali iam expirantem, & quidam medicus considerans difficilem respirationem, & laboriosam, quæ tunc temporis euenit, vt ventilaret cor, venam pertundit: statimquē cum sanguine animam dedit. Decrepiti ob paucitatem sanguinis, & virium postremam debilitatem, & ob præsentiam multorum crudorum succorum, neutiquam taliter sunt vacuandi. Alij verò senes, tam virides, quàm magis prouecti, solent rectè tolerare istam vacuationem; quin solent magnam partem pituitæ in sanguinem conuertere (hepate benè valente) & replentur venæ. Vidique plures senes melius ferre sanguinis moderatas extractiones, melius multo quàm iuuenes. Vndè rectè Gal. lib. de sanguinis mis. *Stultum dicit esse ætates numero annorum metiri, nam sexagenarius calidus rectè sectionem venæ admittit.* (nō dixit decrepitos, ne sibi contradiceret, lib. de sect. citat.) Et ita Celsus dicebat: *Firmus puer, validus senex, & grauida mulier valens, tuto curantur*, lib. 2. c. 10.

A 4 Ita-

Itaque decrepitis ob dictas causas renuit vacuationem: infantulus, qui adhuc calet à partu qui non videt lucem, vis ut videat carnificem? Qui non didicit lactare, qui primā coctionem nondum est aggressus, nec habet unde reficiat quod amittit, quomodo tolerabit dispendium spiritus, & sanguinis materni nondum sui?

Notandum tamen in senibus saepe pulsus apparere validos, quia statu plenæ sunt arteriæ, & phantasiam fortium præ se ferunt, & tamen qualibet vacuatione vnica & moderata, statim concidunt. Aduerte quid dico: non loquor de pulsi duro senū, qui propter ictum solet ementiri vehementiam, sed de effectibus flatulentæ substantiæ arteriarum: cum enim flatus cedat aliquantulum, putabis pulsus oppressum mole humoris, & quidem non est humor, sed flatus, in quo magnus potest error committi. Quamobrē obsecro (quia pulsus cognitio ita difficilis est) ut attentissimè animum applices alijs signis, ex animalibus actionibus, & victu optimo, ac bona ciborum multorum concoctione, & carniū soliditate, ac vacuationum consuetudine, his enim sic stantibus tentare poteris sine periculo vacuationem.

Illud autem, quod de pulsi-

bus senum dixi, explicationem petit. Dico, quod pulsus durus ob siccitatem senilem, aut tabidam, sensum infert pulpæ digiti nostri, maximè diuersum à pulsi flatulento (sic volo nominare claritatis gratia) nam durities ex siccitate semper habet cōmitem pulsus angustum, quia arteria per talem siccitatem contracta, paucas partes pulpæ laterales attingit; & sic videtur pulsus durus scindere pulpam in longitudine, magis quàm in latitudine, sicut pulsus angustus. At verò quando flatus adest copia, violenter distendit arteriā, ita ut cum arteria pulpā impellit, sentiamus pulsus latum: tangit enim plures partes digiti. Hoc itaq; modo, & hac attentione distinguere oportet istos pulsus ad cognitionē causarum in senibus: Non solet autem talis pulsus fieri ad præsentiam sanguinis, aut alterius humoris. Nam senes, de quibus loquimur, sanguinem habent infra mediocritatem, & abundantiam pituitæ; isti autem humores non valent distendere, & inflare arteriam, sicut flatus qui tenuior est, & melius se applicat poris, ut distendat.

Ex dictis infertur, quod senes non admittunt integram vacuationem, non solum ob imminentem, & futuram debilitatem, sed ob præsentem. Omnino verò
illam

illam respuunt, qui decrepiti vltimos agunt vitæ terminos, vt dictum iam est.

Aliqui tamen medici futili ratione innixi, putant quod sicut reformidamus pueros euacuare, ob insitam continuam exsolationem, & corporis fluxibilitatē; ita contrario modo senes audacter possumus vacuare, quia minus resolvuntur, & duram, strictamque habent cutē, & ob id minus euaporantur. Sed falluntur, nam essentialiter sunt debiliores ob deperditionem temperamenti substantifici, atque cum præ duritie cutis minus exhalentur, ob eandem rationem difficulter à morbis liberantur, quia deficit illis illa vacuatio vniuersalis cutanea; per quam non solum fuligines, sed madores, & sudores solent plures morbos terminare, atq; adeo morbi, qui in pueris sunt faciles, in senibus sunt difficilis solutionis, longi, & recidiui.

Vndè ad purgantia medicamenta melius se habent senes; tum, quia cutē densata recurrere ad interiora humores solent exitum quærentes, atq; ob suā grauitatem, per ventrem facile feruntur. Præterea, quia cum frigidi sint, minus læduntur à caliditate medicamenti purgantis: tertio, quia cum debiles etiam existant, melius ferunt purgationes, quam sanguinis missiones.

Certum enim est maius robur requiri ad sanguinis euacuationem, quamuis vires necessariæ ad purgationem debent securius constare (vt in quæstione propria determinatum est.)

Est autem tanta copia medicamentorum benedictorū nostris temporibus, vt necessitate præsentē, & pueros, & senes facile purgemus. Pueri tamen, quia calidiores minus calida poscunt.

C A P. IIII.

Corporis habitus quomodo impediatur vacuationes.

Corporis habitus potest vacuationem integram impedire, qualis est rarus admodum, & mollis: teste Gal. 9. meth. c. 5. & lib. de sanguin. mis.

Oris etiam ventriculi peculiaris quidam habitus, seu compositio adeo propter raritatem sensibilis, aut propter defectum substantiæ: cuius causa facile totius corporis superfluitates bilem præcipue suscipit; & ob id in animi deliquium in vacuationibus incidit. Vndè Gal. 9. meth. cap. 5. dicebat: supra modum sensile ventriculi os sanguinem detrahendum dehortari, id quod sæpè conspeximus in nonnullis, qui & si robur habeant, car-

A 5 noli-

usum? Vidi enim phrænirides, aut dolores, & habituales alios affectus, & debilitates accidere.

Renes etiam calidi (quinto loco) medicamenta calida expurgantia respuunt. Quam indicationem non video ponderari, sed indistinctè, syrupum de cichorea cum duplicato rhabarbaro, & alia similia aliqui exhibent, quibus renes exardescunt, & occasionem ardoris urinæ, & lapidis faciliè incurrunt. Quod si aliquo ex his malo tentetur æger, perniciosissimus talis usus purgationis censendus est: manent enim illæ partes calidiores & sicciore, & ad humores biliosos excipiendos maximè aptæ: nec solum ex medicamentis tali modo purgantibus læduntur renes; sed (quod longa experientia didici) à medicamentis, quæ faciliè inflāmantur, ut rannā, faciliè etiam incenduntur, & ad biliosam tendunt naturam.

At temperies frigida, & humida totius corporis, aut ventris, quamuis videatur aliqua ratione medicamenta expurgantia consentire, siquidem nō incenditur à talibus medicamentis, tamen alia ratione illa non admittit: quando, scilicet, tanta est, ut ventris lubricitatem generet: & ob id Auicenn. 4. 1. c. 5. Dicebat trauli non sustinent medicamenta fortia, quam cō-

clusionem desumpsit ex Hipp. 6. aphor. 32 Balbi pro funio ventris maximè capiuntur. Galien. in comment. ad superfluam humiditatem, causam reducit. quæ balbutientes, siue trauli abundant. Quare in hac intemperie consultissimum est (ne fluxus immodicus accadat) non fortibus, sed benedictis uti medicinis, quales mirabolani, & rhabarbarum, quæ simul purgant, & roborant.

Igitur ut summam conclusionem colligam. In calida intemperie, vacuantia frigida, aut temperata adhibenda, ut casia, serum, balneum, &c. In frigidis verò, medicamenta calida, quæ spiritus immodicè nō euacuet, qualis est moderata expurgatio (à barbaris minoratiua appellatur) quæ citra febris incensionem valeat aliquo modò minuere humorem, post purgationem ad alia deueniendum, frictionem, scilicet, in vntionem, inediam, & abstergentia aliqua non admodum calida.

C A P. VI.

De consuetudine euacuandi.

Consuetudinis magnus observator Hipp. illam contemplatur quasi aliquid exposcentem,

tem, quando aliud ratio artis nō petit. Consuetudinē enim omnino prætermittimus, maioris boni ratione, nam in omnibus morbis deserimus alimenta sanitatis, tempus, modū, ordinē, omnia tandem mutamus: quia natura suæ conseruationis audissima etiam paruipendit cōsuetudinem sibi contrariam, sequimur ergo appetitum radicalem illius. Sed videamus an homo, qui assuetus est euacuationibus ob solam assuetudinem, meritō petat euacuari.

Equidem disputare an consuetudo in facultatibus naturalibus reperiatur, sicut in animalibus, alium locum petit, nam metaphisici in materia de habitibus, & medici scholastici punctam istum exagitant. Nos verō in isto tractatu, ad vtilitatem ægrotantium tantummodo aspiramus, consona loquentes principijs Philosophiæ.

Præcipit ergo Galen. 1. ad Glauco. capit 13 Audacter esse vacuandum cum qui assuetus est vacuationibus, quamuis fuerit vsus paucis cibis: eum verō, qui nunquam est vacuatus & si humores abundant, non esse vacuandum. Quæ sententia si, vt iacet, intelligatur, non potest vllō modo sustineri, nisi in perniciem ægroti. Est ergo explicanda iuxta artis leges, & fundamenta. Nam

si omnia ad vacuationem exercendam conspirant, ex potentia, & consentientia, aggreddi certè est vacuatio, caute tamen, & cum metu. Hæc autem cautio in paulatina quadam vacuatione, & (vt sic dicam) tentatiua consistit. Nam vt Hippocrat. tentatiuam curationem per calida fomenta primus inuenit, vt rectius causæ naturam disceret, & facilioribus medijs victoriam tentaret. Ita similiter remedia magna, quando necessaria sunt, tentanda quidem mediocriter, & paulatim, licet consuetudo contraria sit; fert enim melius natura, quæ mediocria, quæ paulatina, vt tandem ex paruulis vacuationibus vna compleatur, quæ scopū compleat. Quæ doctrina, non solum de sanguinis missione, sed etiam de purgatione venit intelligenda: de vtroque enim auxilio discriamus. Itaque esse hominem vacuationibus assuetum, maximè conducit, ad vacuationes audacter exercendas. At non esse assuetum, modum imponit.

Præterea experimur maximè assuescere naturam vacuationibus, quia hoc aut illo modo deonerata, discit quodammodo postea eodem modo euacuari. Vndè Galen. cum Hippocrat. 2. de natur-

ra

nem alicuius partis substantiæ ex vi alterationis, quæ corruptio partialis in hæctico est evidens, quia carnes consumuntur: hoc ergo, quod vides in hæctico, suo modo considera in alijs morbis habitualibus, & factis, in quibus aliquid deficit in parte affecta, pertinens ad integritatem substantiæ individualis: hoc vocamus nos intemperamentum substantificum, quia non solum est amissio qualitatis primæ solitariæ. Iam vides duo temperamenta satis manifesta, nisi velis agere de nomine.

Rursus præter dicta quæ partibus sunt propria, sunt alia quæ à corde influunt, spiritus, scilicet, qui substantia quædam est mixta, & alituoſa, suo etiam debito temperamento qualitativo prædita. Hic enim spiritus hepar, & alias partes calore vitali, ita fouet, & actuat, ut sine illo non possint, neque concoquere proprium alimentum, neque nutriri, & augeri.

Ergo actio partis non erit valida, & robusta, nisi habeat suum debitum temperamentum qualitativum. Secundò, suum debitum substantificum. Tertiò, debite temperatum calidum influens, siue spiritum vitalem. Quartò, debitam proportionem in secundis qualitativis ipsius spiritus vitalis cum debita quantitate.

C A P. IX.

Differentia debilitatis essentialis.

EX Dictis patet, differentias debilitatis essentialis summi à principiis internis necessarijs ad actiones, à temperamento qualitativo, & à substantifico partis viventis, & à qualitativo, & substantifico calidi influentis: siquidē ista omnia sunt simpliciter necessaria ad vegetales actiones, & paucis mutatis idem intelligendum in animalibus, nam omnia ista fundamenta sunt ad sentiendum, & movendum, quibus superuenit spiritus animalis, & vis sensitiva, & motiva. Igitur, ut differentiarum morborum sumuntur, ex rebus læsis constituentibus sanitatem, ita debilitas essentialis summit suas differentias, ex defectibus principiorum, ex parte corporis concurrentium ad actiones; & ob id meritò vocatur essentialis.

Quòd verò istæ sint differentiarum distinctæ, siue gradus diversi debilitatis, ita ut separatim possint contingere, & aliquando coniungi, faciliè ostenditur. In larga sanguinis missione debilitantur vires ob defectum calidi influentis, sanguinis & spiritus, nam deficiente sanguine

in

in venis, etiā deficit in arterijs, & corde, in quibus arterialis fit ex venali; & ita solet manere ager debilis vsq; dū reparet amissam substantiā in quantitate debita. Vide solam debilitatem essentialē, propter defectum vnius principij, quo vires innituntur. Secundò, qualitas contraria vitalitati cordis (non vitalitati metaphisicè loquendo) id est, cordifico temperamento, qualis frigiditas, aut alia qualitas illi contraria, corrumpet temperiē qualitatiuam ipsius, intacto sanguine venali, & arteriali, & erit manifesta debilitas essentialis, quamuis statim cōmunicetur calido influenti

Quod in alijs partibus etiā videmus, mutari, scilicet, partis temperiem, illaeso calido influente. Tertiò, idem considerandum in spiritu vitali, potest siquidem variari eius qualitas illaeso substantifico temperamento. Itaque vires impotentes redduntur, aut ob spiritus corruptionem, quæ contingit ab immodica intemperie, aut vacuatione superflua, vt dicebat Galen lib. de vsu resp. c. 5. vbi per immodicam intemperiem, non solum intelligimus calorem, aut aliam qualitatem primam excedentem, sed omnem qualitatem contrariam, secundam, aut tertiam, qui modi corruptionis similiter reperiri possunt

in partibus solidis, quæ aut resoluntur (quod genus est diminutionis) aut maligna qualitate dissipantur. Ex his verò quatuor modis, difficilissimus iste postremus, quando, scilicet, viuentes partes quoad suam substantiam dissipantur: in quo debilitas maior, & periculosior consistit.

Præterea, omnia quæ diximus de differentijs debilitatis, debemus considerare in omnibus virtutibus, quibus gubernamur, animalibus, vitalibus, naturalibus, & in speciebus infimis illarum, & ita completa erit omnium differentiarum enumeratio.

CAP. X.

De causis debilitatum essentialium.

Satis constat omnes intemperies primarū qualitū, omnes malignas qualitates, aut venenosas, aut quomodolibet ob prauū modū cōtrarias nostræ naturæ, esse causas debilitatis essentialis cuiuscūq; sortis existat. Præterea, omne id, quod sua molle, & quantitate, naturā ita grauat, vt destruat aliquod principium actiū ad liberū motū, aut naturalē actionē facultatū necessariū, inter causas debilitatis essentialis, est referēdū. Nā licet primo

B fit

fit debilitas per aggrauationē, trāsit tamē indebilitatē per essentiam, ab eadem causā grauante, & impediēte conseruationem instrumentorum viralium, & ita debilitas per aggrauationem est causā debilitatis essentialis, vt in gangrena à plenitudine. De hac autem causā grauante, postea agendum est cum loquamur de altero genere debilitatis. Nunc de sola essentiali agimus. Hanc dicimus nunc, fieri à quacumque nobis contraria intēperie, de qua in hoc capite agimus. Est verò difficultas, an à nēte, aut facta; ob varium modum loquendi Gal.

CAP. XI.

An intēperies fiens sit sufficiens ad debilitatē essentialē efficiendam.

COgor ad scholasticum morem recurrere (in præenti discursu) quia clarissimus est, & desidero, vt omnes, aut Tyrones, aut prouecti, rem istam ita necessariam intelligant; à nemine quem viderim explicatam.

Videtur quod intēperies fiens possit esse causa sufficiens debilitatis essentialis. Primo, quia multoties videmus in febribus putridis (quæ fiētes sūt intēperies) facultatē essentialiter debilitari, aut ob calidi influētis pau-

pertatem, aut corruptionē, aut cordis discrasias, aut propter vtrumque.

Secundò, quia (ex multis Gal. locis) ex actione vitiatā, colligimus facultatis debilitatem; sed intemperies fiens vitiat actum virtutis, signum ergo est, ipsam virtutem debilitari.

Pro solutione huius difficultatis supponere oportet acceptiones facti, & fiētis, quas lib. de morb. & s. m. & lib. de febr. latè explicui, sed nunc breuiter. Fiēs in rigore phisico, est quod totā essentiam habet in fieri, vt mori, & omnia successiva. Hoc modo nullus n. orbis est fiens, quia satis ad longū probatū est, morbū esse affectū permanentē (nō vt Olympicus putauit) quia licet longus, aut breuis sit, dicit aliquas partes persistentes, quibus integratur; ita vt licet vnius horæ sit morbus, suā essentiā habet permanentē, sicut morbus vnius anni, licet differant per maiore, aut minore durationē. Vt puer vnius anni, & senex centum annorū, homines sūt.

Medici tamen vocant n. orbos fiētes illos, qui licet facti sūt, habent tamen adiunctā generationem nouæ intensionis à causa agente. Aduertendū igitur, quod tales, morbi sūt propter illud, quod habent factum; sed dicuntur fiētes, quasi per quandam differentiam, & cir-

circumscriptionē, ab illo quod continuo de nouo fit. Intemperies ergo fientes, quæ reuera sunt morbi, hoc modo se habent.

Rursus illud factū morbosum permanens, aliud est habituale, vt hectica, aliud in dispositione, vt febris putrida, quæ differunt hoc modo quantum ad esse caloris in subiecto, licet apud medico. alijs modis differant, qui ad hunc locum nō pertinet, hoc supposito respōdemus difficultati vnica conclusione. Intemperies, quæ causare debet debilitatem essentialē, debet esse facta, & magna. Ista propositio ostenditur, ratione sumpta, ex ipsa re. cum natura, nam quod ipse a cōcessit elementis, & mixtis, non debebat negare viuētibz. Sed mixta, & elementa non debilitantur quoad suas virtutes, nisi à suo contrario recipiant aliquid notatu dignum in facto esse (esset quidem existere qualibet ex causa extra propriā naturam) ergo partes nostri corporis non amitterent proprium robur, vsque dum in facto esse sint maximè intemperata, atq; ob id prouidit diuinā sapientia, vt certa quædam esset latitudo ad patiendum, vt non statim amitteretur propria virtus. Sic enim seruatur mundus ex contrarijs constitutus, & dilatatur rerum interitus.

Secundò, quia intemperies fiens, vt fiens est, non dicit, nisi tendentiam ad mutatum esse: ergo nec mutatam partis temperiem, neque eius infert debilitatem. Hoc enim constat ex præcisa definitione fientis, quā doctrinam docuit Gal. eleganti loco, agens de corde, & de sanguine, aut humoribus ipsam circūstantibus, 1. de prælag. expul. cap. 4. his verbis: *Vbi tam vsus ad ultimam dissolutionem euenit, corporibus cordi vicinis refrigeratis, non poterit etiam corpus cordis non intemperatum existere, quod nihil est aliud, quā facultatem esse debilem, &c.* Vide quo pacto Galen. vt debilem facultatem essentialiter agnoscat, cordis intemperiem ita factam proponit, vt dicat esse ultimam vsus dissolutionem.

Quam sententiam confirmat 4. meth. cap. 4. imbecilitas (inquit) partis nihil est aliud, quā intensā intemperies (subintellige, id est, secuta, ad intensam intemperiem) Idem asserit, lib. 3. de causis symp. cap. 2. & lib. 2. aphor. ad tex. 2. & 3. de prælag. cap. 2. Et quamuis his locis non explicet, quæ intemperies sit: Supponit tamen debere esse factam, modo explicato, lib. de prælag. expul. citato. Quando autem dicit intensam debere esse, apertè asserit esse factam, nam quæ intensā est Radicata, id est,

B 2 facta

facta censetur, aliter non potest esse intensa.

Vndè satis constat, quid dicendū ad opposita. Ad primū dico, nullam in febribus putridis adesse debilitatē essentialē, nisi propter illud, quod iam impressum, & factum est in parte viuenti. At verò, quod sit, habet se ex parte causæ efficiētis, & totum est in motu, & ex consequenti nondum fundat, aut cōstituit firmā, & essentialē debilitatē. Atq; adeò iuxta mensuram illius, quod dissipatum est in febre putrida, erit mensuranda debilitas; si parua, facta est dissipatio calidi natui, parua erit debilitas, & è contra.

Ad secundū dico, nō ex quacumq; læsione, aut vitio actionis, possumus colligere, essentialē debilitatē, sed ex magno, recessu; istæ enim arguit eundem statum in principio operatiuo.

CAP. XII.

Quare Gal. dixerit intemperiem fieri mutare usum, & non efficere debilitatē essentialē?

Difficilis, & obscurus extat locus Gal. tamen confirmat nostrā supradictā sententiā, lib. de præsig. ex puls. c. 4. ubi proficitur non esse essentialiter læ-

sam facultatē, vsq; dū in corde ita sit mutatum temperamentum natium, vt præpoleat aliquod elementū. (quam mutationem nos dicebamus pertinere ad temperamentum substantificū) Sed difficultas stat in verbis sequētib; Quæ in principio capitis continentur. *Adeundem modum, cordis corpus cum immodicè refrigeratum sit, calefactum, aut humectatum, aut desiccatum, pulsus pro sue intemperiei modo facit languidos, id quod illi est esse offensam facultatem. At verò consuetudinem cum sanguine habere in ipsius sinibus contento, & cum spiritu, qui calidior (longè ac naturalis status requirit) sit, aut cum eo, qui in inuolucro cor ambiente est, vel in pulmone, aut cum ipso etiam inuolucro cor ambiente, & pulmone: usum est tantum variasse citra offensionem facultatis. Eandem habet rationem refrigeratum esse, & refrigerari; ubi in ipso cordis corpore temperando præpoleat elementum frigidū, læditur facultas. Sin in tunica cor ambiente, & in pulmone, & sanguine, & spiritu, quos eius ventriculi continent usus est remissio. Iam humiditates, & siccitates si in ipso corpore cordis consistant, nocent facultati: si in quopiam vicino, non immutant usum. Siquidem proba temperatura, & intemperies, ex quatuor sunt elementis. Vfus verò accet-*

accessiones, aut remissiones ex calido, & frigido dumtaxat. Vbi iam ad ultimam usus dissolutionem deueniat corporibus vicinis cordi vehementer refrigeratis, non poterit etiam cordis corpus non intemperatum esse: id quod nihil est aliud, quam debilitari facultatem. Hæc Gal. Equidem multa paucis docuit, & difficilia, nisi accedat ratio supra tradita, & diuisio nostra, facti & factis, sed Galen. aliquando ita subtiliter loquitur, vt non capias, nisi firmiter hæreas alijs, quæ micrologicè, nonnunquam contemplatur. Explico locum per quasdam propositiones, claritatis gratia. Et suppono, quod licet positum est exemplum in corde, tenet tamen doctrina (paucis explicatis) in alijs partibus viuentibus animalis sanguinei.

Prima propositio: Essentialē debilitatem veram, & propriam agnoscit Galen. quando mutata est proportio elementorū cōponentium partem, ita vt alterum præpolleat: tunc enim vere, & propriè languet facultas. Et per excellentiam dicetur essentialis debilitas: quia deficit aliquid essentialē, nēpē proportio debita elementorū, siue correspondens elementis. Vide quā apertè senserit Gal statuendum esse temperamētum, quod nos vocamus substantificum.

Secunda propositio. Qualis fuerit intēperies in corde produciens hanc improprietatem, elementorum tales erunt languidi pulsus. Nam si caliditas magna, & intensa fuerit, erit languidus cum aliqua celeritate, aut frequentia, si magna frigiditas, erit languidus cum raritate, & tarditate, & aliquantula duritie; si humiditas intensa, erit pulsus languidus, cum mollitie. Si autem nimia siccitas, erunt pulsus languidi duri angustissimi, longi graciles. Hanc conclusionē continet Gal illis verbis: *Pulsus pro intemperiei modo facit languidos.*

Tertia propositio. Cū plura sint cordi vicinitate propinqua, vt sanguis, & spiritus, quæ in ventriculis, & sinibus continentur, & qui est in tunica ambiente, & in pulmone, aut in vtroque simul. Necessariū est, vt cor habeat mutuam consuetudinem, id est, agat, & patiat, ab his, quæ in talibus partibus continentur, prout hoc, aut illo modo fuerint affecta, & intemperata. Sunt enim aproximata, & habent efficaciam ad agendū; sed dum agūt in cor, vsum quidem adaugent, aut immutant, tamen facultatem cordis nondum essentialiter debilitant, quia nondum mutant proportionem illam substantialem (quam vocat Gal.) elementorum.

B 3 Fur.

Fundamentum istius propositionis, desummitur ex his quæ de mente Gal. supra dixi de fiēte, & facto. Cum enim humores & spiritus contenti in partibus circa cor ipsum alterant, clarum est, quod tota illa alteratio est, quid fiens, & in rigore non est aliquid factum. Apparebit ergo mutatio vsus (sicut in febribus ab humore longius existente contingit) quod enim primum faciunt tales causæ agentes, nil est aliud, quā variare vsus, & ex consequenti pulsus. Differt tamen hæc variatio ab alia quæ fit in alijs febribus. Quia est cum maiori periculo, & citius accedit ad essentialē debilitatem.

Et licet augmentum vsus, aut illius variatio, non contingat (vt plurimum) nisi mutata temperie cordis (ad huius enim medellam apponuntur differentię pulsus) tamen Galen. nulla facta mentione intemperantię cordis, solius vsus mentionem facit, quia illa parua, & remissa est, quæ nondum facit mutationem in proportionibus elementaribus, & ob id dixit solum vsus mutari; cuius mutatio conspicua apparet in pulsibus, sicut (exempli gratia) in exercitio, & alijs motibus corporis, & animi, & febribus incipientibus, tunc certe vsus mutatur, & non muta-

tur status proportionum elementarium. Quamuis verum sit mutationem vsus diutius perseverantem, tandem inferre essentialē illam cordis mutationem.

Quarta proposit. Quando iam temperamentum substantificum variatum est, verbi gratia, versus frigiditatem, præpolente elemento frigido, in tali casu, eandem habet rationem, refrigeratum esse cor, & refrigerari; liquidem essentialiter læditur facultas; nam illud refrigerari, licet sit fiens, cum dicat unionem ad illud quod iam in habitu factū est, eādem videtur habere rationem, vt si mul debilitas essentialis, & læsio facultatis ab utroq; procedat. Nō quidem à refrigeratione, vt fiēs absolutē, sed sub dicta ratione, quatenus importat terminū novum vniendum cum facto esse, siue cum refrigerato habituali. Et hoc intellexit Gal. quādo dixit: Refrigeratū esse, & refrigerari, eandem habet rationem, & læditur facultas. Aliter non potest intelligi.

Quinta propositio: Si pericardium, si pulmo, si sanguis, & spiritus, qui continentur in ventriculis frigescent, remittatur vsus. At verò si humiditas, aut siccitas corpus cordis in facto esse afficiant, apertum est, quod nocent facultati, & essentialiter debilitāt. Tamē si sola humiditas, aut
sola

sola siccitas afficiat. & distēperet prædicta cordis vicinia, non poterunt vsum, vel augere, aut minuere, quia talis mutatio vs^o, præcisè & propriè loquēdo, fit à calore exsuperāte, aut frigore: cōstitutio enim mixti, licet fiat ex quatuor elemētis, tamē vsus permutatio à solo calore immo derato, vel à frigore fit.

Sexta propositio. Nullam habet difficultatem. Quando vsus ad vltimam dissolutionem deueniat per frigeratis sanguine, & spiritu, aut alijs circumstantibus cor, necessariū est, vt ipsum cor essēcialiter debilitetur, & fatiscat. Has sex propositiones continet locus adductus Gal.

Licet circa quintā proposit. non leuis insurgit difficultas, vt possis suspicari contradictionē esse in dictis Gal. Quare intēperies à siccitate, & humiditate, nō possūt mutare vsum? Si vsus & finis naturæ in conseruatione cordis, & cōsequenter in cōseruatione totius animalis, nullus est alius nisi attēperatio, & spiritus animalis regeneratio, & nullū istorū confici potest, sine debita quatuor qualitatū symetria, ergo humiditas, & siccitas, vt moderate, cōducūt ad integritatē finis, ita immoderate destruēt. vsum, aut immutabunt. Quis obsecro, aut qualis erit spiritus, vbi immodica exorbitat humiditas? Quis cōcētus cōponētū

elemētorū, vbi nimia siccitas?

Secūdò, intra duas lineas potest ad hominem cōprimi Gal. Nā si dicit, quòd humiditas, & siccitas, si exsuperēt in corpore ipso cordis, debilitāt essentialiter; ergo sanguis, spiritus, pericardiū, pulmo (quæ vicina vocat cordi) si maximè intēperata sit, versus humiditatē, aut siccitatē, poterūt etiā agere in cor ipsum, & debilitare: si autem debilitāt, ergo mutāt vsum. Aut explicet nobis aliquis, quare dixit Gal. debilitari cor ab humiditate, & siccitate, & nō admittit mutari vsum à sanguine humido, & alijs humidis, aut siccis circumstantibus? Nā Gal. statim in altera linea dicit, quòd vltima vsus dissolutio inducit debilitatē essēcialē. Infero nunc. Ergo mutatio vsus à causis præternaturā, via est indebilitatē essentialē. Hoc nō poterit negare Gal. nec alius pro illo. Tūc sic. Quare, quæ possunt debilitare non mutabunt etiā vsum? Quòd autem humiditas, aut siccitas debilitent, est euident. Quare hæc duo non se habēt ad cōuertentiā dissolutionis vsus, & debilitas essentialis? Est dissolutio vsus, ergo debilitas essēcialis (hæc iā ipse docuit Gal.) est, debilitas essēcialis, ergo vsus dissolutio. Certè difficile est explicari Gal.

Dico tamen subtilitatē Gal. in hoc consistere: quia consi-

B 4

dera-

derauit, quæ sunt illæ intemperantiae quæ per se mutant vsum. Istæ enim tales dicuntur, quia per se, & immediatè, talem causant varietatem, cuiusmodi sunt calor, & frigus, quarum propriū est, vt quomodocumq; increscant, mutetur vsum. Per calorē enim augetur, per frigiditatem minuitur. Respiciunt liquidem intensiōem, aut remissionem caloris cordis. At verò humiditas, & siccitas propriè respiciunt (quatenus attinet ad præsentem difficultatem) instrumentum, arterias, scilicet, & cor ipsum, quia quomodocumq; increscant, efficiunt blandum, aut durum instrumentum, & consequenter, pulsus duos, aut blandos: non tamen magnos, & celeres, vt intensior calor, aut paruos, & tardos, vt intensior frigus. Et ob id dixit Galen. quòd siccitas aut humiditas non mutant vsum, propriè loquendo, quia potius mutant instrumentum. Et ita humiditates, & siccitates in corde, debilitant facultatem, nulla facta mentione mutationis vsum. Igitur debilitas essentialis à facto esse, & mutatio vsum à fiēte, prædicto modo, secundū Galen. possunt explicari. Vndè satis constat ad obiectiones responsio. Nam licet passivæ qualitates debilitent, corrumpant, & interimant cordis temperiem, non inde sequi-

tur, quòd mutant vsum per se, licet postea ad debilitatem essentialē, sequatur paruos, & humilis pulsus. Est enim magna differentia inter illa, quæ per se, & per accidens fiunt.

CAP. XIII.

De causis debilitatis virium, secundū Hippocratis sententiam.

Hippocrates alio modò, & forsan clariori, causas debilitatis nobis proposuit (quāvis Galen. il'um sine vilo fundamento reprehendere aggredietur) lib. 2. de victu acutorum, text 47. Sic enim ait. *Neque sanè ita peritos video medicos, qui vt oportet, cognoscant eas, quæ in morbis fiunt virium debilitates, & quæ ob vasorum inanitionem, & quæ ob ponon, id est, laborem. Et quæ ob aliam quampiam irritationem, & quæ ob morbi accumen fiunt. Quas item natura, habitusque singulis affectuum species obnigenas fabricat, quæmuis cognita salutem, & mortem ignorata ferant.* Hæc Hippoc. Existimo omnes debilitatis causas attigisse: non solum debilitatis essentialis, sed illius, quæ ab humoribus gravantibus originem summit. Nā vasorum

forū innanitio, aut per dietam, aut per sanguinis vacuationē, aut expurgationem, aut per sudorem, aut per insensilem alitū, si modum excesserit debilitatis essentialis causa existit, non solum quia instrumentum commune exhaurit, spiritum scilicet, sed quia partes solidas viuētes, inhabituales affectiones solet deducere. Secundō, debilitas essentialis potest contingere ob aliquam irritationē. Hāc causam noluit intelligere Gal. & repræhendit suum magistrū, sed defectu considerationis. Nā Hippoc. nomine irritationis intellexit, quidquid irritando, & maligna qualitate afficiēdo vires dissoluit, quod videmus in humoribus malignis, aut pestilentibus, aut sordida putrefactione corruptis: tales enim humores, nullo modō grauando (quia possunt esse in pauca quantitate) sed sola venenosa, aut maligna, aut pestilēti qualitate, etiam ipso primo die morbi vires essentialiter dissolunt. Sed hæc iam pertinent ad res præternaturam; quare hic pauca dicenda. Mirandum tamen, quam audacter sanguinem detrahunt aliqui medici, in morbis venenosis, & malignis, dissipato spiritu à malitia morbi.

Labor apud Hippoc. plura significat, solet enim nomine laboris quidquid naturæ con-

trarium est intelligere, dolorē, vigiliam, anxietatem, inquietudinem.

Per morbi accumen, magnā & intensam intemperiem intelligimus, sub qua etiam cōpia grauās cōpræhēdi potest. Quin & sub irritatione, nam irritatio, non solum reperitur in prædictis causis malignis, sed in copia grauante. Tamen quia hæc (quando sine malitia est) non statim essentialiter debilitat, licet videatur irritare, idcō de illa separato capite agemus. Hic enim solum debilitas essentialis proponitur. Tandē Hipp. vñ finis certiores debilitatis essentialis, iungit prædictis causis alias quæ summuntur ex habitu raro, & resolubili. Nam si aliqua ex supradictis coniungatur cum temperatura calida resolubili, certissima est debilitas essentialis. Concludit Hippoc. suam sententiam grauissimis, & tremendis verbis: Cognitæ à medicis istæ causæ debilitatis, salutem ferunt; ignoratæ mortem.

Sed dubitas, an vasorum innanitiones, de quibus Hippoc. agit, debilitatem causēt in corde, & partibus viuētib; an solum ista debilitas attendatur pœnes defectum instrumenti, scilicet, spiritus. Diximus enim supra, quod defectus spiritus vitalis, & animalis cōstituit quē-

B 5 dam

dam gradum imbecillitatis essentialis.

Aliqui dicunt: Talem debilitatem non esse essentialem partis viuentis, quia nulla est facta intemperies, solum enim interuenit absentia spiritus, qui statim, ac reparatur alimento, potu, & rebus tenuis, & odorata substantia, nulla debilitas apparet, sed reddit homo integer ad actiones proprias.

Tamen ego hinc, elicio veritatem, quam supra proposui, differentias essentialis debilitatis, attendendas penes defectum principij operatiui, atque cum tale principium compleatur, non solum cordis temperie substantifica, sed qualitatina, & spiritu debito, in quantum, & in quali, consonum est, ut quatuor gradus constituendos existimem, diuersos penes difficultatem, aut facilem restaurabiles. Est itaque prima, & leuissima, quae in deperditione spiritus facta per exercitia, aut similem causam consistit; hanc sequitur, quae per vacuationes, & inter has, quae per abstinentiam fit. Tamen, quia per tales spiritus consumptiones, depauperatur calor cordis hinc est, ut iam incipiat apparere alia debilitas orta ex cordis; mutatione qualitativa: sed non difficulter sanabilis; cito enim reddit homo ad integritatem, quando in animi deliquium incidit, ex sanguinis largamissione.

Vbi notandum, hanc debilitatem

vocari ab aliquibus per consensum, quia, scilicet, cor non recipit ab spiritu sibi debito, quod debet recipere, & ob id fatiscit, ut brachium, quod non mouetur, quando nullum recipit influxum a cerebro, acute dictum. Tamen cum percipiamus ad spiritus absentiam cor positum refrigerari, ut demonstrant pulsus, tarditas, & raritas, posset aliquis defendere, debilitari cor essentialiter qualitativum, quia frigescit remoto spiritu ab aere respirato, & partibus vicinis frigidioribus: & quauis ista species debilitatis sit in facta dispositione, est tamen facile amobilis restauratione adhibita, ut dictum est. Quod quidem intelligendum venit de exsolutione, quae est primus gradus defectus virtutis & animi deliquio, quod est secundus gradus; solent enim facile restaurari, sed audiatur obsecro medici. Nulla fides adhibenda est talibus naturae dispositionibus, quia multoties contingit, ut tales debilitates properent in mortem nulla admissa restauratione, quam obrem semper timere debemus exsolutiones, & deliquia, quia transeunt in syncopem, qui est tertius gradus defectionis virtutis. Et ita quauis illa debilitas (qualitativa appellata) sit facile amobilis, quia tamen gradus est ad aliam, consideranda, & timenda quacumque ex causa. Minus certe quando sequitur

quitur ad insignē vacuationem rectē indicatā, à medico docto cognitā, & executā, quod Hipp. docuit, 1. prorrhetic. p. 2. tex. 5. his verbis: *Quæ præter vacuationis vasorū rationē cōtingūt impotētie, infirmitatesq; nō existēte vasorū vacuatione, malæ.* In cuius explicatione Gal. Sic ait. *Inuallidos, læguentesq; in operationibus (sicuti plurimū vacuatos) in periculo esse existima, si nulla in ipsis facta fuerit insignis euacuatio. Nā si virtus sine vlla manifesta vacuatione imbecilla fuerit, gravitatem ostendit copiā, vel alicuius partis principis intēperiem.* Ex quibus colligitur, nō esse malas absolutē dicendas debilitates, quæ sequuntur ad euacuationes, quia possunt reparari, esse tamē absolutē malas, quæ sine vlla manifesta vacuatione cōtingūt. Sed quāvis illæ malæ nō dicantur, quia manifestā habent causam. Quare parvipendendæ? Cū neglectæ in pravas faciliē transeant.

C A P. XIII.

De dignoscēda debilitate essentiali facultatis animalis.

CVM dictū sit, debilitatē essentialē omnibus facultaribus cōtingerē, quæ vtuntur organo corporeo animalibus vitalibus, & vegetabilibus, apertū est di-
notionē peti debere ex actioni-

bus, & alijs effectib⁹ ipsarū, sed quia primū locum obtinet actio partis, & immediatū ipsi facultati; ideō medici de actionibus semper loquuntur, nā vt potentia differūt per actus, ita læsiones illarum per actus læsos cognoscimus, quibus adiungimus qualitatem mutatam, & excrementum, & omnia alia accidentia, quæ consequi solent.

Debilitas virtutis animalis licet, nō soleat cōsiderari cōmuniter ad vacuationes magnas de quibus agimus: tamen talis potest esse, & ad tales causas secuta, vt magnū remediū per vacuationes dictas, nō possit exerceri. Animalis virtus, sedem habet in cerebro, & ab illo in reliquas partes communicat, quod necessariū est ad motū, & sensum. Indiget autem debito temperamento. & debito spiritu, qui ab aëre inspirato materiā suscipit (vt docuit Hipp. lib. de morbo sacro, & arpe alibi) & à spiritu vitali à corde trāsmisso. Ergo essentialis debilitas animalis virtutis, proficiscitur à temperamento everso cerebri, & instrumentorū illius, vt videmus in senibus, qui ob ætatiū intēperiem habēt defectuosas actiones animales. Illud ergo, quod in ætate senili fieri cōspicimus, etiā in alijs ætatib⁹, ex vi morbificæ intēperiei potest cōtingere, aut quæ supervenit, aut quæ à principijs gene-

generationis innascitur, quæ aut calida, sicca, humida, aut frigida potest esse. De sola caliditate dubitas quomodo debilitet essentialiter ad motum, cum potius videatur iuuare, ut in phræniticis, qui validissimos solent edere motus. Sed certè cum motus animalis ex robore virtutis procedit, non tam gaudet nimio calore, qui exoluit spiritus; quam cum illo, qui illos vnit, & conseruat in ordine ad motum. Motus autem phræneticorum potius sunt conuulsiui, & qui conuulsiui non fuerint, statim desinunt, & fatiscunt quasi flamma leuis. Itaque cerebrum, suum iustitiale desiderat temperamentum, quod si amittat, flaccescit essentialiter; neque ministrare potest commodum instrumentum ad nervos, & musculos.

Secundò, debilitas essentialis huius virtutis attenditur per nes instrumenta ipsa (ut supra dicebamus loquentes de corde) nam potest esse cerebrum optimè temperatum, sed defectus spiritus animalis erit in causa, ut sit defectus in motu. Nam si non adest comoda materia spiritus, nulla erit sapientia, nullus motus corporeus, unde obturatis arterijs iugularibus, per quas ascendit vitalis, seu tenuissimus sanguis, aut si non obturentur, si tamen cor sibi tantum parat spiritum, &

nō sufficientem alijs, aut si mittat sufficientem quantitatem, non tamen debita præditum qualitate, sine dubio difficultas erit motus animalis; quæ debilitas essentialis dicenda, quia deficit vnum ex principijs conducentibus ad opus. An verò debeat vocari per essentialiam, aut per consensum: iam supra tactum est, idem enim modus respondendi.

Tertiò, potest esse debilitas essentialis ex parte instrumenti, quia musculus, in quo executiua virtus residet, impotens est ad exequendum motum imperatum, propter aliquam insignem intemperiem; ita ut quauis in cerebro, & in spiritu nulla sit intemperies, aut alius defectus, tamen quia potentia executiua est essentialiter debilis, nullo modo natura exequitur motum, ut decet. Ergo debet medicus considerare, & memoria tenere omnia signa intemperaturarum, & querere diligenter qualis ista sit, quæ inhabiles reddit musculos, quando in cerebro, & alijs vijs nullum est impedimentum. Præterea cum non inueniat signa grauantis humoris, & reperiat signa fastæ intemperiei, certo poterit affirmare debilitatem essentialem, esse in partibus elicientibus motum, id est, in musculis, & partibus nervosis, exequentibus.

Ex

Ex his differentijs nulla potest per pulsum dignosci, nisi illa quæ contingit ob inopiam spiritus vitalis, aut ob prauam qualitatem ipsius, aut propter obstructionem arteriarum, aut compressionē, nam reliqui fieri possunt sine cordis mutatione sensibili. Qui verò pulsus adsint, inferius dicam, quia pertinet ad debilitates cordis, cum quo cerebrū cōsentit, aut cuius ratione laborat.

Debilitas ergo virtutis animalis, eo solū potest vacuationes, aut impedire, aut temperare, quatenus defectu spiritus animalis laborat, & tam deiecta existit, vt neq; appetere, neque mouere præualeat; & sanguine egeat ad sui conseruationem, & spiritus paucos, quos habet, non liceat in euacuationibus cōsumere. Ad expurgationem autē, etiam requiritur debita spiritus animalis copia, & musculorum sufficiens virtus, quia illis vtitur natura ad compressionē; & medicamentū, purgans spiritui aduersatur, & ad exsolutionē disponit. Quāobrem considerandus est status huius facultatis, qui cōstabit ex actionibus motus, & sensus. Vtinam sic posset medicus iudicare de pulsu, sicut de actionibus facultatis animalis. Sed quando de animali debilitate verba facimus, citandus est Auicē, qui ex mente Hipp.

& Gal. dicebat, c. 20. 4. p. *Caue ne venam incidas eius qui habet accumen sensus in ore ventriculi, vel imbecillitatem, &c.* Præcipit tamen prius prouidentiam esse habēdam (si forsā urget necessitas euacuandi sanguinis) cōcludit enim asserēs mortuos esse aliquos, & alios in magnum discrimen deuenisse, ob negligentiam in defendendo, & confortando, quæ roboratio ad animalem pertinet facultatē, quæ ibi residet.

Sed dubitabis circa supradicta, cum dictū sit debilitates essentielles desummi ab affectib⁹, qui inueniuntur in principijs actiuis ad operandum ex parte corporis. Quare nulla sit mentio debilitatis, ortæ ex soluta vnitatem, & mala compositione? siquidem ad bene operandum, non solū temperies, sed vnitatem, & debita compositio concurrunt. Secundò, non videntur essentielles debilitates, quæ summuntur ex temperie calidi influentis. Nā temperies actiua (illa quæ ex influenti, & radicali cōponitur) propriè attingit actiones vegetales viuētis, quæ iā nō calido fluent; sed influxo, simul & radicali tribuuntur, quod actuatū nūcupatur, & est, & potest dici temperies partis. Tertiò, quia explicando locū Hipp. diximus c. 13. posse sub irritatione etiā plenitudinē intelligi. Ad

Ad primū dico. In hoc tractatu esse sermonem de statu viriū in ordine ad magna auxilia. Vi-res (per excellentiam) dicūtur, quæ totum corpus respiciunt, quales sunt in principibus resi-dentes, cerebro, corde, & hepa-te, nam penes istas metimur il-la auxilia, quæ vniuersalia etiam sunt, sicut illæ vniuersaliter vri-litati totius inserviunt. Et ob id licet verum sit, quod luxatio est causa debilitatis in parte lu-xata, & diuisio continui in par-te diuisa (vt dicitur in propo-sito dubio) tamen non ex istis summitur vniuersalis idea, quæ dirigat vniuersalia auxilia, & ob id nunquam antiquitas, has de-bilitates particulares contem-platur, nisi forsan principales partes attingant, quæ rarissimè accidere possunt.

Ad secundum dico, quod li-cet ad temperamentum actua-tum pertineat illa debilitas qua-litativa (quæ rectè tangitur in dubio proposito) tamen, quia tale temperamentum indiget continua conseruatione, de-pendente ab influente, qua de-ficiente, breuiter deficit, hinc est, vt cogamur ponere aliquem gradum debilitatis in defectu hu-iusmodi influentis calidi.

Ad tertium, iam supra infi-nuata fuit solutio. Hippoc. vt primus, non vtitur his terminis, quos forsan, deffessa inuenit

posteritas, ille sapientiæ huma-næ parens, multa paucis inclu-dit; & ita quando dixit, ab irri-tatione debilitatur natura. plu-ra intellexit, debilitatur ab irri-tatione, quia talis affectio, con-tinuam vigiliam inducit, quia dolorem, quia anxietatem, & alia huiusmodi, arque cum ple-nitudo, quæ vires molestat multa habeat ex dictis; quid mi-rum, quod oraculum Hippoc. extenderim?

C A P. XV.

Facultatis vitalis debilitas essentialis dignoscitur.

EX propria actione cordis cer-tum iudicium sumimus facultatis in illo residentis. Nā facultas pulsatrix, quæ per suos motus reliquas facultates cor-dis conseruat, etiam illos mutat secundum necessitatem. Mani-festè declarans quando robur, quando debilitas adest. Pulsus igitur erit languidus, paruus, & æqualis. (obsecro, vt an mad-uertas sol citè quæ dico; nam loquor de debilitate sola essen-tiali & non complicata cū alia) Talis ergo debilitas semper ha-bet pulsum prædictum: fallit ta-men imperitos æqualitas, nam laudant pulsum æqualem, & audent promittere salutem, aut se-cu-

securitatē. Cū tamen illa æqualitas sit magnum indicium habitualis debilitatis, æqualiter iam factæ. Nam si aliqua inæqualitas reperitur in tali pulsū, debes suspicari aliquid aliud cōplicari cūm essentiali debilitate, cuius causā amittitur æqualitas, quamvis semper languidus maneat pulsus. Arque cūm reliquæ omnes virtutes naturales, & animales ope cordis indigeant, videbis statim ad illius debilitatem essentialē in alijs omnibus manifestū defectum; quomodo autem debeas cognoscere pulsū languidū, paruum, & æqualem, discere ex Gal. aut brevius in nostris opusculis de pulsibus. Si enim ignoras principia, & fundamenta tractationum priorum, quomodo poteris percipere conclusiones posteriores?

Si igitur maximè languidus est pulsus humilis, & parvus cū æqualitate, & ita perseverat; nullus est, qui vacationem moliri intendat, nisi ille, qui mortem sollicitat, quod absit. Quod si consideras omnes causas, quæ præcesserūt, certior eris de ista debilitate; siquidem nimia vacationis, ab arte, aut natura, acerrimus, & intensus calor, vigilia producta, ciborum parsimonia, aut omnimoda abstinencia, ingens dolor, timor tristitia, magnus motus corporeus, profu-

sus coitus, essentialē debilitatem insuunt: non solum illam, quam dicebamus ad paupertatem spiritus pertinere, sed aliā, quam in cordis mutatione constituebamus.

Vbi illud notandum, quod omnes prædictæ causæ in termino ad quem, prædictum pulsū constituunt: tamen cūm fir, apparent debiles pulsus, sed cū aliqua differētia particulari, quæ sequitur speciem causæ, aut dolorem, aut vigiliam, aut acrem calorem &c.

Illud autē maximo opere advertendū duxi, cōtingere aliquādo pulsū prædictū immutari, apponente natura aliquē cōnatū. Tyrones verò putāt, esse gravatā facultatem, & non essentialiter defatigatam, nam existimant, quod connatus semper apponitur ad humorem gravatē depellendum. Et reuera sic se res habet, ut dicunt, sed non semper. Nam in ista debilitate neutiquā complicata cū onere humorum, potest accidere connatus excitatus etiam à moderatis, aut paucis fuliginibus, quas deiectā naturā excutere nequit, quæ fuligines nō ab humoribus pravis, aut multis eleuantur, sed à coridianis coctionibus per morbū. Quis in tali connatu cogitare poterit de evacuatione? Nullus sanæ mentis. Possunt enim plures, tunc congregari funi

fumi quā antea, & natura nouū detrimentum, aut timens, aut sentiens, mutat pulsum. Conatus indebili virtute, vt ego existimo animæ quædam vis est appetitiua propriæ conseruationis in suo corpore, & ideo motiua localiter. Spiritus siquidem, & sanguinem mouet, pertinetq; ad potentias animales. Contingit ergo tempore magnæ necessitatis, spiritus influentes applicare ad locum opportunum, ad musculos, pro motu locali, ad cor pro motu vitali: vt eripiat suum corpus ab ultimo, & proximo malo, & ita senex, aut claudus, visio leone, aut tauro, currunt & fugam capiunt, qui antea, nec se mouere poterant. Itaque vis illa coniungit has vires, quæ in spiritu animali, & vitali resident, quia spiritus ipsos valet mouere ob intensum animi affectum. Neutiquā alios, quia illis caret, non enim applicat temperiem substantificam, quam iam amisit per ætates, neque applicat vires radicales partiū, quia immobiles sunt. Applicat ergo quas potest, quas habet, paucos, scilicet, spiritus, & motu illo locali aterit, & incendit, vnde vsus augetur, & pulsus mutatur. Vt igitur adest cōnatus in facultati animali, quantūuis sit debilis, & sine vllō onere. Ita potest esse in facultate vitali, sine vllō onere, & ita ma-

gna fallacia est, & in magnum damnum ægotantis, si quando debilis est per essentiam, apparente aliqua noua mutatione, & inæqualitate pulsus, putat medicus aliquam esse celebrandā vacationem.

Vltimo norandum diligenter (quod à nullō video animaduertam) inæqualitatem pulsus reperiri cum debilitate per aggrauationem, & aliquando cum alijs causis, vbi nulla est aggrauatio: medici verò non ita intenti rebus adeo serijs, & tam magni momenti existimāt onerata esse naturam, & ad vacationes festinant, simulq; in mortem ægrum miserum non ducunt, sed trahunt. Et tanto frequentius casus iste plorandus contingit, quanto ista inæqualitas pulsus solet cum essentiali debilitate reperiri, quod in sequenti capite clarissimè demonstrabo.

Hic verò conclusum accipe, debilitatem essentialem cordis, nullo alio affectu complicatam, omninò impedire vacationem, aut per sanguinis missionem, aut per expurgans medicamentum. At quo pacto mensuret, & coarctet modum euacuandi, quando cum grauante humore concurrat separatam considerationem, & separata inditia exposcit.

Rursus debilitas essentialis cuius-

cuiuscūq; virtutis vegetalis, coquentis, trahentis, retinentis, expellētis, & nutriētis, nō obscuras habet causas, & signa. Siquidem ab omni intēperiei genere (vt sapiūs diximus) oriri potest: quā doctrinam ex lib. artis medicinalis discēs, & alijs locis.

CAP. XVI.

De debilitate per aggrauationē cōmuniter dicta.

Vires dicūtur debiles respectu obiecti, circaquod versantur, aut respectu oneris, quod sustinent: quamuis ipsæ in se validæ sint. Et ita potest dici debilitas respectiva, siue secūdum quid. Quāuis habeas optimum organū visus, & perfectum temperamentum, & excellentem influxū à cerebro: quibus gaudet potentia visiva, debilis ramen dicitur respectu corporis solaris, aut splendidissimi obiecti, quod nequit videre eo modo, quo videt alia obiecta sibi proportionata. Similiter motiva dicenda est valida, intra suā spheram obiectiuam; sed extra illam nō poterit mouere, quia opprimitur. Ita de vegetabilibus, asserendum, coquere,

retinere, expellere, trahere, assimilare poterunt suum obiectum, at si extra istam spheram deducantur, iam nō agunt (vt sic dicam) sed patiuntur: & quæ validæ sunt ad proprium finem consequendum, iam respectu impropor- tionati obiecti debiles dicuntur, ita vt si tollas impedimētum integræ maneat, aut citissimè reducatur, si aliquātulum fuerint perpeffa. Ista dispositio multoties per morbos reperitur, nec nil magis in ore omnium, quam debilitas per aggrauationē. Quæ aut sola existit, aut complicata cum debilitate essentiali. Causam autem aggrauationis (proprie loquendo) multitudinem esse omnes medici constituunt, quā gubernare, aut portare natura non valet, ob excedentem quantitatem, respectu virium, in quo abstrahunt à vitio aliquo, aut mala qualitate, licet ista possit complicari. Quæ in parte, illorum error notā- dus, qui putant plenitudinem quoad vasa semper esse quoad vires, aut semper complicari: cum nil magis, contra veritatem, quā veneranda illa, & fidelis nobis reliquit antiquitas: vt breuiter explico. Plenitudo ad vires relata, non semper vitio-
sa

*Destru-
tur opi-
nio Mer-
cati.*

sa est; siquidem incipit ali-
quādo, sine vitio, quāvis po-
tētia putrescat, in quo dice-
bat Gal. convenire cum illa,
quæ ad vasa nominatur. Vtra-
que certē in sui natura nō in-
cludit putredinē, aut aliud vi-
tiū, sed solam exsuperantem
mollē. Hæc respectu conti-
nentis loci, illa respectu gu-
bernantis facultatis. Quā sen-
tentia ab Hipp. suscepimus.
Quia plenitudo vasorū, solū
respicit capacitātē vasorum
intactis omninō virib⁹, inō
cū excellētissimo habitu quē
vocat summe bonū; solvere
tamen illū præcipit, ne inci-
dat in deterius. Sūma autem
bonitas nunquā est sine per-
fectis viribus. Hic est status
plenitudinis vasorum præci-
sē sumptæ, quæ toto cœlo
differt ab alia, in qua solæ vi-
res patiuntur, quamvis vasa
non sint plena, inō (millies)
neq; mediocriter replēta, sed
vires, non possunt gubernare
fluitantes humores per va-
cuitates vasorum. Vndē illa
perfecta exercitatorū dispo-
sitio, nullum habet sensum
granitatis, nec pulsum inæ-
qualem, sicut altera: vires-
que in summo sunt robo-
re; habet tamen maximum
periculum, ne alimētis sum-
ptis ita crescat sanguis, vt
rumpantur vasa, aut suffo-

cetur calor. Itaq; non labo-
rat facultas. At in alia quæ
ad vires dicitur (ipsa dictio
demonstrat) sine dubio à pri-
mo instanti laborant, & im-
potentes sunt. Audi Galen.
in aphor. tertiū, i. quem obi-
ter declaramus. Ait. *Cuius
rei documento esse potest bo-
nus habitus Athletarum, qui
inculpabilis existens (vt qui,
& bonis abundet humoribus,
& vires habeat robustas) hoc
solum malum per maximum
gerit, quod ad extremam per-
uenit repletionem.*

Quod verō à primo instā-
ti laborent vires in altera ple-
nitudine, quæ ad illas refer-
tur, dicebat Gal. lib. proprio
de plenitudine. Signū enim
propriū illius est sensus pō-
deris, animalis facultate non
potente tollerare. At verō
in ea, quæ ad vasa nullus ta-
lis sensus adest, nec vlla quæ-
rela, sed præ bonitate suspe-
cta est ista dispositio, ne ac-
cessu alimenti, defectuque
exercitij incidat in deterius,
quod si aliquis fuerit sensus
tensionis, nō pertinet ad de-
bilitatem, quod Galen. ex-
profecto docuit lib. de pleni-
tudine, vbi probat manife-
stam distinctionē inter istas
plenitudines. Hæc dicta sunt
obiter, vt intelligamus ser-
monem nostrum in isto cap.
de

de plenitudine esse, quæ ad vires refertur, in qua manifesta reperitur pulsus inæqualitas.

CAP. XVII.

De inditijs debilitatis quæ fit aggravante onere.

NON potest esse vnum genus signorum in hac re, nam cum multitudo possit animalem facultatem vitalem, aut vegetalem gravare. Ex cuiuscumq; affectione aliqua emergent signa. Quod si duæ, aut omnes facultates consentiant, erunt mixta etiam ipsa signa, sed non possumus in isto capite verbū proferre, nisi supponamus Gal. doctrinā maximè necessariā de inæqualitate pulsus, lib. 2. de prælagat. c. 4. causas quatuor proposuit inæqualitatis: Obstructionē, aut cōpressionem instrumentorū, aut plenitudinē ad vires, aut cordis inæqualem intemperiem. Ex quibus verbis colligimus, non quamlibet inæqualitatem pulsus esse signū aggravationis, seu plenitudinis; siquidem potest fieri ab alijs causis: Facile igitur falli possumus in cognoscenda ista debilitate ex pulsu. Cōmuniter dicunt medici (& ex

mente Gal.) apparere quædā pulsationes vehementes alias nō ita, esse signum aggravationis, & adducūt exemplum supra adductū de homine portante onus. Sed interrogo. Cum multoties natura ad illas pulsationes maiores efficiendas, aut vehementiores, vires nō habeat, quomodo ex pulsu cognoscas aggravationem? Præterea quare medici non docent alias species inæqualitatis, quæ necessario in plenitudine, aut cachochimia solent evenire? Nam inæqualitas in vna pulsatione sub pluribus digitis adderit, si gravata arteria in diversis patibus tægit plures digitos. Et ita non erit spectandus numerus pulsationum, sed in vnica pulsatione, imò & in vnica dilatactione poterit dignosci humorum pondus inæquale. Idem dici debet de cōpressionē.

Quod magis constat in morbis, in quibus cum quātitate humoris adest qualitas irritans; est enim necessum, vt istas inæqualitates experiatur natura. Præterea, quod supra dicebā de æqualitate pulsus in essentiali debilitate potest aliquādo maximā habere fallaciam ob adiunctas causas, vt ibidem

C 2 in.

insinuani, nam febris hectica præstiles habet pulsus æquales similes naturali, vt docet Gal. 3. de præfag. expul. c. 4. Ergo profunde rimari conuenit alias causas, quæ solent complicari, & alia signa perpendere, vt ex pulsû, & illis simul sumptis, perfecta summatum cognitio.

Quamobrem si debilitas contingat propter humores venenosos, adderunt signa veneni, foetor respirationis, lingua nigra, delirium, animi deliquia, vrina nigra, aut liuida, aut perturbata, inquietudo magna, &c. Pulsus verò erunt inæquales, sed paucissimas, aut nullas habebit vehementes pulsationes, sed languidus semper, & paruus, & forsam aliquam pulsationem maiorem, & fortio rem, nam irritatio venenosa cogit naturam ad exiliendum, & aggrediendum maiores motus, aut vehementiores; sicut enim in plenitudine sola adest illa inæqualitas supradicta, & cognita in pluribus pulsationibus, aut in vna, ita in humoribus sua mala qualitate irritantibus contingit, quamuis multi non sint. Est tamen hæc differētia, & nō parua, quod humores maligni, & venenosi statim à principio naturam, & spiritum dissolunt;

plenitudo vero non ita. Et ob id dico, quod in malignis, & venenosis vix inuenies aliquas pulsationes vehementes; sed in plenitudine sine tali vitio, plures.

Tamē hic pulsus, quem in morbis malignis, & venenosis animaduerto, inæqualis in pluribus, & in vna pulsatione, adest quidem in febribus prauis, & magnæ malitiæ, & veneni, dū incipiunt, dū augētur. At quādo in corde facta fuerit æqualis intēperies (quæ est deterior terminus ad quē) pulsus iam erit æqualis, vt dicebat Gal. de præstiliēti hectica; qui iā propē mortē solet apparere. Sed accedamus ad alia signa. Nā segnitiam, & impotentiam ad motus liberos (iam supra diximus) esse inditium oneratae virtutis, quod larē prosequitur Gal. lib. de plenitudine, & lib. de sanguinis. c. 4. sed pondus facultatis naturalis (de qua obscurior est sermo) etiā sentitur ab animali facultate, saltem ab illis hominibus, qui vt ait Gal. lib. citat. de plenitud. cap. 11. vegetiori pollent sensu. Sentitur enim profunda quædam,

& obscura grauitas in corpore.

CAP.

CAP. XVIII.

*De facultatis naturalis
debilitate, propter ag-
grauationem.*

Video omnes asserentes, quod licet detur plenitudo respectu virium naturalium, siue merè vegetabiliū, tamen nulla (vt dicunt) habet signa, quibus cognoscatur, propria, & peculiaria, sed cognoscitur mediatè per alia quæ pertinent ad facultates, cum quibus vegetalis consensus habet. Et ob id dicebat Galen, loco citato de plenitudine, quod à solis illis sentitur istud gen^o plenitudinis, qui accuto excellūt sensu. Et secundò, arteriæ inæqualiter pulsant, quia talis sympathia naturalis virtutis cum vitali existit, vt humores intra venas existentes, confluant ad arterias, nisi ita crassi, & lenti sint, vt nequeat arterias peruadere: quod si hoc ita reuera contingit, ergo non semper, quando naturalis est onerata, erit pulsus inæqualitas, hæc certè consequētia ex prædicta doctrina elicitur. Nā solūm adest, quando humores tales sunt, vt fluant in arterias, quales

sunt tenues; ergo quādo fuerint crassi, aut adhærentes venis, non erit ille motus inæqualis arteriæ. Præterea quādo confluunt ob tenuitatē, potius dicenda erit oppressio vitalis quàm naturalis.

Sed cogitanti mihi, quomodo sit possibile, quod onerata naturalis non habeat aliqua signa propria, quibus dignoscatur, venit in mentem esse quidem, sed non fuisse ab Autoribus adnotata, quia maiori ex parte virtutur alijs. Video tamen Hippocratem illa non prætermittre, nam lib. 3. de diæta, plures plenitudines ad vires naturales recenset, & illarum signa proponit. Nam nullo consensu considerato, plenitudo ista præcisè attenditur in ordine ad facultates partium, coctricem, retentricē, tractricem, & expultricem.

Quando ergo coctrix habet plus quàm valeat concoquere, consequenter relinquit illud, & grauatur retentrix retinēdo, quod nec potest, nec debet retinere. Et expultrix incipit grauari à quanto, quamuis nondum irritetur à quali. In statu isto, quando nullus est manifestus consensus cum alijs facultatibus, potest cognosci plenitudo, quia massa sanguinaria, quæ

C 3 est

est vniuersale obiectum co-
 ſtrictis, incipit caleſcere totū
 corpus quamuis non adſit fe-
 bris: cū enim illa abundā-
 tia, non poſſit gubernari à
 prædictis facultatib⁹, ex ne-
 ceſſitate naturæ (etiā ſi nul-
 la ſit obſtructio) incaleſcit,
 & diſponitur ad putredinē.
 Eſt ergo qualitas mutata ad
 tactū medici. Præterea ſecū-
 do erit aliqua mutatio in co-
 lore naturali, quia eſt certum
 inditium prauæ coctionis,
 & nutritionis. Tertiò, corpo-
 ris marcor etiā incipiet, ſine
 vlla cauſa prochatartica: vt
 eleganter Hipp. lib. de diæta
 animaduertit, ponens exem-
 plum in lignis viridibus, &
 igne. Vt enim ignis multis
 viridib⁹ lignis obrutus mar-
 ceſcit ſuffocatione, quæ pro-
 priè non eſt marcor. Ita ſi-
 militer viror naturalium vi-
 rium flaceſcit alimento im-
 proportionato. Quæ doctri-
 na Hippoc. poteſt intelligi,
 ſine conſenſu aliarum facul-
 tatum, ſi illud obiectū, quod
 moleſtat naturalem tantum-
 modo, excedit limites virtu-
 tis naturalis. Præterea, prout
 pars naturalis fuerit grauata,
 talia erūt ſigna. Si genus ve-
 noſum, vrina, ſi ventriculus,
 ſi caput, &c. à ſignis partiū,
 ſic affectarum, oriatur cog-
 nio. Ergo non ſolum ad fa-

cultatem animale, & ad
 pulſum recurrentum eſt, ſed
 omnia meditari.

Diximus, aggrauationem
 naturalis virtutis exiſtere a-
 liquando poſſe, vitali manē-
 te libera. Nunc ad vitalem
 dirigatur ſermo.

CAP. XIX.

*De cognoscenda debilitate
 vitalis facultatis, pro-
 pter grauantem, aut mo-
 leſtantem humorem.*

FACULTATE vitali oppreſſa
 ſemper opprimitur natu-
 ralis, non è contra: ratio eſt,
 quia vitalis cū fortior ſit,
 & excellentior, & quæ natu-
 rali communicat vitalem il-
 lum influxū caloriſcū, quo
 partes actuantur, & viuificā-
 tur, neceſſariū eſt, vt oppreſ-
 ſa principali virtute, oppri-
 matur inferior. Cognosci-
 tur autem debilitas vitalis,
 ex pulſu illius propria actio-
 ne, vt cœpi dicere ſuperius,
 quādo pulſus eſt inæqualis,
 non ſolum in vehementia,
 ſed in magnitudine, & cele-
 ritate, & frequentia, teſte
 Galen. 4. de præſag. ex pul-
 c. vltimo. Vndè, quando in-
 terrogo, quomodo cognos-
 catur

catur per pulsum debilitas ex aggrauatione? Respondent, quia percipiunt quasdam pulsationes fortes, alias debiles. Nondum satisfaciunt dubio. Inquit ergo Galen. quod nunquam inuenit inæqualitatem in vehementia, quin etiam simul perciperet inæqualitatem in magnitudine celeritate, & frequentia. Rario, ut arbitror, hæc est. Nam si vehementia est inæqualis, quia facultas exurgit, modo plus modo minus, quia non potest æqualiter portare, & tolerare onus; unde non solum una pulsatio erit vehemens, & altera languida; sed in una pulsatione, arteria poterit incipere cum vehementia, & languescet in medio motu: ergo eadem ratione erit necessarium, ut aliquas pulsationes faciat magnas, alias paruas; & propter defectum magnitudinis, erit necessarium, ut augeatur celeritas, & sit inæqualis iuxta magnitudinis inæqualitatem, & similiter si frequentia debet supplere defectus celeritatis, ad pensum inæqualitatis in celeritate, debet apparere inæqualitas in frequentia. Sed in experti, & parum attenti, non percipiunt istas differentias; sed solum ictum, atque ex solo ictu, neque ve-

hementia rectè potest dignosci. Itaque prædicto modo dignoscitur debilitas vitalis cordis, & arteriarum. Quod ut supra tetigi, non solum existimo esse verum in pluribus pulsationibus, sed in unica pulsatione; siquidem magnitudo, & celeritas in eodem motu possunt habere inæqualitatem, propter diversum statum facultatis (respectu oneris) in una parte motus, & in alia.

Vnde magna debilitas existimanda, quando magni, & vehementes pulsus, à contrariis differentiis vincuntur, ut adnotavit Gal. loco citato de præfag. ex pul. Et ob hanc causam pulsus exigui in febribus acutis per sudorem iudicandis magnam oppressionem ostendunt, & prænimia copia, & irritatione humoris, iudicationes ante tempus, & consequenter recidivam ostendunt, quod ammis elapsis sæpe sæpius vidimus.

Sed antequam ab hoc puto discedam, dubium non contemnendum dissolvere decreui. Contingit in febrientibus reperiri pulsus exiguos, & post vacationes, maiores apparere; ratio aperta est Tyronibus, quia ablata plenitudine, & natura deonerata, maius spatium pertran-

Dubium

C 4 sit,

fit, quam liberum est, & ipsa etiam potērior. Rectē dicis. Sed quare ante vacuationes nunquam percipere potuisti inæquales pulsus, & post illas, manifestē apparuit inæqualitas, imò aliquando vidimus pulsum intermittentem, an aliquod insigne, & occultum malum illarum est ab euacuationibus?

Respondeo, quòd ante vacuationes erat intensior calor, & vsus maximè adauctus, & ob id in tanta vrgentia, nō poterat natura quiescere, nec pulsum rarum facere, qui simulatur intermittēti. (quamuis talis nō sit) Sed tota erat intenta, vt satisfaceret vsui, quā celerrimè, & frequentissimè, quamuis onerata admodum esset. At postquam per euacuationes libera existit à tanto pondere, & remittitur calor, ablata magna portione causæ, incipit natura à quocūque onere derelicto grauari, & defessa (cū iam non vrgeat intensus ille calor) quiescit paululum, & videtur intermittere à motu. Quam rationem consideraui in aliquibus, qui in statu naturali habent pulsus intermittentes, & superueniente febre, non apparēt tales pulsus, quod in senibus multoties reperies, quia, sci-

licet, à quocūq; onere lassata facultas intermittit: at vbi vsus adangetur, ad caloris preter naturam excessum vrgentia succurrens, amittit otium, & ad suas differentias conuertitur; quod etiam in declinationibus particularibus accessionum obseruau. Qui punctus ponderandus est, ne aliquis medicus videns tales inæqualitates non putet incrementum de nouo aggrauationem, & cogitet semper de euacuatione, forsan ex ignorantia huius tam necessariæ doctrinæ. Falli certè potest quisque, si reperit in vera declinatione talem inæqualitatem. Illud tamen iterum, atque iterum monere non desinam, vt librum de plenitudine Gal. intelligas, & fixa memoria teneas, vt scias omnia signa plenitudinis, & omnium specierum illius, quæ ibidem contra Empiricos, cōtra Erasistratum, & alios dilucidè demonstrat. Non enim scies causas debilitatis factæ à grauitate, aut molestia humorum, nisi signa omnium plenitudinum calneris. Hic autem non sunt omnia dicenda, sed plu-

ra supponenda.

CAP.

C A P. XX.

Omnium supradictorū cō-
clusiones.

ERgo cū debiles ægro-
tantes vario affici pos-
sint languore, vt latē expli-
cuimus, iam obsecro aduer-
tas cōclusiones, quas in qua-
cumque vacuandi occasio-
ne perspicere teneris.

I. In omni vera debilitate
essentiali, integra vacuatio
est prohibenda.

Concl. 2. Moderata vacuatio, seu
mediocris, potest exerceri
in mediocri debilitate, cæ-
teris omnibus indicationi-
bus concurrentibus.

Concl. 3. In summa debilitate, nul-
latenus est vacuandum, ne-
que mediocriter, neque per
interual'a.

Concl. 4. In magna debilitate, sed
non summa; si magna vrget
vacuandi necessitas, prædi-
cendo prius, in quanto ver-
setur infirmus periculo, &
quātū periculum immineat,
vtrendum est epicrasi, paula-
tim euacuando, & paulatim
renutriendo, alimento hu-
more peccanti apto. Teste
Galen. 9. meth. cap. 10.

Concl. 5. Quæ euacuatio, aut se-
ctione venæ, aut purgatione
facienda est, pro ratione,

scilicet, corruptellæ humo-
rum, & prout humor corru-
ptus sanguini commixtus,
aut supernatans est, nam
iste expurgatione; ille verò
sectione venæ expellendus.
Ex Galen 9 meth. citat.

Debilitas, cuius causa fuit *Concl. 6.*
nimia vacuatio. Magis im-
pedit vacuationem, vel va-
cuatio fuerit ab arte, vel à na-
tura, aut manifesta, aut insen-
sibilis. Tales enim ægroti po-
tius cibandi quā euacuandi.

Quando debilitas sequi-
tur ad dolorem, aut ad mor-
bum malignum, aut inter-
nam inflammationem, licet
prohibeat fieri integram
euacuationem. Tamen ma-
gis euacuandum est, quā
in autē dicta debilitate. Et
ratio est, quia huius debilita-
tis causa, est humoris præ-
sentia, qui si in corpore ma-
net, adhuc vires amplius
prosterne, arque cū ex ci-
bi exhibitione, causā mali so-
leat augeri, maximas no-
xas poterit efficere. Quod
his verbis dicebat Gal. com.
48. secundi de ratione vi-
ctus. *Qui ob dolorem, aut mor-
bi accumen parum valentem
habent facultatem, vacuatio-
ne interdum magis, quā re-
pletionem indigent, imò qui ci-
bum his exhibet, maximū ad-
fert detrimentum.*

C5 Hæc

Concl. 8. Hæc à cibo abſtinentia, intelligenda eſt, quando mediocriter debilitatæ apparēt vires, tamen ſi multum concidant, illis certè reparandis intendendum priuſquam vacuemus. Hanc concluſionē propoſuit Galen. 12. metho. cap. 1. dicens. *Ergo ſi concidant vires, non tamen vehementer ſint iam exſolutæ, ſed adhuc reſiſtunt, ad ſymptoma tantum ſumus attenti, atque id quam primum tollere maturamus. Sin iam reſolutæ vires ſunt vehementer; non modo ſymptoma ſedare, ſed illas firmare properamus.*

Concl. 9. Debilitas per aggrauationem quando diu perdurauit, vel ita vehemens eſt, vt magnam ſpiritus partem ſuffocauerit, vacuatione certè indiget, ſed partita. Quia hoc modo oppreſſa naturā, iam quodammodo vero & proprio afficitur langore.

Concl. 10. Si debilitas per aggrauationem, quæ ſit recens, & ob id, neque inſigniter refrigerauit, neque notanter ſuffocauerit ſpiritum, & calorem natium, magna opus eſt euacuatione. Sæpe ſæpius per ſanguinis extractionem, nonnunquam per expurgationē. Iſtæ enim naturæ oppreſſiones ſæpius ob multi-

tudinem ſanguinis, non raro autem ſanguinis craſſi pituitoſiq; euenire conſueuerūt; & ſolent ad extremum ſuffocationis deducere: quas Hippocrat 4. acutor. 23. dicebat, venarum interceptiones, his verbis: *Quod autem quis repente obmutefcat, id venarum interceptio- nes faciunt, ſi ſano abſque occasione, aut forti alia cauſa id contingat. Venam igitur brachij dextri internam ſecare oportet.*

In debilitate per aggrauationem, tres gradus contemplandi ſunt, vt ſciamus quādo, & quomodo ſit vacuandū. Primus gradus eſt, quādo adeſt pulſus inæqualitas, & tunc audaciter extrahimus ſanguinem, ex Galen. 2. de cauſis pulſ. cap. 2. Secundus gradus eſt, quando adeſt pulſus carentia, quā Græci aſphieſiam vocant. In qua & ſi multitudo ſit copioſior, quia tamen timemus extinctos eſſe multos ſpirit⁹ propter ſuffocationem, & adeſſe multitudinem crudorum ſuccorum in venis: vacuationes partimur, & non ita copioſas facim⁹, ſicut in cauſa decimæ cōcluſionis. Tertius gradus eſt, quando tanta eſt multitudo, vt in ſyn- copas incidat homo. Tunc enim

Concl. 11.

enim in ipsamet accessione syncopali, si spes adest euacuari ab illa, non mittimus sanguinem, sed frictionibus ligaturis cucurbitulis, & alijs reuulsionibus utimur (in ipso inquam syncopis tempore) ad ignobiles partes retrahendo, ut transacta illa imagine mortis, ad vacuationem deueniamus, de qua inferius agendum cum sermo sit de rebus præternaturam. Atque hæc de viribus dicta sufficiant.

CAP. XXI.

De foetura.

INter res naturales, vacuationem impediētes, enumeranda est foetura, siue utri gestatio. (si ita licet loqui) Siquidem vacuatio in tali statu maximum damnum potest adducere matri, & foetui, partim defectu alimenti facultate utriusque debilitata, partim morione ipsa, foetu ab utero erradico, ut solet in purgationibus accidere. Quare venæ sectionem videtur impedire virtutis gratia, & hac ratione ad res naturales reducitur ista consideratio. Nam cum foetura species quædam sit euacuationis, cum corpus matris

sanguine innaniatur ob foetus nutritionem, dicente Gal. lib. de venæ sectione aduersus Erasistratum, c. 5. necessario ex duabus vacuationibus succumbet facultas. Nam cum hæc, & matrem, & foetum debeat alere, periculum est, ne deficiat. Et ob id Hippocrat. dicebat 5. aphor. 31. mulier utero gerens sanguine misso ex vena abortit, & præcipue si foetus grandior sit. Qua in parte duo expendam utilissima in praxi. Primo, quomodo se habeat sanguinis missio in ordine ad abortum, an impediatur illum, an acceleret. Secundo, an liberius sit vacuandum primis mensibus, an postremis, vel è contra.

Omnia quæ dicta sunt de debilitate essentiali verum habent etiam in gravidis, & maiori indigent attentione. Nam si debilitas in alijs corporibus impedit vacuationem, quanto magis in utero gerentibus? Quæ proprias, & foetus vires respicit. Solum dubitari posset de debilitate per aggrauationem dicta: nam cum sanguis debeat sufficere pro matre, & foetu videtur esse necessariam magnam, & suffocantem plenitudinem, ut sanguis emittatur, alias non lice-

licere. Nam de plenitudine, quoad vasa nullus dubitare ausus est. Petit enim statim vacuationem ad bonum matris, & foetus. Igitur de altera grauatione loquendum est.

Certum est, mulierem foetum perdere posse, aut propter motum corporis, aut animi, vel ob immodicam alterationem, aut ob inedia, aut suffocationem, aut ob peculiarem vteri affectionem, de qua alibi agendum. Ergo quemadmodum innatio, aut sensibiliter, aut insensibiliter facta abortire facit: ita ob immodicam repletionem foetus, non secus ac mater potest facile mori. Vidi- mus aliquando puerum exire tumidum, & liuoribus plenum. Quis dubitat plethoram foetui communicari à plethora matris? Ergo, ut puer euacuetur, debet euacuari mater. Quo fit (& non sine magno medicorum consilio) ut nonnullae foeminae sanguine plenae, cum videant secundo, aut tertio mense abortum imminere, vacuationem non timeant, ante consuetum abortus tempus, atque cum maxima utilitate, siquidem foetus retinetur. Et hoc est, quod Hippocrat. insinuauit, ad initium 4. epi-

dem. dicens. *Acheloi uxor sexta morbi die abortiuit sanguinea existens. Quasi diceret sanguine multo repleta. Et huius rationem exhibet ipse Hippoc. mirifice certe, lib. de natura foetus (longè à principio) inquiens. Si enim acerbatur, & multus semel veniret, genitura spirationem habere non posset, sed sanguine multo accedente suffocaretur.* Quare affirmandum existimo nostrum Hippocrat. non raro praegnantem per sanguinis missionem euacuasse. Sed dixit quinto aphorif. 31. Abortire vena selecta, quando, scilicet, plenitudine non molestante audet aliquis taliter euacuare.

Et ideo cum sine multitudine sanguinis, grauida euacuatur, ut saepe contingit in morbis acutis, aut doloribus vehentibus, non pendentibus à plenitudine, sed ab aliquo alio humore putrefacto, aut calido, & acro, periculum est abortus ob defectum, scilicet, alimenti. Hoc respexit Hippocrat. 5. aphorif. 30. dicens. *Mulierem utero gerentem capi ab aliquo morbo acuto, lethale.* Quia febris interficit foetum, & sanguis mittendus, & tenuis victus ratio iniungenda est; quae ambo alimentum fo-

foetui detrahunt.

Ergo yteri gestatio, siue foetura sui tutelam indicat, tanquam res naturalis, & inter naturales, ad bonum vniuersale speciei, & indiuidui directa. Implorauitq; manus auxiliares medici, ne ab onere humoris tantum opus impediatur, & ne virtus illa formatrix, vt diuina à Galen. conclamata, suffocetur. Accepi verba à Galen. lib. de venæ section. aduersus Erasistratum, cap. 4. *Quæ illæ ad virtutem onerant dicit: Ego ad formatricem.*

Idem proficitur Aberr. 7. collig. capit. 4. his verbis. *Ego autem dico, quod flebotomia, quando adest repletio, qua embrio non indiget, non est mala.* Et Aui- cen. 1. 4. cap. 20. Prægnans (inquit) & menstruata non phlebotometur, nisi propter magnam necessitatem.

At verò in alijs morbis accuris, quibus coniungitur plenitudo, vidimus grauidas euacuari secta vena, quater, quinquies, & septies, cum foetus incollumit; Celsus (in hoc casu) tuto curari grauidam mulierem venæ sectione aiebat. Quomodo verò sit intelligendum præsentē plenitudine esse vacuandum, inferius discēs cū

de causis præternaturam agamus. Sed interrogabis, ex qua parte sanguis extrahendus est? Respondeo, nullo modo ex talo, quia esset maximum peccatum ob manifestū periculum abortus, quia vacuatio ex hac parte mēstrua mouet, & vterum descendere facit. Ergo nisi adsint signa manifesta foetus mortui, non licebit talem venæ apertionem tentare.

Erit ergo sanguis mittendus ex brachio, & si fieri potest, ex vena cephalica (& nō ex basilica) furtim enim sanguinem vacuat, vt in dysenteria Aëtius cōsulebat. Quod si artifex non inueniat cephalicam, scindat communem, seu venam nigram, quā Hispani vocant, *vena de todo el cuerpo*. Hæc enim minorem habet consensum cum foetu. Semper tamen vellem cōmendatos foetus: quia licet multoties foeliciter eueniāt vacuationes, tamen sæpius nascuntur languidi, & enervati, & toto vitæ tempore macillenti. Vndè non probaudatiam illorum, qui venā tali aperiunt, licet adsit leuis etiam suspitio grauidationis, vide quid agas, aliquando credendū est mulieribus, vt dixit Hippoc. si ergo mulier dixerit, aliquam esse suspitio-

nem

nem conceptus: non negligas, sed cōsidera vtrum possis ex brachio sanguinē detrahēre, ne foetus perdas.

Sed interrogas, an liceat sanguinem mittere ex ralo, vt abortus fiat, ad liberandā matrem in periculo constitutam? Dico, non esse faciendā mala, vt inde eueniant bona, & ira non licet foetus interficere. Quidquid Aliabas dixerit. Censet enim, quod quando de morte matris timetur, nullo modo curandū est de foetu. Sed certē non omni nō vera loquitur, nisi intelligas, quod quando periculosa est affectio, non adeo curandum est de foetu, vt matrem negligas: sed auxilijs certandum aduersus morbum, quæ auxilia nō sint prorsus certissima mortis causa foetus, aut matris. Igitur illud est afirmandū, nulum auxilium directē faciendum esse ad foetum interficiendum, vt mater incolumis seruetur. Benè tamen cōceditur tentare aliquid licet cū periculo foetus. Nam vacuatio periculū affert alterius, aut matris, scilicet, aut foetus. At verò omisio vacuationis vtriusque mortem adducit. Quādo ergo in istis angustijs extiterit medicus, vt ex omisione vacuationis

certissimum sit periculum mortis matris simul, & foetus, eligendum minus malū, salus, scilicet, alterius. Nam mortem foetus neutiquam eligimus, sed non possumus illi subuenire.

CAP. XXI.

An audatius extrahendus sanguis primis mensibus, quā postremis, vt docuit Hippocrates.

ALiqui putāt primis mē-sibus foetum adeo esse tenellum, vt ex quacunque vacuationis motione dissoluatur, & cum praeimbecillitate nequeat reuelli auxilio resistere, facile alimento destituitur.

Secundò, cū ex quolibet mense supersit semper melancholicus sanguis nutritioni foetus inutilis; & in partu tanta sanguinis copia appareat ad magnam matris vtilitatem, verisimile est postremis mensibus copiam sanguinis redundare, qui rectè per venæ sectionem tolli possit citra foetus iacturam.

Ter-

Notanda ratio.

Terriò, calculationes quasdam machinantur, quibus nituntur colligere ex quolibet mense certam quantitatem asseruari, cui addita illa, quæ ex postremis resal- rat, in magnam mollē asur- git plenitudo, quàm indicat vbera magis plena ultimis mensibus. Et multorum ali- mentorum assumptio, nam primis mensibus ob magnū fastidium, parco vr̄tur gra- uidæ alimento.

Sed nos, qui Hippocrat. medicinæ parentem semper colimus, illius dictis subscri- bere putamus, & tanquam legibus obedire. At ergo lib. de natura foetus. *Primis diebus exiguum sanguinem sibi assumere foetus.* Cum enim cotidie increseat, multo copiosiori indiget alimento; si primo mense, v. g. binis eget vntijs, secundo certè quatuor egebit, & propor- tionaliter in reliquis. Igitur in postremis multū absum- mit alimentum, & ob hanc causam fame afficiuntur gra- uidæ quanto grandior fœ- tus est (vt simul obiectiones dissoluamus) & fastidio cibi molestantur primis mensi- bus, quia multa quantitas su- perest sanguinis. Si autem multus adesset ultimis non ita esurirent.

Præterea quomodo esset verum, quod Hippocrat. do- cuit nono mense fœtum exi- tum sollicitare ob alimenti defectum? Dicent fortassis, sanguinem detentum esse prānum, & cachochimum. Rectè dicunt: indigebit er- go purgatione magis, quàm venæ sectione. Est enim om- ninò inutilis, nutritioni san- guis ille, & in alienam, & prānam, naturam migra- uit. Itaque sanguis bonus, quo debet nutrirī fœ- tus, paucus iam præstatur à matre. *Ultimis mensibus respectu magnitudinis fœ- tus, & ob id quærit alimentum.* Quod verò redundat iā non est sanguis, sed prānus humor niger, aut alij ex cor- ruptione sanguinis generati. Quo fit, vt menstrua vacua- tio, purgatio dicatur, ad Hip- pocrat. & alijs antiquis. Ad istum verò punctum illustrā- dum, adsunt plura loca; Gal. 3. epidem. com. 3. agro. 2. text. 73. & 1. epidem. part. 3. text. 21. agrot. 4. & 1. p. orre- ti. par. 2. tex. 48.

Māmas tumidas reddi pri- mis mensibus etiam conspē- ximus. Et permanere tumi- das, & cum aliqua lactis effi- gie. Non tamen valde tumēt donec pepererit mulier. Vndè non certum signum aquæ.

abundantiæ existit, in ultimis mensibus.

CAP. XXII.

*Quare Hippocrat. dixerit
purgamenta puerperij,
esse velut sanguis à vi-
ctima?*

OViter dicendum, quare Hippoc. laudauerit sanguinem, quem nos prauum, & deterrimum esse pronuntiamus, lib. de morb. mulierum post medium, inquit. *Prodeunt autem puerperij purgamenta sane mulieri sufficienter, primum seque minime mensura, aut paulo plura, postea adhuc pauciora iusta hanc rationem donec cessent. Prodeunt autem, velut sanguis à victima si sana, velut dixi, mulier fuerit, & sana futura est, & cito coagulatur, ac purgatur, &c.* Quæ certè verba pænitus ijs, quæ diximus, aduersari videntur. Sanguis enim victimæ, & cito gelascens optimus est, & inculpatus apparet. Equidem posset aliquis dicere, lib. de morb. mulier. non esse Hippoc. sed Dioclis, qui lib. de morb. muli. conscripsit, asserente Gal. 6. epidem. part.

2. text. 45. Quamuis multa vitilia contineat, ita vt Galen. tanquam genuinū hunc lib. adducat. 4. aphor. 2.

Hūc locū sic amice explicō. Agit summus dictator de mulieribus exacte sanis, in quibus sanguis generatus ita optimus à liene, & vesica felle depuratus in vterum descendit, vt si quæ portio prauis succi remaneat, ea insensibilis sit, cū multo, ac bono sanguini sit mixta, quod significare voluit Galen. 1. epid. p. 3. text. 21. cū dixit: *Mediocriter bonum nonnunquam exire, sed inculpatum haudquaquam.* Quæ sententia cōiungitur fundamento: quod sit rarum inuenire corpus, ita sanum perfectè, & exactè, præsertim mulierum, quæ intemperantes sunt, multoque magis grauidæ, quæ licentiā deuorandi, sibi arrogarunt.

Vel dicendū (vt aliqui) sanguinem exire in puerperijs, velut sanguis victimæ; ille, scilicet, qui statim à partu excernitur, qui ex ruptione venularum propter primū impetum promanat. Procedente verò tempore, sanguis qui excernitur in puerperio, est ille, qui toto tempore gestationis vteri, reseruatur simul cum secundinis. Sed magis placet prima cogitatio.

Quod

Quod autem menstrua vacuatio, purgatio simul vocetur ab Hippoc. ideò quidem verum habet, quia vt plurimum simul cum multitudine sanguinis, si aliqui sunt prauis humores, etiam pelluntur, quasi electi fuissent à medicamento, quod conspiciamus etià finita vacuatione sanguinis optimi, & solà multitudine peccantis, apparèt purgamenta, quodammodo biliosa, pituitosa, aut melancholica, prout fuerit mulieris cacochymia; quin & ipsa mēstruatio solet esse talibus implicita purgamentis. Igitur sanguis victimæ in perfecte sana reperitur, vt dicit Hipp.

Sed redeo ad institutum. Existimandum est (loquendo de fœminis, quæ mediocriter bonū habent sanguinem) minorē esse quātitatem sanguinis in vltimis mensibus, ob insinuatās causas; & maiorem copiam esse in tribus primis mensibus. Quare notandum maximè arbitror (ad actū curatiuum) quòd purgatio, siue vacuatio à partu naturali, non debet, nec solet esse tan copiosa, sicut ea quæ debet fieri in abortu, qui cōtingit primis mensibus. Sit ergo diligens medicus, suppledo vacuationes post abortum, magis quàm post natu-

ralē partū, nisi aliud vrgeat. Video enim aliquos statim à partu magnā quātitatem sanguinis extrahere, timētes necesset natura à sua vacuatione. Est ergo magni momenti ista consideratio, nā solet remanere mulier multo tempore impedita ad nouā fœturam, vel ob debilitatem cōtractam, aut ob defectum sanguinis necessarij.

CAP. XXIII.

De vsu medicamenti purgantis in grauidis, quid sentiendum?

Diximus quomodo se habeat fœtura, in ordine ad sanguinis detractionē, nunc quomodo se habeat in ordine ad medicamentū expurgās. Primò, certum est, quòd sicut sanguinis missione nullo modo vti possumus in grauidis sine magna, & vrgeñti necessitate, præsente, aut imminente; ita neque purgatione, imò forsàn multo minus: nam aliæ rationes sunt in vsu medicamenti, quæ nō concurrunt in vsu sanguinis missionis, quia medicamentum expurgans, inducit magnam commotionem in corpore. Secundò, surgendi frequen-

quentia maximè obest fœtui. Præterea tertio, quia medicamentum non caret aliqua mala, & venenosa qualitate, quæ fœtum attingens, poterit illū perdere. Quartò, quia ferè omnia medicamēta purgātia sunt amara. Et Hippocrat. alimenta amara grauidis obesse dicebat lib. 1. de morb. Nam alimenta ingrata, insuauia, aut amara, abortum excitare asserit. Si ergo talia alimenta abortus causa existunt; ergo medicamenta purgantia, quæ talem habent conditionem, infestissima erunt. Hæ itaque (inter alias) rationes, medicum reddere debent sollicitum, vt magna præ meditatione purgatione vratur. Quare, vt Aberroen. 7. colligit, dimittamus, & alios Autores varijs quæstionibus implicatos, placuit, in re ita graui, & necessaria propositiones quasdam excipere, quæ tamquam vexilla, & signa ducāt medicum, ne viam veritatis amittat. Quæ propositiones (vt existimo) resolutiones sunt, & conclusiones omnium disputationum, quæ in hoc puncto versantur.

1. Prima propositio. Licet fœtura impediat vsum medicamenti purgantis; tamen talis potest esse necessitas,

vt cogat ad expurgationem moliendam. Hæc est cui-dens, siquidem nil magis ex arte, quam vt magnum periculum vitemus aliquod auxilium experiri. Prius tamen alta consideratione pensandum, an ita iunctæ sint indicationes purgandi, & scopi, vt nullo alio medio possit causa tanti morbi deturbari: qui punctus ad vnguem explicatus est in quæstione de minoratiua purgatione crudâ existente materiâ, quâ infra attingemus.

2. Secunda propositio. Hippocrat. turgentiam humoris proposuit, tamquam ideâ ad expurgandam mulierem grauidam aphorif. 1. vtero gerentes sunt purgandæ si materia turget.

3. Tertia propositio. Nominè turgentia intelligenda est motio localis humoris velox, & irrequieta de parte in partem; in quo statu apertum est, periculum ne irruat in partem nobilem, & simul mater fœtusque, pereant.

4. Quarta propositio. Intelligi etiam debet turgentia ipsius naturæ vitalis, quamuis humor non turgear in actu secundo, vt explicabimus in lib. 3. huius operis ex professo. Apparebunt enim signa

signa naturæ desiderantis, & appetentis pellere, & non potentis. Hanc dispositionē voco veram turgentiam, nō translaticiam, quæ quando elucet cum periculo vitæ, multo efficacius indicat purgationem, cuius indicationis pulcherrimæ sunt rationes, inferius attingendæ.

Quinta propositio. Hæc prædicta turgentia naturæ viuentis desiderantis pellere, appellatur à nobis propriissima vrgentia, licet alij sint vrgentia gradus. Ostendo breuiter istā quartam, & quintā propositionem. Nam docemur ab Hipp. eadē die turgentes humores purgare, quia mouentur de parte in partē cū periculo vitæ, quo casu natura potens est ad illos mouendos, nō enim mouentur à se ipsis, sed à facultatibus corporis viuentis. Ergo quando ita rebelles indomiti, & inobedientes sunt, vt nullo modo à natura viuenti possint, neq; alterari, neq; moueri localiter ad loca debita. Quid, obsecro, faciet ars? An relinquet naturā extingui? an desiderijs, velut proprius loquar, an appetitui nature, & turgentia radicali, nō respōdebit medicus minister illius? Et manū porriget? Equidē tentandū est auxiliū, & in hoc casu nō eadē die, vt

dicebat Hipp. de turgentia humorū; sed illico, nullo spectato tempore, nam ista vrgentia celerius petit auxiliares manus, quia celerius periculum. Turgentia humorū subtilium, calidissimorū, acrium, mordacium, calorem nostrū exsoluentium, largo potu frigida, detinetur, frenatur, temperatur, cucurbitulis, & frictionibus ad partes ignobiles auocatur. Vias per quas debet purgari humor, decocto origani, & pulegij, apperiebat Galenus (vias inquam disponebat, non humorem) aliquas ergo dat inducias turgentia humorum, tamen turgentia propria naturæ, quæ vera vrgentia est, nullam porfuso dilationē admittit, nullum tempus spectat, nullam præparationem, nullum aliud temperans, aut deliniens; sed solam purgationem. Talis est periculosus naturæ status, talis humoris contrarietas, & præternaturalitas.

Est autem ista purgatio tam ex arte, vt non sit permittenda cuilibet medico, sed cordato, peritissimo, & in artis operibus exercitatisimo.

Si ergo tam necessaria est ista indicatio, & tam obscura principia, à quibus de-

D 2 bet

bet summi : quanto magis in prægnatibus, quæ propter foetum purgationi maximè obstant, vt magis constabit infra.

6. Sexta propositio. Licet ista tan grauis necessitas medicum possit opprimere ad excquendam purgationem, quocumque mense grauidationis. Tamen minus graue, & minus periculosum est purgare medijs mensibus, nam postremis, & primis timendus magis est abortus. Ratio est Galenica, quia primis mensibus tenera sunt ligamenta, & cotidilones, quibus continetur incaptus foetus, & à quolibet motu facile rumpuntur, vt fructus, seu flores arborum, si à vento concuciantur, decidunt. Et vltimis mensibus, præ siccitate franguntur ligamenta, & foetus decedit, sicut maturi fructus. Sed dubitas quos vocamus vltimos menses, & primos? Variè enim locuntur Autores. Sed ad concordiam reducemus.

7. Septima propositio. Primos menses vocamus cum Hippocrat. primum, secundum, & tertium; postremos, septimum, octauum, & nonum; ita vt minus timenda sit coacta purgatio in quar-

to, quinto, & sexto, quia his mensibus medijs fortius alligatus est foetus: quia neque sicca, & dura sunt ligamenta, vt in postremis; neque facile præ humiditate cedunt, vt in primis. Intentio aphorismi hæc fuit.

Vnde non probo opinionem illorum qui dicunt, septimum mensem comprehendere inter medios, & putant dixisse Hippocrat. à quarto, vsque ad septimum, inclusiue. Inquit textus. *Quadrimestres, & vsque ad septimum, id est, quinto, & sexto.* Quis tibi dixit includi septimum? Et ratio quam adducunt tam parui est momenti, vt potius nostram firmet sententiam. Inquit mercurialis: Quod cum in septimo soleat natura ad bonos partus irritari, non est timenda purgatio, quia si foetus protruditur, vitalis erit. Hæc est imaginatio huius viri, & aliorum; mihi verò non probata: nam ob eandem rationem tale opus non debet tentare medicus, quia ante naturalem, & decretorium diem legitimi partus, non licet naturam iuuare, aut immutare. Si autem vterus, & foetus tentant partum, symptomatice id fit, & non ex præscripto naturæ.

Mercurialis notatur.

Neque

Neque turberis si legas Gal. & Hippo. i. epid. 2. gror. 13. de illa grauida trimestri, cui motus fuit venter, & ciet biliosa. Videtur enim Gal. trimestres aptas dicere ad purgationē, sicut quadrimestres: sed aduertendū, ibi per trimestres intelligere, quæ iā acceperunt aliquid de quarto mense, sicut puerum qui agit principium quarti anni, dicimus esse trium annorum.

Illud tamen silentio non est prætereundum, quod licet Hippoc. menses signabit pro purgatione grauidarum, doctrinaliter locutus est pro rudioribus; nam ipse naturā, & speciem rei inspiciens, motum foetus considerans, purgationem securiorem facit, quando foetus iam formatus ad motum est idoneus, non ad motum extra vterum, sed ad motum in vtero: tunc enim signum est esse sufficientis roboris, ut possit resistere medicamento iniurijs, & orritur secundinas esse alligatas. Istud verò tempus motionis, est varium, nam sequitur ad formationem peractā: formatio autem aliquando citius, aliquando tardius perficitur, ut ipse docuit Hipp. Ergo sentiet grauida, motum foetus aliquando, 4. mense, aliquando quinto, non est tā-

men indivisibilis numerus dierum.

Excepto autem tempore motus in vtero, reliqua tempora suspecta sunt, & timendus abortus, ut dictum est.

CAP. XXIII.

Qualia sint medicamenta, quibus medicus uti potest in vtero gerentibus.

AD errores evitandos, de hoc puncto, breviter accipe necessaria: non audias Autores, qui laudant usum cassiæ: lenit enim, & emollit vias, & simul cotilidones, quo nil deterius: Hoc damnum cassiæ aliqui timentes, miscet aliquid simul purgās, & adstringens, ut mirabolanos, aut rhabarbarum. Alij solent miscere puluerem aromatici rosati, aut sandalorū. (Ego quātum possum cassiā fugio ob eius lubricitatem.) Sunt enim aliqua medicamenta suspecta tamen mixta prædictis roborantibus possent exhiberi. De rhabarbaro ita ab omnibus laudato; dubitant aliqui, nam (ut dicunt) mouet vrinas, & ex consequenti menstrua. Secundò,

D3 quia

quia ob suam amaritudinem maximè nocet grauidis, vt suprà dicebam ex Hippocrat. Sed certè non existimo hanc rationem esse sufficientem, vt si necessarium sit rhabarbarum, non exhibeamus. Non enim est recensendum hoc medicamentum inter propria diuretica, neque inter vrinam mouentia, vt quis potest perspicere à sufficienti partium enumeratione. Nam propriè diuretica, excedunt rhabarbarum in calore, & siccitate: & ita tenuant, & extrahunt partes tenues, & aqueas sanguinis, vt remaneat sine sero crassus, spissus, melancholicus, densatus, ita vt exsuperet multa quantitas feri (sicut in coagulatione lactis) quæ trahatur à renibus: Hæc sunt propriissimè diuretica. Quis tamen audeat tam contra sensum opinari, vt dicat, rhabarbarum hoc modo mouere vrinam? Cùm eius siccitas, & caliditas nunquam talem producant effectum? non quidem sunt talis intensiōis, vndè nunquam enumeratum est à Galen. inter talia medicamenta.

Præterea, non mouet vrinam præstando copiam ex se ipso, vt faciunt melones,

pepones, & semina illorum quia non talem habet humiditatem; ergo non mouet vrinam, neque secundo, aut primo modo. Tingit tamen vrinam suo colore, aut quia aliqua tenuis, & vaporosa substantia ipsius, per illas vias distributa fuit, aut aliqua portio bilis per illam regionem à natura fuit expulsa. Medicamenta purgantia, quæ aliqua vi attracticè pollent, non ita sunt limitata, vt vnam tantum circumscribant regionem: trahunt enim humores ad vias ductuum, & natura maiorem partem crassioris humoris per ventrem transmittit, aliquam per vrinam; sequens multoties pondus ipsius humoris, aut leuitatem. Vndè experientia didici, omnia medicamenta purgantia vrinam aliquo modo immutare: ergo rhabarbarum cùm habeat partes roborantes, & adstringentes, firmavit cotilidones, & humores peccantes, si biliosi sunt, optimè deducet, quamuis aliquid natura moueat ad vrinam, vel portio tenuis medicamenti renes attingat.

Sed quamuis libenter concederemus, rhabarbarum vrinam concitare, non inde sequi-

sequitur vterum ad abortum irritare, aut menses mouere: nam præterquam, quòd adstrictio illius est manifesta. Tamen in rigore loquendo, & medicamentorum naturas contèplando, non valet consequentia, mouet vrinas; ergo & menstrua. Hanc doctrinam discite à Galen. 5. de simpli. med. fac. capit. 22. Itaq; rhabarbarum ob suam adstrictoriam, & corroborantem viam, potest tempore necessitatis grauidis exhiberi. Quod verò nobis obijcit Heurnius amaritudinem timens, nil obstat: quia Hippocrat. prohibet generaliter vsum alimentorum habentium insignes qualitates; nam distributa talia alimenta, necessum est, vt vterum irriterent, aut foetum alterent. At non est æqualis ratio de medicamento amaro, & corroborante; nam quod posset turbare amaritudine, firmat adstrictione. Præterea, solo vno die contingit tali vti medicamento: at alimenta insignis qualitatis acris, aut amaræ, continuitate nocerent; aut saltem quatenus alimenta mixta alijs, vsque ad foetum deuenirent ad maximum damnum illius: rhabarbarum nequit quā sed simul cum humore

pellitur extra corpus, virtute confortata derelicta, in quo euentu maius videmus commodum, quā damnū.

Alij vtuntur mannā, aut sero, aut tamarindis, aut syrup. rosaceo 9. infusi rosarum rubrarum; quæ medicamenta non cognouit Hipp. saltem omnia: quamuis si attentius eius libros euoluimus, leuissinia purgantia aliquando illi fuerunt in vfu, vt lacasininū, mercurialis herua. Possetq; aliquis existimare nō semper præcipisse Hip. vti efficacibus illis medicamentis in grauidis; quantumuis turgeat humor. Nam licet species turgentis humoris petat ex se speciem trahentis medicamenti, tamen ratio, & experientia ostendunt, quòd dato leui medicamento purganti, ad ventris turbationem sequitur humoris (peccantis in venis) decursus, tam certè mobilis est, vt vbicumque vacui adsit capacitas illuc fluat, & ita sic talia purgantur, qualia oportet, partim leuiter tracta, partim præmobilitate excurrentia, siue succedentia natura inter has difficultates ad regionem per quam vocatur aspirante, & ita suspicor Hip. non semper vsum fuisse calidissimis medicamentis in vte

ro gerētib⁹, sed aliquādo mitissimis suo tēpore cognitis.

Vltimò, aduertendum est, non esse tantam quantitātē medicamēti adhibendā prāgnantibus, sicut in alijs. Primò, quia debemus vitare quantum possumus inflationem ventriculi, ne vterus cōprimatur. Secundò, vt facilius actuetur: Terrio, quia si natura desiderat expellere (vt dictum est) in vera turgētia, & in magna vrgentia manu ducente solum indiget: sic enim completa erit purgatio. Quartò, quia in gravidis periculosus admodū est fluxus ventris, dicente Hippoc. 5. aphor. 34. *Mulier in utero gerenti si alius plurimū profluat, periculum est ne abortiat.* Equidem magis timere debes hoc periculum, quā quod potest sequi ad sanguinis detractionem, quia vt dicebat Galen. 2. acutor. Post ebibitum pharmacum, non est in nostra potestate purgationem sistere. Ob id ergo hoc consilium maximè probati, vt nunquam gradas eradicatiue, & vna vice purgarem, sed paritis vicibus, & miti medicamento, & interim renutriendo. Hæc certè est lex conservationis fœtus, & matris. Semper tamen vteri corroborandi dili-

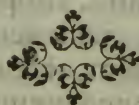
gētia habenda. Umbilico sigtur applicandum aliquid, aut frustum carnis aslæ, cum pulb. coralor. & rosar. aut panis recens imbutus succo cōdoneorum, & menthæ cum eisdem pulueribus, &c. An verò maior facultas requiratur ad purgationem, quā ad sanguinis missionem. Nō mediocris est difficultas agitur tamen ab omnibus autoribus. Resolutio nostra ex varijs Gal. locis, apparet in tractatu proprio de purgatione, & sanguinis missione, vbi probatum est, maiorem virtutem requiri ad sanguinis missionem, tamen magis debere nobis constare de virtute necessaria ad purgationem: igitur hæc conclusio loco citato declaratur. Possit autem aliquis dubitare, an purgatio per vomitum sit magis proficua, & secuta in gravidis, quā per infernam album? Cui respondet Anicen. 4. 1. cap. 11. in posticmis verbis: *Faciendum non est, vt prāgnans vomat, quia superfluitates corporis ipsius in ea non egredientur, & vomitus, & labor eā ad asluationem perducit, faciendum est igitur, vt quiescant.*

L A-

LACTIS GENE-
ratio inter res naturales
numeranda, aut modera-
tur, aut impedit va-
cuationes.

ANtequam ad res nonna-
turales deueniamus, o-
porret non inutilem confi-
derationem inferere. Video
medicos vulgares præcipere
vacuationes, nutricibus, &
his quæ lactis generationi in-
cumbunt, tam intrepidè, quasi
nullum esset impedimētum.
Galen certè, de venæ sectio-
ne aduersus Erasistratum ca-
pit. 5. lactis generationem ge-
nus quodā euacuationis no-
minauit. Si ergo vacuatio
est, rātūm oportet de vacua-
tionibus artificialibus aufer-
re, quantum per lactationem
innauitur, vt ex vtraque va-
cuatione compleatur perfe-
cta indicatio, vt monuit Gal.
9. meth. cap. 5. Igitur nutri-
ces, aut hullatenus, aut parçè
euacuandæ; quod prudenter

intelligendum est, nisi talis sit
vacuandi necessitas, vt la-
ctatio sit posponenda, ad id-
que, quod vrget concurren-
dū. Tamen si nutrix, aut ob
nimium amorem pueri, aut
quia ille alias nequit mamil-
las arripere, sibi puerulū con-
iunctum habet, vt etiam cō-
tingit in pauperibus. In hoc
causu, si necessaria sit vacua-
tio ex arte, prædicta conside-
ratione est exercenda, quan-
do morbus alijs non cedit
auxilijs, qualia sunt victus ra-
tio, balneum, frictio, portio-
nes temperantes, leuiuscula
sub purgatio. Hæc de lacte
breuiter dicta sint. Nam lon-
gum poteram cōtexere. dis-
cursum contra Martianum,
qui ex mente Hippoc. vult,
lac generari ex alimentis quæ
in prima stabulātur regione,
antequam ad iecoris transeāt
officinam: tamen quomodo
debeant explicari Hippocra-
tis verba, non est huius loci;
existimamus tamen falsam, *Martia-*
esse sententiam huius Auto- *nus nota*
ris. *tur.*



D 5 LIBER

LIBER SECVNDVS.

*De rebus non naturalibus impediētib;
magna auxilia.*

C A P. I.

De aëre.

ED iam ad sex res
nō naturales acce-
damus, quia pos-
sunt impedire eua-
cuationes integras, quas affe-
ctus species postulat. Quæ-
dam impediunt in quantum
virtuti officiunt, aut vacua-
tioni cōtrariantur, vt aër ca-
lidus, motus & vigilia, vehe-
mens gaudium, aut inanitio,
quædam effatu digna, vt mē-
strua. Quædam verò, velut
causa, sine qua non appellata;
quoniam si prius non aufe-
ratur; nequit vacuatio pro-
desse, aut rectè fieri, vt reple-
tio, aut ventris, aut intesti-
norum, aër frigidus, metus:

De ambiente prius, pauca
& necessaria. Hippoc. & ad
sanguinis missionem, & ad
purgationem, aërem ambiē-
tem, vt impedimentum con-
siderabit: Nam lib. 6. epid.
part. 3. text. vlt. dicebat: *Tem-
pus impedire sanguinis extra-*

ctionem. De purgatione satis
tritus est textus, sub cane, &
ante canem, &c. Notissimæ
sunt rationes huius Hippoc.
præcepti, & plura Gal. loca,
quæ consulto prætermitto.
Cum enim virtutis custodia
sit semper præoculis habenda:
nullus dubitat quantum
lædatur natura à sanguinis
extractione in vehemēti
aëris caliditate, exsoluitur
siquidē spiritus, & in diapho-
reticos, & laterales sudores
deuenit ager. Quod non solū
intelligendum est de statu
præsenti (vt rectè docuit Ga-
len.) sed de futuro. Si enim
hodierna die temperatus est
aër, & spectas feruorem æsti-
uum, timere debes vacuatio-
nem: non quidem fidem de-
bes adhibere dici tempera-
to, qui solet inter æstiuos inci-
dere, cum spectes tempus ca-
lidissimū, vbi defessa virtus
ex vacuatione fatiscit, & ex-
sol-

solutur: quod adnotauit Gal.
9. meth. c. 5. & lib. de sangui.
mif. cap. 14.

Sed certè mirandus Gal.
nil intactum reliquit, lib. 2.
de composit. secundum lo-
cos, cap. 1. considerandam do-
cuit domum ægrotantis pro
auxilio exequendo in cura-
tione. Vnde monemur ta-
lem esse situm cubiculi
ægrotantis, & ita artificio-
se dispositum, vt ambiens
non impediat euacuationes
necessarias. Nam si hyberno
tempore domus, aut camera
meridionalis sit, & à ventis
aquilonaribus libera, & debi-
to igne calefacta, vt apud di-
uites videmus. Æstate verò,
humilia domicilia crasis pa-
rietibus obducta, septentrio-
nem respirantia, sine dubio
nulla ratione habita tempo-
ris, aër pro vacuatione corri-
gitur.

Aliam considerationem
induxit Auicenn. cap. 20. 4.
1. parum esse, aperiendam ve-
nam tempore calido, ne spi-
ritus multus effluat, quæ sen-
tentia Auicenn. temperanda
est, nam si humores peccan-
tes essent crassi; quomodo
per angustum foramen exire
possent? Intelligenda est er-
go, si humores tenues sint,
exient, & minus de spiri-
tu exhalabitur. At ne medi-

ci audaciter euacuationes
imperent faciendas nulla ha-
bita temporis ratione: au-
diant obsecro duo Galen. lo-
ca, & tenaciter memoria te-
neant, lib. 1. de art. curat. ad
Glauc. cap. 14. *Ipsa præterea
aëris temperatura loco acci-
dentis cuiusdam habenda est,
quando exquisitè calida, ac
sicca fuerit, qualis est tempo-
re medio inter canis ortum,
& Arcturi. Atque idè omnes,
quibus medici nihil omninò* *Nota.*
*de temporum statu cogitantes
sanguinem abstulerunt, inte-
rierunt. Si etiam valde frigi-
da fuerit, tunc quidem sangui-
nem mittere est formidandum,
cùm non ignoremus non par-
ua ex similibus sequi pericula.*
Alter locus est 4. de ratione
victus, text. 19. in fine com.
vbi complens Hippoc. tex-
tum, addit scopum sumptum
ab aere ambiente, his verbis:
Verum vt nihil desit, adijciam, *Nota.*
*& eum qui ab ambiente nos
aëre desumitur scopum. Cùm
fuerit abundè calidus, & sic-
cus, ita vt cito ab eo corpus
euaporetur. Nempe tunc à san-
guinis missione abstinemus,
etiam si morbus magnus fue-
rit, vigenque, ætate ho-
mo.*

Certè qui hæc legit,
quomodo tempore æstiuo,
& in ista tam calida Martii
regio.

regione, præcipuè hoc anno, tam audacter mittit sanguinem? Quid mirū, quòd multi interierint? Vt dicit Galen. sed quid mirum si tantum aberrant multi, vt mittāt sanguinem solius refrigerationis gratia? Sed de his alibi.

CAP. II.

An vena sectio periculosior sit purgatione in calidissima aëris constitutione.

POsset quis in controuersiam vertere quod propositum est, nam apud Hippoc. æquo pede vtrumque auxilium currere videtur, vt supra tetigi, ex aphor. sub cane, &c. & 6. epid. part. 3. tex. vlt. Sed quod ego sentio vno verbo exprimam.

Quod quaritur est, an in morbo exposcente sanguinis missionem in æstate, timenda adeò sit venæ sectio, ac in morbo exposcente purgationem, eodem tempore timetur expurgatio.

Respondco quòd si de validis, ac calidis medicamentis est sermo, periculosior est purgatio, quàm venæ sectio. Nam purgatio triplici nomine nocet, & quia vacuatione

debilitat, & quia commotione fatigat; & vltimo, quia calore immodico inflammat. At venæ sectio vnica ratione timetur, scilicet, quia vacuatione debilitat.

Tamen si de leui purgatione loquamur, quæ blādīs perficitur medicamentis, tantū abest, vt noceat, vt potius loco venæ sectionis, cam in æstate exerceamus, quia, vt docuit Galen. lib. de venæ sect. contra Erasistrat. capit. vlt. Quodammodo minuit plenitudinem leuis purgatio. Quin etiam, & medicamenta leuia multa sunt, quæ quietè euacuant, & simul temperāt ardorem, vt serū, cassia, &c. Sed interrogas de cœlestibus aspectibus, an impendant euacuationes? Ad aëris enim constitutionem pertinet ista consideratio. Sunt aliqui ita ad dicti Astrologiæ, vt nil sine obseruatione astrorum exequantur. Respōdeo. Frācis. cū Val. omni laude dignū (vt alia multa tetigit foeliciter) Ita circa hanc rem decreuissē, quid sentiendam sit, 7. lib. controuers. cap. 18. Amice, obsecro, ne quando curationibus morborum incumbis, aliquid cogites de astris, sed si necessitas postulāt, exquere auxilium. Quando verò non curationi, sed præcautio-

tioni invigilas, elige tempus quod tibi videtur magis aptum, fugiēs plenilunia, & novilunia, & solistitia, & quidquid aliud tibi offerūt Astrologi. Ab astris summitur indicatio, libenter admitto, sed intelligendū quando non est alia maior necessitas. Nā ut sapiēs dominabitur astris per actus liberos voluntatis, & rationis; ita natura afflictā, & morbo oppressā per auxiliares manus docti Medici, dominabitur, & morbo, & stellis. Incenditur domus, & tu patulus eleuas figurā, ut decernas an conveniat mittere aquam ad extinguendum ignem? Spectas ut transeat plenilunium, aut solistitium? O vanitas pernicioſa!

INTER VER.

¶ *Autumnū controuersia ad euacuandum.*

A Vicer. 4. r. c. s. ita ait: Et scito quod tempus quo maior canis ascendit, & frigoris fortis non est tempus sumendi medicinam: medicina enim in vere, aut autumnū est bibenda. Et ver quidem est cum niues de montibus cadunt; & post ver quidem, venit æstas, in qua non est sumenda, nisi res

subtilis; *Autumnus verò est veri contrarius.* Textus est apertus. Vetat medicamenta fortia in diebus maximè calidis & frigidis: medicamenta verò subtilia, id est blanda, concedit. Elegit autem ver, & autumnū, ut meliores anni partes ad vacuandū, sed non distinguit inter illas; imò dicit autumnū esse contrarium veri, quibus verbis videtur excludere.

Dico, quod si vires spectemus, quæ necessariæ sunt ad vacuandum, aptius tempus existimandū vernale, in quo vires maximè florent. In autumno enim vires nō ita valent, tum ob illius inæqualitatem, tum quia sequitur ad æstatem, quæ calidum maximè exsoluit: Igitur firmiores facultates habemus tempore veris, & propter propriam aëris temperiem, & quia collectum calidum inuenit ex hyeme præterita. Igitur ad purgationem, & venæ sectionem eligibilis est tempus veris ob rationem dictam. At si ideas humorum contempleris, ad purgationē autumnus aptior cēsendus, quā ad venæ sectionem, quia sunt cūmulati varij humores prauæ qualitatis ex victu inordinato, & potu in æstate, & ob inæqualitatem autumnī, quæ
vario

vario modo, & præter naturali disponit humores. Dixit autem Auicenn. Autumnū esse veri contrarium (existimo) ob dictas à me rationes, & quia sicut ver vitalia principia sua temperie roborat, ita autumnus frigidus, siccus, & inæqualis, illa debilitat.

CAP. III.

An ratio ambientis cogat æstate per superiora, hyeme per inferiora purgare?

ETiam ad discursum de rebus non naturalibus pertinet ista non inutilis cogitatio. An, scilicet, tempus hyemale impediatur purgationem per superiora, & tempus æstivale impediatur motū per inferiora? Oritur ratio dubitanda ex varijs locis Hip. quibus videtur cōtradictionē inuoluere, 4. enim aphor. 4. dicebat: *Medicari æstate superiores magis, hyeme verò inferiores, & Aphor. 6. Graciles & facile vomentes per superiora cauentes hyemem, vomentes verò difficulter, & mediocriter bene carnosos per inferiora cauentes æstatem.* At verò lib. de salubri dieta, tex. 15. *Sex menses brumales vomere præ-*

cipit, & reliquo tempore per inferiora euacuare. Hanc definitionē Gal. dirimit in com. hoc modo: Humores in morbo præsentis esse purgandos per eam regionem per quam repunt; quare cum multa pituita adest in ventriculo tempore hyemis, & multa copiosa à vesica fellis tempore æstatis, tendit ad intestina; idē per vomitum esse vacuandos hyeme; & æstate per clisteria, eos, scilicet, tantum succos, qui per tales feruntur regiones. At verò ubi præcautionis gratia à toto corpore expurgamus; per contraria loca euacuamus, ut facit in aphor. Quod autem Hipp. non de eodem modo vacuationis loquatur in vtroque textu. Constat nam lib. de salub. diet. Vomitū, & deiectionē prouocat sine medicamēto purganti, in aphorismo vero utitur medicamēto expurganti, quia, scilicet, in aphor. vacuationē à toto corpore intendit: At in lib. de dieta, ea solū educere quæ in ventre cōtinentur. Sed quāuis Gal. perstet (& alij Autores), in definitione, aut explicatione Hipp. securius existimo, quando totum expurgandum est, ut mitiora medicamenta trahentia, & vere purgantia, hyeme posse dari; deiectione-

iectionia, seu per infernam album purgantia, æstatis tempore. Ratio est, quia si humor contentus in venis biliosus est, facile trahetur vi medicamenti ad ventrem inferiorem, per quam certè regionem minus inflānatur æger: cū enim motus qui fit in vomitu calefaciat, & medicamentum trahens expurgans per vomitum sit calidius quā deiectioniū, crudele præsidium arbitror æstate humores per supernā ducere regionem. Ergo tã hyeme, quā æstate per inferiora trahendus humor, nisi sua sponte bilis ad ventriculum confluat. Præsertim cum bilis sua natura superiores regiones inuadere cōsueuerit, ac proinde ad inferiores partes reuellenda est. At si pituita, aut melancholia redundet in corpore, ac venis, contraria ratione sæpe per vomitū vacuare melius est, præcipuè hyeme. Primò, quia cū ex sua natura soleant tales humores crassi ad inferiora descendere, grauissimis morbis materiam præbent. Fiēt enim lapides, vteri obstructiones, colicæ, podagræ, abscessus, & alia plura mala. Igitur iure optimo reuellendi tales humores per vomitum. Si autem curatio-

nem febrium chronicarū cōtempleris; fere omnes Autores inuenies consulentes vomitum. Et Auicē. 4. 1. c. 11. & 13 quod non solum intelligas id fieri ad vacuationem eorum quæ circa ventriculū existunt, sed etiam ad totum corpus à colluie humorū liberandum. At quando in superioribus partibus morbus timetur, aut iam adest, per inferiora vacuandum humorem volumus cuiuscumque sit naturæ. Nam indicatio à tempore desumpta imbecilla est, vbi prædicta repugnēt: repugnāt autem vehementer reuulsionis indicatio, & calefactionis motus iam dictus.

Posset tamen aliter Hipp. interpretari, vt vocem illam Græcā pharmacēnin, id est, purgare per superiora, nō accipiat pro vsu medicamenti trahentis, & purgātis per superiora, sed pro quacumque vomitus prouocatione (est enim magnum discrimen) ita vt velit Hipp. in morbis æstatis biliosis, vomitum prouocemus, vbi præsertim bilis eo inclinauerit, vt cognoscas, ex nausea, amaritudine oris, & anxietatibus. Sic vera dixit, & hoc cōsilio solemus vti. Quamuis, vt verū fatear verbum pharmacēnin nunquam tali modo Gal. fuit interpret-

terpretatus. Quod si ita Hip. intelligere velis, omnia parent. Siquidem semper quo vergunt humores, per convenientem regionem euacuandi. Hyeme ergo pituita solet ventrem in sanis opplere, æstate verò venter inferior bile repletur in sanis, in agris etiã & superior: quocumque igitur vergat eo vacuandus medicamento, & tẽpori, & morbo apto: non tamen necessario medicamento attrahente vomitorio.

CAP. IIII.

De innanitione & repletione.

INter res non naturales innanitionem & repletionem enumerauimus in superioribus, sunt quidem aliquæ quæ impediunt, aut retardant executionem istorum auxiliorum, de quibus agimus. Cibus nõdum coctus, aut factum in intestinis si abundant, detinent venæ sectionem. Nam si fieri potest prius deturbanda faeces, & cibus proximè ingestus coquendus, & postea ad magnum auxilium accedere oportet, nisi vrgeat talis necessitas vt ordinem inuertat, vt magnus casus ab alto,

sputio, aut vomitus sanguinis, anginosa suffocatio, & alia similia. Si enim facile & breuiter, balano, aut clistere possint intestina mūdari ante vacuationem, sin minus, satius est ad id quod magis vrget oumandum accedere, & postea ad ventris prouidentiam deueniendum. Repletio autẽ cruditarum primæ regionis inter res præter naturam enumeranda, de qua inferius agemus. Sed ad innanitionem mensrua purgatio merito reducitur, tanquam euacuatio quæ inter res non naturales recensetur, siquidẽ modo naturalis, modo præter naturam existit, quomodo ergo impediatur vacuationes ab arte, declaremus.

CAP. V.

Mensrua vacuatio (inter res non naturales) potest impedire euacuationes.

CAl. lib. de venæ sect. aduersus Erasistr. c. 5. Mensruam purgationem sub innanitione videtur collocare; vnde videndum est quando & quomodo impedire valeat, euacuationes ab arte;
aut

aut illas metiatur. Hærent & dubitant medici etiam periri, in hac re: Primò, quia duabus vacuationibus debilitatur. Secundò, quia fortasse vna vacuatio alteram impediet. Vndè aliqui dum menstrua, fluunt aliam vacuationem, tentare reformidant etiã in morbis accutis: cum multoties in pernitiẽ ægrotantis eueniat menstruatio, neque morbum finiens, neque alijs remedijs locũ præbens: punctus ergo iste strictè comprimendus, sed claritate qua potuero.

Video multos qui indistinctè in suppressione mēstruorum sanguinem mittunt ex brachio, propter quandam sentētiã Aëtij. Ergo ad rē, (vt sine periculo ægrotantis ab alijs euacuationibus abstineamus, præsentē muliebri euacuatione.) Primò, inspicere oportet, an purgatio hæc præsentis sit, aut iam iam erumpitura. Secundò, an vbi præsentis est, ea molle sanguinem à corpore demat, eoq; impetu, ac celeritate qualē morbi ipsius accuties, magnitudoq; desiderat. Tertiò, quē locũ possideat affectio, quāque celeritatē secũ adducat. Si enim non adsunt mēstrua, sed imminēt, & morbus indutias præbet spectā-

di, certè differri potest euacuatio, si morbus ita paruus est, vt in euacuatione menstruorum speremus auxiliũ.

At si maior morb⁹ est, nec indutias pollicetur, audaciter vacuare oportet. Minuēdaq; est vacuatio pro ratione futurę menstruationis, quam meriri debemus ex alijs præteritis menstruis. Nā si speramus naturam large euacuaturam, moderatè incipimus, nisi aliud vrgeat.

Si autē vnica sola vacuatio est necessaria, ea ex talo fieri debet, ne vacuatio, quæ speratur, cohibeatur. At verò, si talis morbus est, vt intelligas plures vacuationes esse necessarias, si copiosissima adsit sanguinis abundantia, primũ quidē ex brachio & illico ex talo poteris vacuare, vt placuit Aëtio, cui⁹ sentētiã explicāda breuiter, ne error cōmittatur. Absolutè enim falsa est, nisi quibusdam adnotatis.

CAP. VI.

*Aëtij sententia explicata
de vena secāda in cubito,
vt profluant menstrua.*

Si proponā ipsa verba Aëtij, nō ita intrepidè venā
E bra-

Locus
Aëtij.

brachijs secundā decernent medici, sed iuxta methodi vniuersalis leges, & secundū doctrinā traditā, de vacuatione, & reuulsione. Ergo Aëtij^o lib. 16. c. 59 ita pronūtiat: *Quæ plenitudinis causa nō purgatur, cōgruo menstruorū tempore magis grauatur, doloresque circa lūbos percipiūt, flatuq; replentur. Quem saltus, distensionesq; & horrores totius corporis necessario consequuntur; sed præcipuè insigni venarū tumore dignoscūtur: atq; ista quidem copiosa sanguinis missione sanantur; cubiti igitur, ac malleoli venas secare oportet.* Deinceps euacuato sanguine, quæ superius memorauimus potiones, & formula locis adhibendo, &c. Ita Aëtius, obsecro, vt cōtēpleris verbo ad verbū huius viri sententiā, & clarissimè inuenies depictā plenitudinē ingentē quoad vasa. Vt igitur venā cubiti scindere præcipias in hoc casu, nō quælibet plenitudo sufficit, sed ad vasa, & hæc magna. Habet autē ista plenitudo quādā proprietatē peculiare, nā propter tumore venarū, & tēsiōnē partiū, nō potest fieri cōpressio (cōpressiō enim fit expulsio) sunt autē omnia vasa impedita, atq; cū vacuatio mēstrualis incipiat à par-

tib^o supremis ad infimas, ab eis, scilicet, quæ sūt supra septū transversum ad eas quæ sunt infra septū; consequens est, vt partes mandātes prius pellāt; nō possūt autē pelle-re, nisi cōprimātur; nec possunt cōprimi, nisi vacuētur. Ergo in tā magna plenitudine rectè Aëtius incipit à sectione venæ cubiti, quia ad originē causæ cōcurrit; tamē hoc nō in alia plenitudine audet, sed in prædicta: pro cuius maiori claritate. Primo, pōderādū est vnū quodque signū propositū ab Aëtio: horrores totius adsum, grauitas, saltus, distensiones, dolores per totū corpus, & præcipuè tumor venarū nō quilibet sed insignis.

Secundò, pōderandum est, quāta sit Aëtij sollicitudo ad venā tali secādā; nō enim interponit tēpus inter vnā, & aliā sanguinis missionē, sed dicit: *Secundā esse venam cubiti, & malleoli*, vt saltim cogites statim, quam breuissimè ad talū deuenire; tā est efficax indicatio, quæ summitur à parte, per quā solet fluere humor vacuandus, sed prius proposuit venā cubiti inspicies rationē à me supra allatā, vt quis posset suspicari, nō esse tēpus inter medium, sed simul illas euacuationes esse

1.

2.

esse faciēdas, secundū Aetij sententiā, vt iacet interprætatiō. Tertiō, oportet hęc omnia in prōptu habere, vt facias firmū, & vtile iudiciū, nā posset cōtingere, vt suffocaretur mulier sanguine misso ex brachio, concurrente ad prēcordia sanguine ex partibus inferiorib⁹ conuocato. Quapropter norauī attēti⁹ alterū locū Aetij, eodē lib. 16. c. 79. in fine. *Pro molestia verò magnitudine, si agram adolescentē, & sanguineam naeti erimus, deliberauimus, an cubiti vena secanda sit. postremo quæ menses prouocant propinauimus, & pēsis mitioribus vtemur.* Attende verba grauissima. Prius cogitat, vt decernat, an cubiti vena secanda sit. Nōne sufficit, quod sit adolescens, & sanguinea? Neutiquā, sed re cogitat, an magnitudo causæ talis, & tāta sit: qualis hęc erit? sine dubio illa erit dispositio quā supra, c. 59. referebat; insignis venarū tumor dolores grauitates totius corporis, &c. Itaq; de hoc dubitat, an sint talia signa, vel nō, & ideo dixit: *Deliberauimus, an cubiti vena secanda sit.* Hęc pro sententiā Aetij. Vide nūc quā facilē exequeris, quod Aetius inter manifesta illa signa dubius cogitat.

Hęc dicta sint de vacuandis mulieribus nullo affectu particulari oppressis, sed vniuersali illa plenitudine grauaris, quā depinximus, aut febre affectis, quæ vniuersalis morbus est, aut quando partes infra septū trāuersum laborāt, quæ aliquid suscipiūt à supremis, vt dictum est.

At verò, quando aliquis morbus particularis adest, vt phrēnitis, angina, pleuritis, pulmonia: hoc opus, hic labor, hęc occasio errandi; sed Deo dāte, omnia clarescent.

C A P. VII.

Si affect⁹ grauis supra septū trāuersum partes occupat, imminētibus, aut fluētibus mensibus, quid faciendum?

ANtequā sententiā nostrā proponā, locū Gal. recitandū duxi, nunquā obliuioni tradēdū, lib. de venæ sect. aduersus Erasim. c. 5. in hunc modū fundamentū iecit nostræ cōclusionis: *Velim itaq; audias iam veritatem ipsam me preconē tibi denūciantem: Quod mulier, si rectē expurgetur, neque podagris, neque articularum doloribus, neque lateris inflammationibus,*

Galeni sentent. maximē notāda.

E 2 neque

neque peripneumonijis capia-
tur: sed neque epilepsia, neque
appoplexia obnoxia sit, aut spi-
rationis, vel vocis ablatione,
rite purgata ullo tempore in-
festetur. Nū verò menstruis
fluentib⁹, aut phrenitide, aut
lathargis, aut cōuulsionibus,
vel tremoribus, rigoribus ve,
mulier aliquādo correpta est?
Num etiam, vel melancholia
laborantem, aut mania vexa-
tam, aut quæ ex thorace spue-
ret, vel vomeret ex ventre
sanguinem, aut cephalæa labo-
rantem, aut synanche præfoca-
tam, aut aliquibus, id genus
magnis, & vehementibus affe-
ctibus impetitam, cui menses
recte excernerentur, quando-
que conspexisti? Verum his re-
tentis eam cuilibet malo im-
plicari facile est, huicque rur-
sum euacuationes medentur.
Hæc Galen. aurea, sicut &
totum illud caput 5. contra
Erasistratum, aureum est.
Aduerte, omnia mala quæ
refert, affectiones sunt parti-
culares partiū supernarum,
quæ in quantum particula-
res, & magnæ, petunt vacua-
tionem ex vena propinquo-
ri. Tamen cum in eodem ca-
pite ex Hippocrat. refert, nō
solum ad causam deuenien-
dum, sed ad principium cau-
sæ, ad occasionem, & ad cau-
sam occasionis. Totum sco-

puni conuertit ad excitan-
das, & promouendas men-
struationes, quia existimat
(vel fluentibus, vel nō fluē-
tibus mensibus) sanguinem
illum qui debebat expurga-
ri esse tantorum malorum
causam. Ita attētos nos red-
dit ad sollicitādas ex talo se-
ctiones venarum.

Quāobrem non te fallat
vrgentia mali: lathalē erro-
rem facies si in prædictis af-
fectibus (iā imminetibus,
aut erumpētibus menstruis)
sanguinē mittis ex brachio:
impetus enim humorum ad
vterū in illo principio mor-
bi, sequendus est, vt ex talo
raptus sanguis, non petat su-
periora; ex brachio verò re-
uocatus ad superiora contra
naturæ impetū causam ma-
li augebis proculdubio; &
mortem accelerabis. Ergo
prima vacuatio semper fa-
cienda ex talo: in illo prin-
cipio principiāte, vt loquū-
tur in scholis.

Atque ne contradictio-
nem inuenias in nostris scri-
ptis, memini me lib. 3. Auic.
Cū agerē de curatione affe-
ctū capitis, pōderasse quod
Auic. venā capitis illico se-
care docet: quare non venas
totius, communem, siue ni-
gram, aut basilicam? Sed cer-
te ibi loquitur de affectibus,
quan-

Notādū.

quādo nulla præsens, aut imminens complicatur vacuatio desiderata à natura. consuetudine naturæ, ad cuius defectum, aut imminutionem, sequuntur capitales morbi. Unde ut omnibus indicationibus satisfiat, illa prima euacuatio fit à parte, scilicet, à cephālica, ne pereat æger, & statim, aut quam breuissimè fit à vena totius, aut à basilica, ut misceantur, vacuatio, deriuatio, & reuulsio, tam est celerrimum mortis periculum, ut non possit spectare naturā, reuulsionem, & deriuationem, & postea vacuationem à parte. Si igitur subleuatur pars, deposita aliqua quantitate humoris contenti in venis circa partē, & ita non perijt homo, & statim impedis per reuulsionem, quod fluit de nouo, poteris hoc modo optimum finem consequi: & hæc est ratio, quare Auicenna incipit à sectione venæ particularis. At verò in presenti casu, de quo agimus, licet affectus sit particularis, existimamus esse incipiendum à sectione tali, quia humores sunt, aut deberent esse actualiter in motu, ut tendant ad vterum ex intentione, & appetitu proprio naturæ: Ergo ad partem affectam illos retrahere es-

Aut in parte.

Nota.

set omninò periculosum. Continget autem tibi multoties, ut vnica, aut altera vacuatione facta à talo, liberetur mulier ab vrgentia mali particularis, capitis, gutturis, aut pleuræ. At si post istas vacuationes morbus vrgeat, accede ad vacuationes particulares cum magna solitudine menstruum, per frictiones continuas, cucurbitulas, ligaturas, balnea, & hæc (vide obsecro) in actu sanguinis missionis à brachio, anrea & postea: quidā perit, & doctissimus, præcipiebat, dum sanguis è brachio extrahebatur, pedes, & crura in aqua calida decoctionis camomilæ, & altamissæ immitti; & cum eisdem heruis, & aqua simul trahi vsq; ad ruborē. Alij, valente virtute non dubitant vno die duas exercere vacuationes, quamdam ex talo, aliam verò à vena propinqua, sed quando imminētib; aut fluentibus mensibus tanta huius vacationis sollicitudo est: quid dicendum si à partu morbus aliquis accutus enixam corripit? Equidem in præcedentibus dicebamus primam saltim vacuationem esse ex talo. Tamen post partum, non solum primam, sed alteram, at-

E 3 que

que alteram. Hoc explicandum.

C A P. VIII.

Fernelius (ne occasio sit errandi) explicatur.

Fernelius in hac re Tyronibus occasionem dedit errandi, nam lib. 2. meth. agens de venæ sectione, cap. 7. curationem incipiendam dicit à sectione venæ brachij, & postea ad venas accedere inferiores. Hac autem sententia absolutè, ut iacet, displicet profecto, quia si exequatur talis vacuatio, euient vteri eleuationes, & suffocationes supernarum partium, recurrentibus humoribus ad partem affectā, qui incipiebant fluere, per loca consueta menstruationis; & hæc indicatio est prima, & vniuersalis, quæ debet præcedere, ex natura indicationis à causā, & à motu illius (ut respondeam rationi Ferneli) cum igitur causā, quæ fluit ad partem affectā, sit quæ debet fluere, aut quæ etiam fluit ad loca menstruationis, oportet certè illam dirigere, & vocare totam per vterum. Quia natura facilius pellet per consuetam

regionem, & deseret aliam inceptā symptomaticā viā, quo nil melius desiderari potest. Pellere ad pleuram, aut fauces, vel ad cerebrum, tempore menstruationis symptomaticū, omninò est, pel- lere ad venas vteri omninò naturale: ergo credendū est, vacuationem ex talo expeti, & amplecti à natura, & affectam particulam citius liberari. Vndè Fernelius non facit primam euacuationem ex brachio, nisi ad præsentiam copiosæ plenitudinis, ut declaratum est ex mente Aëtij, quæ vehemens copia, si contingat cum vrgentia, potest primo vacuari per venam brachij, ut dicit Fernel. & secundo per venam tali, ut supra dicebam, ubi seruanda est doctrina Auic. c. 20. 4. 1. ex mente Gal. Interponit enim vnam horam inter duas euacuationes, itaq; in isto conspectu magnæ, & ingentis plenitudinis, mensibus imminentibus, poteris venam secare in brachio, & transacta vna hora, secare in talo: vel secundum gradum vrgentiæ, & fluxus menstrui, primam facere ex talo, & transacta simili spatio, alteram ex brachio; semper tamen incumbendum magis euacuationi per inferiora. Sed præ-

præcipuè in enixis magna differentia est in hac re. Afficitur morbo accuto mulier imminentibus, aut fluētibus mensibus. Alia post partum afficitur etiā morbo accuto: Interrogo, quanti differentiam conspicias ad euacuandum? Eris ne æque sollicitus ad secandas inferiores venas? aut ductus vrgentia accutiei morbi, vtramque mulierem euacuabis primo ex brachio? postea ex talo? Equidem licet in re hac difficili, multum debeam tribuere prudentiæ medici, qui ponderare debet causarum exuperantiam, & gradus vrgentia. Tamen asserendum cōstanter existimo, enixas non vnica vice, sed secundò, tertio, & quartò, & vltius si opus est, esse vacuandas ex talo, quantumvis videatur accutus morbus. Certè non est credibile, quàm perniciosus sit retrocessus sanguinis puerperij ad partes superiores; multo magis læthalis, quàm menstrualis eius mulieris, quæ non peperit. Cōsulto, relinquo, varias rationes, & auctoritates in re ita aperta.

Ergo enixa pluries vacuanda ex talo antequam ad superiores venas recurras. Quod si coactus sis ad

venas altas secandas, multo maior diligentia præstanda est in frictionibus, balneis calidis, cucurbitulis ligaturis, & alijs quæ crura continuè exerceant. Etenim nunquam securè euacuatur ex brachio enixa, vsquedum per quadraginta dies sufficienter fuerit expurgata: brachiorum via coacta est. Neque fidendum, quòd cessauerit purgatio vteri: nam quæ relinquuntur à partu non ex venis brachij, sed ex talo per venas vteri, petunt euacuari. Quòd si medici hanc indicationem facile deserunt, putantes sufficienter esse purgatam mulierem, ad noxas in emendabiles deuenient.

Illud autem silentio, non est prætereundum, si in euacuationibus symptomatice (quamvis omninò symptomatice sint) debemus spectare parumper, vt videamus quid vtile, aut inutile ferant, quomodo se habeat natura, an forsàn debilitetur, an commoueamur aliquid percipiat. Quare non spectauimus, cum naturalissima apparet vacuatio menstrualis, enixe, aut non enixe? In qua non solum sanguis superfluous, sed tres alij humores prauis expurgan-

E 4 tur

6. tur per desideratam, & conuenientem regionē, quo tempore, simul fit sanguinis missio, & expurgatio, quæ duo opera nunquam vnico auxilio potest ars perficere, nisi forsan naturam immitādo, per venas tali sectas, quādo segniter, aut diminutē procedit, quod licet multis locis Hipp. & Gal. sit præceptum: tamen eleganter lib. de sanguin. mis. contra Erasist. c. 4. his verbis. *Cum didicero, quæ probe ab illa perficiuntur, semper addito eo, in quo illa deficit, facile ei adiumento esse potero; rursus si ipsa nil pœnitius mouet (id quod quandoque morbosarum causarum vehementia superata patitur) tum ego illud omne suggerere enitar, &c.* Est igitur inferior vacuatio in enixis summo opere solicitanda, si natura, aut tardē, aut diminutē expellit, hinc enim mæla superiorum partiū nutriuntur, vt ex Galen. dixi: Qua in parte oportet cōtra obsistere, & vulgares medicos aduertere, non esse accidētia puerperij calidis mitiganda medicamentis, aut alimētis: putant moueri melius menstruam purgationem, sed falluntur proculdubio, iam vel adsit morbus accutus, vel non adsit, solent promoue-

7.

ri similes vacuationes, non ita calidis rebus, sed potius temperatis, & non nil frigidis; nam vterus ex labore partus fere dilaceratus facile à calidis inflammari potest. Atque cum dolores, quos enixa patitur, excitentur à sanguine calido exeunte, potius quàm à frigore: Apertum est, nō calidis, sed maximē temperatis, & potius ad aliquam frigiditatem inclinantibus, debeat medicus vti. Vndē Anic. aquam ordeï, aliquādo cōcedit. Nos verò victū tenuē, & aliquādo, si opus est, mediocrem, sed facilem cōcoctū exhibemus, & iuscula ex auiculis cum petroselino, & capil. veneris: vinum & aromatha, & alia calida prorsus interdicentes.

Sit ergo vltima cōcussio, menstrua purgatio (si rectē fit) regulariter loquendo, aliam impedit, si imperfectē, semper per eandem regionem aliam perit, multo magis in enixis. Si vrgeat multum peculiaris morbus in partibus supra septum, prima à ralo incipienda, & statim ad venam superiorem, & iterum ad talum. At in enixis, non vna solum detractio, sed altera, atque altera securior ex ralo,

lo, quamuis interueniat aliqua ex vena superiori propinqua parti affecta. Sed praeculis habendum illud consilium, quod tot locis nobis relinquit Gal. tantum esse auferendum sanguinem, quantum deficit ex menstrua purgatione, vt ex artificiali & naturali, fiat illa quae necessaria est, neutiquam liberalior: flacescent enim vires, & morietur mulier; Itaque coniectandum semper in hoc morbo pendente ab humore, quot vntiae euacuandae, v.g. euacuare necessarium est (inspecta plenitudine & sauitia morbi) quinquaginta vntias; ergo si natura euacuat 25. debes euacuare alias 25. vt ex vtraque vacuatione finis optimus consequatur; hunc terminum non debes excedere: habet autem aetitudinem, nam quaedam mulier minus quam alia menstruat, vna magis sanguinea quam alia.

Notandum.

Est autem dignissimum consideratione quod supra tetigi, quam facile medici relinquant inferiores venas, certe cum manifesto periculo, putant qui segniter ista contemplantur, quod transactis quadraginta diebus purgationis, facile possunt euacuari per brachia. Mag-

num deliramentum, cum non omnes mulieres habeant eundem terminum purgationis, neque easdem vires expulsiuas, aliquae debiles sunt, & retinent aliquid superflui, & putat medicus conclusam fuisse purgationem vteri, & quaerit venas brachij, & misere moritur infirma accidentibus morbi acciti, & accidentibus vterinis, ab vtero siquidem morbi causa incepit, & nutriebatur, sed latebat pars madans, quia putabat Tyro morbum nullam cum vtero habere connexionem. Si potest febris ardens ex vteri affectione proficisci, nonne aliae species febris? & aliae inopinatae terminationes ad mortem enixae, & medici dedecus?

CAP. IX.

Quomodo motus localis corporis se habeat in ordine ad vacuandum.

MOTUS inter non naturales causas enumeratur, videndum ergo quomodo impediat vacuationes, aut si forsitan ad illas disponat. Primum, illud certum est in febribus accutis, calidorumque succorum redun-

E s. dan-

dantia, motum localem corporis summopere vacuationem impedire, & præcipue qui immodicus est; resoluuntur enim vires, & humores aridi, & biliosiores redduntur, & furentes; ad vacuationem autem omnis perturbatio, siue corporis, siue animi fugienda est.

2 Secundo, vulgaris error notandus est, quorundam (è plebe) qui aut febrientes, aut non febrientes, addeunt domos scindentium venas, ut per venæ sectionem euacuetur, qui quā primū vacuatio facta est, in propria se cōferunt domicilia; antequā sanguinis motus sedetur, unde non pauci in animi deliquiū incidunt in ipso itinere: ita ut semimortui à prætereuntibus in lectum adducantur. Quamobrem meo iudicio non solum motus præcedens, sed etiam subsequens, est maximè cōsiderandus. Et ob id Auic. agens de remouendis nocumentis, quæ accidunt ex regimine sanitatis, tract. 1. c. 3. dicebat: *Venæ sectionem non debere fieri post motum*; Et paulo post subdit: *Et postea succedat ei quies*. Quod etiā docuerat 4. 1. c. 20. Quod vero cuique medico poterit accidere, libenter referam. (nam mihi sæpè accidit)

Accedunt aliqui interrogantes, quid faciant in hoc casu: nam est illis necessariū statim iter agere, quod neutrquam possunt excusare, & alia ex parte indigent venæ sectione, aut quia plenitudine magna & febre laborant, aut incipiente alio morbo. Quid respondebis obsecro? Quid ego respōderim dicā. Venam quidem secādam esse, ob morbi spetiem, tamen propter iter futurum à tali auxilio abstinendum, ne in ipso itinere, aut syncope, aut phrēnitide, aut alio periculoso superueniente affectu periclitetur æger: nisi post vacuationem tanto tempore quiesceret, quo possim exactè percipere, an talis sit dispositio, ut ratione itineris maius non incurrat periculum.

Pro cuius maiori claritate notandum est, aliud esse agere de recrementis, quæ quotidie generantur in nostris coctionibus, & de illis quæ citra magnam febrem in valetudinarijs, aut in febribus longis necessario succrescunt. Aliud verò est loqui de excrementis putridis, quæ ex vi intensæ & acutæ febris resultant. Nulli dubium potest esse, quod excrementa primi generis melius

lius pelluntur, intercedenti motu locali corporis, quam alio auxilio, quod breuiter docuerat Galen. 3. Aphorism. text. 15. his verbis: *Nam in siccitatibus superflue humiditates dissoluntur, per imbres autem intra corpus collectæ putrescunt, nisi quis singulis diebus collectas exercitijs expurget. Quæ enim fit per balneas, euacuatio parua est, & solam ferè cutem euacuat. Quæ autem sunt per carnem, & solidiores partes dispersæ superfluitates, haud sufficienter balneis euacuantur, &c.* Præfert igitur Galen motum localem, alijs auxilijs, ad excrementa deturbanda: quod non solum in sanis intelligimus esse verum; sed in ægris, qui possunt citra damnum exerceri, & sine metu incensionis febrilis; & in valetudinarijs. Non quidem expedit ad medicamenta purgantia confugere, quando motus localis expulsiorem excitare valet. Itaque neque balnea, nec aliud artis auxilium putrida recrementa euacuat, sicut motus; Igitur solum inspecta putredine, & recrementis ex illa resultantibus, nullum damnum, sed commodum potest consurgere ex

motu. At si ingens calor adsit, si iudicium aliquod spectatur, aut symptoma aliquod timeretur grane, proculdubio motus prohibendus est. Quod verò de sanguinis missione dixi, idem de purgatione intelligendum.

C A P. X.

Quod motus localis vacationem humorum crassorum & frigidorum, non solum non impedit, verum iuuat, ex mente Hipp. & Gal.

Diximus de motu in calida dispositione, nunc de illo aliqua adnotanda, quando humores adsunt ita crassi, glutinosi, & quasi frigore gelati, ut fluere nequeant, nec ad vias naturales expurgationis, nec ad artificiales ab arte inuentas. Apertum quidem est, neque per venæ sectionem, neque per medicamentum trahens tales humores euacuari posse cum sint ad fluxum inepti, igitur motus localis maxime iuuat, & disponit attenuando, calefaciendo, quæ doctrina-

doctrinam adnotauit. Aui-
 cen. 4. 1. c. 20. ex mente Gal.
 2 lib. de venæ sec. c. 21. Si au-
 tē æger iacet in lecto, & mo-
 tum aggredi non audet, aut
 ob aliam rationem non ex-
 pedit, certē in hoc casu fri-
 ctiones leues linteis calidis
 exequendæ autē vacuatio-
 nem. Et quibus balnea sunt
 cōsuetæ, etiam maximē pro-
 sunt; fundunt enim sangui-
 nem, & ad exitumabilem
 reddunt, vnde in morbis me-
 lancholicis, maximē probo
 vsum balnei, & post balnea,
 si opus est, sanguinem detra-
 here decerno, quia tenuatus
 humor, & alijs mixtus, me-
 lius concurrit ad locum scif-
 suræ, & melius exiit; quod in-
 telligendum est, nili ad sit
 plenitudo magna, quæ prius
 poscat deponi. De purga-
 3 tionibus dixit Hip. lib. 4. A-
 phor. 13. *Cum biberit quis
 elleborum ad motionem cor-
 poris ducere magis, ad somnos
 verò & quietem minus, indi-
 cat autem nauigatio turbari
 motione corpus.* Et Gal. in
 com. inquit: *Quies siquidem
 in eodem statu conseruat, mo-
 tus verò transmutat, atque
 alterat corpus.*

4 Eadem ratione video ali-
 quos medicos, spectantes
 motum humoris, in quarta-
 na & morbis melancholicis,

ad medicamentum purgans
 propinandum, asserentes ita
 factum fuisse ab Hip. lib. de
 Affectionibus, & 5. Epid. de
 qua re alibi.

5 Similiter ante expurga-
 tionem, solet Hipp. balneis
 vti 6 Epid. p. 4. text. 29. &
 Gal. in com. Lauandos esse
 ægros docuit sæpè ante ve-
 ratri sumptionem, nonnun-
 quam post assumptionem.

6 Imò non solum ad vera-
 trum sumendum, sed etiam
 ad sanguinis missionem ex-
 ercendam, quando sanguis
 crassus est, vtilem putauit
 Gal. vsum balnei, in eodem
 com. vt etiam de motu nu-
 per dicebam ex mente ip-
 sius.

7 Quod autem motus mo-
 deratus, sit utilis ante vacua-
 tiones humoris crassi, quan-
 do nō adest febris talis quæ
 motum istum impediat, col-
 ligi potest ex Hip. & Gal. 6.
 Epid. p. 3. context. 31. *Prodi-
 cus febrientes interfecit
 cursibus, luctationibus, foti-
 bus calidis: malum febriculo-
 sum inimicum fami, circuiti-
 bus multis, cursibus, frictioni,
 &c.* Si hæc verba Hip. con-
 tra Prodicum rectè introspi-
 cias, videbis nostram men-
 tem esse Hippocraticam; di-
 ximus, nūmum motum lo-
 calē esse omnino pernicio-
 sum,

sum, aliquem tamen esse proficuum. Ita dicit Hippo. febrem inimicam esse circuitibus multis, quasi dicat, paucos circuitus prodesse: exiguus motus etiam à Gal. cōceditur, lib. de san. mis. c. 21. Auic. 4. 1. cap. 20. Gal. 6. Epi. p. 1. com. 6.

8 Illud autem quod supra in sinuavi, semper memorari debes; non dicimus motum esse proficuum ratione febris, sed ratione vacuationis, quando tales humores ad futuram vacuationem per motum securè attenuantur, aut concitantur. Nam aliter securus non esset motus, potius desiderant medici quietem humorum crassorum, ut coquantur, nisi adeò rebelles, aut hærentes sint, ut motum desiderent: Quod luculenter docebat Gal. ex mente Hippoc. 6. Epid. p. 1. com. 6. his verbis: *Exercitationes conducere arbitratur Hipp. tanquā multitudinem vacuantes, & pituitosum, crudum, crassumque omne ad maturitatem ducentes, & attenuantes, & corporis omnes particulas roborantes.*

9 Quod in febribus longis pendentibus, à magnis obstructionibus lienis, aut hepatis, quotidie experimur quantum valeat motus ad

febrem tollendam, ablatā causā obstructionis, & colore ad nativum reddito, ut in curatione febris albæ, aut morbi virginei comprobatum est.

10 Vnde hæc forsā est ratio quare inter antiquos medicos consuetudo inuoluit, ut ad missionem sanguinis in mulieribus ex pede, meliorem horam putent vespertinam, seu circa crepusculum, ut promoucantur menses, nimirum, calore & motu totius diei humores crassius minus inherentes, & quasi vinculis soluti melius descendunt ad inferiora: quod Iacobus de Partibus observatum relinquit. Sed hæc de motu corporis sufficiant.

CAP. XI.

Quod motus animi, maxime vacuationes impedit.

1 Diximus de motu corporis, sed magnum pondus habet cōsideratio hæc, quia diuini.

2 Gaudium expandit spiritum ad externa, cor frigidius relinquit, si mortem hoc pacto vidimus, aut legimus accidere, quanto magis timenda

da est vacuatio, quæ etiam depauperat spiritum? Ergo si necessitas urget, prius sedanda talis affectio, ut cor ad statum pristinum reducat, recuperatis spiritibus, ut valeat vacuationem tolerare.

3 Ira, licet non soleat ut gaudium interimere, sed multos non valde animosos debilitare potest: & certè si vacuatio artis accederet, accederet etiam animi deliquium. Non igitur tibi contingat, iratos vacuare.

4 In timore, quis audet aut sanguinem detrahare, aut ex purgare? Nā metus propter debilitatem quam potest inducere, etiam ob subitum ad interiora humorū recessum, valet vacuationes impedire, si medicamentum eo tēpore assumeret, mortis manifestū periculū ex suffocatione accidere posset. Præterea videmus in his qui timent, venā sectam nihil sanguinis concedere, aut si quis fluit, non qui fluere debet, sed tenuissimus, quo fit, ut statim iubeamus venam claudere, donec metus omnino recedat. Et forsā hæc est causa, ob quam Galen. ob timiditatem quandoque venam non secatur. Method. c. 5. Tamen aduertendus locus. Nam di-

citur: Quod si propter medici ignorantiam, vel ægri, aut propinquorum timiditatem venā nō secatur. &c. Vbi non loquitur (ut suspicor) de affectu timoroso, de quo hic loquimur, sed de renitentia ægri, & propinquorum, ob suspicionem ne male habeat ex sanguinis missione propter disidentiam: quibus ignorans medicus & rudis, nescit philosophicè ostendere rationes & causas euacuandi; his enim rectè declaratis, (& periculo explicato, si non vacuetur) statim æger amittit metum, & spe firmatur: tamen aliter se res habet, nam medicus rudis, (ut voce Galenica utar, in eo cap.) vincitur facile rationibus ægri, & propinquorum; & ob id dixit loco citato, propter ignorantiam medici, & propter timiditatem ægri. Si medicus sciret illum animi affectum depellere, ortum ex falsa quapiam opinione, certè non præteriret occasionem vacuandi.

5 Tamen maximè notandum est, talem posse esse ægrotantis, & propinquorum timorem, ut, prædicto euentu, liceat ad alia auxilia transire, ut ibidem facit Galenus, sequaces enim Era-

Erasistrati vociferabant, & dicebant aliquos fuisse mortuos præ timore, ante venæ sectionem, alios periisse in ipsamet sectione, (vt refert Galenus de venæ sect. aduersus Erasistr. cap. 2.) ad explodendam omnino sanguinis detractionem.

Igitur omnia prius sedanda sunt, & si quæ virium iactura ex metu orta fuit, prius reparanda.

5 De tristitia idem philosophandum, interna vrit, explicat etiam ossa ipsa, si diuturna est, si recens, suffocat, & utroque modo debilitat vires: ex pulsibus quidem tristitiæ, & timoris colliges quantum tales affectus vacuationes impediant, aut retardent.

6 Inter animi affectus amor locum obtinet, qui in quantum amor nil habet in hoc capite ad medici contemplationem. At quatenus nunquā sine aliquo motu appetitus hominem tenet. (Loquimur de amore sensitivo, quo mortales agitantur) Apertum est secundum illum motum quo inflammatur, posse impedire vacuationes, nam aut mœrore, aut nimio gaudio, aut frigido timore, aut despera-

tione, aut alijs animi perturbationibus, miserè concutitur animus, in quo casu idem asserendum, ac de singulis diximus affectibus.

De raptu & extasi attentius philosophandum, vt dicemus in tractatu de diuino in morbis ad lib. Hip. de morb. sac. Nunc sufficit dicere omne auxilium impedire. Vidimus in quodam raptu putasse assilentes esse appoplexiam, & sanguine missio (mirum) poterat anima euolare. Tamen ex tali vacuatione in magnam deuenit æger debilitatem, & plures morbos. Sunt quidē maximi momenti istæ considerationes, quamuis paruæ aliquibus videantur.

CAP. XII.

De somno.

Somnus exiguo tempore mihi videtur impedire venæ sectionem; nempe non statim à somno mittendus, sanguis est, (nisi aliud urgeat) sed aliquo interposito spatio, vt humores ad interiora per somnum moti expandantur, possintque rectius venæ sectione vacuari. Quod Gal. optimè aduertit, lib. de sanguin.

mis. c. 20. dicens: *Cum autem nil huiusmodi, aut vrgeat, aut prohibeat, præstat manè venam incidere, nō protinus ex somno excitis, verū circiter horam unam iam antea vigilantibus.*

2 Sed meritò dubitas circa locum Gal. lib. de optim. secta ad Thras. c. 38. vbi contrariam sententiam videtur proferre; ait: *Nonnullis conferre ante venæ sectionem dormire.* Sed adverte, non esse contradictionem in dictis Gal. sed consonantiam: nam potest somnus conferre ante venæ sectionem (quando aliud non vrget) nonne potuit superflua vigilia præcedere, aut quid aliud, quod virium restaurationē per somnum petat? Ergo Gal. lib. de sanguinis missione loquitur, dum aliud nō vrget: sic: *Melius est vigilantem ægrū tenere, per illud tempus à Gal. signatum.* Sed quādo sermō incidit de somno, vrile erit explicare, an liceat post venæ sectionem dormire, et si extra institutum, videatur.

CAP. XIII.

De somno post vacuationem.

1 EX natura somni elicies primum decretum in hac

re; nam cū in somno recursus fiat sanguinis, & spiritus ad viscera, apertum est, quod si in partibus internis multitudo humorū affuerit, aut putredo, aut fluxio quæpiā, aut paulo post timetur, somnus post vacuationem maximè nocebit: equidem si adest multitudo sanguinis, aut putrescentium humorū, (quod maximè debes notare) ex retractione suffocabitur calor, quo fieri, vt augeatur putredo, & pullulet alia de nouo.

2 Quare in internis inflammationibus, aut in fluxionibus ad viscera, pessimus est somnus, quin etiam & in pestilentibus affectibus, & venenosis, in quibus afflicta natura saltem principatum cordis desiderat à tali malo liberare; (concurrit enim semper venenum ad cor) in his quidem maximè timendus somnus post vacuationem.

Quo fit, vt in quibus speratur aliqua accensio, suspectus etiam sit post venæ sectionem.

4 Sed quando post sanguinis missionem timetur debilitas, aut magna resolutio, vt in calidis & siccis, tum temperaturis, tum temporibus & regionibus accidere sollet

5 let, per nitēdus somnus est.

Secundò potest permit-
ti, quando vena secatur pro-
pter dolorem existentem
in parte externa, sedat qui-
dem talem dolorem som-
nus, ut dicebat Auicē. 4.1.
c.30.

6 Tertiò, si humor qui re-
linquitur post venæ sectio-
nem parvus est, & per som-
nam euinci potest.

7 Quartò, si puer est, &
crudis abundat: somnus in
pueris multos finit mor-
bos.

8 Quintò, si fluxio aliqua
ventris, aut sanguinis adest.

9 Sextò, in morbis me-
lancholicis, & maniacis in
quibus prædominat siccita-
tas. In his casibus ex arte
somnia permittimus. Quā-
uis duo sint quæ persua-
deant non esse dormien-
dum. Primò, metus ne li-
gatura solvatur, & multus
effluat sanguis, ut adnotat
Fernelius. Secundò, pro-
pter membrorum confra-
ctionem, ut ait Auic. 4.1.
cap. de flebot. Tamen ma-
ior est utilitas quæ ex som-
no sequitur: Possumus præ-
terea venam securè ligare.
At confRACTIO membrorum
accidit in primis relatis casi-
bus in multitudine interna-
rum partium, in putredine,

&c. Sed in sex vltimis neu-
tquam accidit audita pere-
xigua. ut nullius sit momēti.

Causa confractionis mem-
brorum post venæ sectio-
nem est (ut arbitror) infi-
nuata. Auicē ait enim:

Quia inter phlebotomiam Loco cit.
quoque & secundationem,
non est dormiendum, ne cum
sanguine expellantur super-
fluitates quæ attrahuntur,
propterea quod humores per
somnia ad corporis profun-
dum trahuntur, &c. Hæc
Auic.

Quare cum ex venæ sectio-
ne humores sint commoti,
somno accedente, velotius
concurrent ad interna, &
viscera grauantur. Igitur
quando aliquis ex sex præ-
dictis casibus non vrget, nō
conuenit dormire post venæ
sectionem, sed spectare per
vnā integrā, aut duas horas,
ut sanguinis motus sedetur.

Quando autem multitu-
do tota vacuata est, ut in sy-
nochis, in quibus Gal. tam
profusas faciendas præcipit
vacuationes, somnus lauda-
bilis est. Dormiebat ille iu-
uenis (9. Meth. 4. c.) neque
fricatus, & absterfus linreis
sentiebat, neque vocatus,
Gal. relinquebat, neque sine
bat excitari, & pluries illum
visitabat; ille autem dormie-

F bat,

bat, cum magno virium
prouentu. Continetur e-
nim iste somnus relatus à
Gal. in nostris sex casibus
in primo, & tertio.

14

Diximus in sexto casu,
concedi somnum in deli-
rantibus maniacis, aut phre-
niticis, non solum quia re-
medium affectus est cum
somnia humectet, & ob id
delirium, ex siccitate & ca-
lore ortum sedat, sed et-
iam quia tales infirmi so-
lent delirando ligaturam
tollere. Quare rectè Aui-
cena animaduertit quod in
his affectibus, & in illis:

*quos per noctem, aut hora
dormiendi oportet euacua-
re, scissura vena sit angusta.*

4. 1. capit. 20. & ob id 1. 3.
tract. 3. cap. 3. dicebat: Et
*oportet ut sic cautela in li-
gatione vittæ super ipsam,
ita ut sit firmata; quam mo-
tus ipsius, & agitatio irra-
tionabilis non soluant,* &c.

Quando ergo Auicena di-
xit: Et post phlebotomiam
*remouendâ succedat quies, & non dor-
mire.* Intelligendum est,
nisi aliud indicans, sit quod
petat somnum.

De expurgatione fere ea-
dem est ratio, nam post
purgationem inchoatam nō
opporteret dormire: stabit

enim, aut cessauit purgatio,
& alia ex parte humores ad
interiora concurrent, quod
nil inuoluitus. Consueui-
mus verò post exactam &
perfectam purgationem so-
mnum concedere, sicut Ga-
lenus post longam sangui-
nis detractionem, ad hume-
ctandū corpus vel à medica-
mento exsiccatum, ad re-
parandos spiritus deperdi-
tos somnum concedit.

CAP. XIII.

De vigilia.

DE Vigilia loquimur,
quæ mere res non natu-
ralis est: non de illa quæ mor-
borum, & causarum præter-
naturam est soboles. Nam
hæc potius petit vacuatio-
nem non ut vigilia, sed ut
oriatur à causa humoralica-
put disemperante, de qua
infra agendum est. Tamen
vigilia quæ alias causas se-
qui potest, sine dubio vacua-
tionem impedit, aut retar-
dat, aut maxime nō oderatur.
Nam si aliquis, aut propter
requiescentia studia, aut aliam
quempiam sollicitudinem in-
somnis est, aut ob aliud
impedimentum. Ista vi-
gilia à causa prochatanti-
ca

ca non tolerauit vacuationem, vt merito dixerit Galenus lib. 1. ad Glauc. cap. 14.

Vigiliam posse impedire vacuationem, sicut aër, quod
 3 Galenus significare voluit, quando eodem lib. cap. de febribus cum accidentibus, dixit: *Ita etiam si uehementissima vigilia, aut dolor intensus agrum vexauerint, cauenda sunt subita & multa vacuationes, &c.* Quod de purgatione etiam sit intelligendum, apertum existimo.

4 Sed intelligenda sententia Galeni quando eo vigilia deuenerit, vt vires frangerit, quo casu prius oportet auxilijs quæ somnum inducant, & vires reficiant, ægrum leuare, & postea vacuare.

5 Tamen si malum ita vrgens est, vt celerrimum exposcat auxilium, prudentia medici maxime necessaria est, vt vacuationem mensuret, secundum statum virium; inspiciens non solum præteritam vigiliam, sed futuram quæ timetur.

Parce ergo vacuandum: semper vires, reficiendo ante vacuationem.

(.?.)

CAP. XV.

De usu venereorum, quem inter res non naturales medici referunt.

V Sum venereorum inter res non naturales medici recēsent, quia si (vt ipsi putant) aliquando iuuat, tamē ita solet vires deicere, vt magna auxilia impediat. Et ob id Auicena lib. 3. fen 20. cap. 11 dicebat: *Coitus euacuat de substantia cibi postremi, quare debilitatem affert, cuius simile alia non afferunt euacuationes, & euacuat de substantia spiritus rem plurimam. &c.* Quare non mirum quod lib. de remouend. imped. cap. 3. prohibeat venam secare post coitum.

Sed pro Auicena explanatione animaduertendum est, perniciosam esse multorum audaciam, in extrahendo sanguine, his qui post coitum infirmantur: Apparent autem aliquando pullius validi, enitente natura debilitatem profectam ex penuria spiritus reparare magnis tractionibus aëris & sanguinis, vt spiritus genere

F 2 tur.

tur. Putat verò inexpertus esse fortes dilataciones, & oriri à robore virtutis, atque cùm necessum sit aliquas esse debiles, & impares, confundit inæqualitates pulsus ex coitu; & inæqualitates ex vi morbi; quatinus in re magnus latirat error, ita ut viderim plures infirmos post coitum morbo correptos, ad læthalem statum, & ad mortem devenire, ex sola sanguinis detractione. Est ergo maximè pōderandum, qualis & quanta sit debilitas, & qualis ægri temperies, & quem gradum urgentia morbus obrineat. Sunt equidem aliqui qui facile veneris evacuationem tolerant, sed præcipuè tempore hyemis; quando corpora minus effluunt per cutem; qualia sunt calida & humida, hæc quidem minus à coitu debilitantur, & magna debet esse imbecillitas, ut impediatur magna auxilia, dicente Galeno lib. 6. de sanitat. tuenda: *Nonnulli sunt qui usque ad senium citra noxam venere utuntur. Hos dicit calide & humide nature, quod si bene temperatūra accedat cutis densitas, minus coitus noxam sentiunt; Quod alijs verbis dixerat 6. de morb. vulg. p. 2. com. 26.*

inquiens: *Solos eos iurare qui fuliginosas & fumosas ob naturalem intemperiem transpirationes habent.* Tamen notandum ex prædictis locis, & 8 Meth. Quod sicut coitus minus debilitat relaxata corpora, ita maximè calida & sicca; quare dolendū est, (& maximopere fugiendum) quam sine discrimine tempore æstatis in morbis acutis, complexionem calidam & siccam post diffusam, & lasciviam vitam, sanguinem mittunt Tyrones medici, dicentes: morbus acutus est urgentia magna. Ergo oportet hæc omnia, & alia multa alta consideratione recogitare. Renuit calida & sicca complexio evacuationem veneream, ab eaque impense debilitatur. Rursus ab ambiente, rursus à copia humoris biliosis, non à sanguine (ut multi putant.) Igitur extractio sanguinis læthalis solet esse in prædictis causatum combinationibus. Quis dubitat? Immo non dubitat audax, & qui non audit. Vide quāta cautione, quā paulatim, quā raro tale evacuationem debes exercere.

Sit ergo conclusio, qui coitum exercuerunt biliosi, aut

aut debiles, tempore æstiuo, aut in ediam pasci, prout plures paucioresque resolutionis causæ veneri accesserunt, plus aut minus vacuandi: quoniam talis esse potest status causæ morbosæ, & morbi acuti, & virium, ut alterantibus, & clisteribus, magnam curationis partem perficiamus, natura interim se paululum reficiente, & leuante ad alias vacuationes perferendas.

Sed dices, Auicenam post coitum sanguinis missionem præcepisse, lib. 3. fen. 1. cap. de dolore capitis ex coitu; sed lege attentè textum, nam dicit: *Si adsit multa vaporatio, & efumatio totius corporis ad cerebrum. Contingit, ut motu coitus agitetur plenitudo, & caput recipiat quod molestat.* Igitur in isto casu magis est quod agitatū remansit, quā quod debilitatum apparet. Sed certè rem infinitæ varietatis non possumus ad normam determinatam redigere, plura sunt iudicio periti artificis relinquenda, qui vires contempletur, naturam causæ, & illius motum, futurum exitum, & alia innumera quæ inferius sunt explicanda, cum de causis præter naturam agamus.

Sed antiquitas audaces in euacuando coercent. Regulæ igitur seruandæ in hoc casu, declaratae sunt.

CAP. XVI.

De cibo, & potu.

Cibus & potus ad repletionem reducuntur; de cibo autem sub ratione cibi aliquid supra insinuauimus in ordine ad vacuandum: Si autem corruptus cruditaris species constituat, infra habebit locum, cum de rebus agam præternaturam. De potu, illud solum adnotare decreui, impedire vacuationes si frigidus sit, humores refrigerans ad motum reddit ineptos. Quamobrem ubi multus potus aque frigidæ, aut vini præcessit, Auicena: *sanguinem non euacuat, quia aqua frigida sanguinem densat, vinum agitat humores omnes.* Equidem inter causas inefficis exitus multorum morborum enumerandus est, tam largus frigidæ potus, & vltus niuis. Nam cum urgeat necessitas vacuandi, nec tempus spectandi præstet indutias, ut humores ad sanguinis missionem, aut purgationem præparentur,

Lib. 1. de re mouen. imped. c. 3.

F 3 ne-

necessarium est, vt condensatis manentibus humoribus in cavitatibus internis, educantur tenuiores & fluxiles cum incredibili agrotantis damno.

Tamen licet Auic. dixerit frigida potum, & vini copiosi impedire vacuationes, non æquali modo intelligenda sententia: nam aqua frigida nil habet boni ad vacuationem ob rationem dictam, vinum aliquo modo potius indicat, quàm impediat. Hæc generaliter dicta sunt, & agendo de vita ante acta.

At in particulari sunt aliqui qui aquam tribuunt frigidam ante vacuationem, melius tamen facient si in biliosis, & calido tempore, (si necessaria est sanguinis detractio) vtantur pauca aqua, cui aliquid de succo granatorum admisceatur, sic facilius tolerat natura, & roboratur. At in contraria temperie & tempore, vis coctum vino imbutum, aut aliquid aliud roborans, & attenuans vtiliter exhibendum. Quod ad sanguinis

missionem habere locum potest, ad purgationem nequitiam, cum melius sit ad medicamenti purgantis sumptionem ventriculum esse ieiunum.

Nisi aliud vigeat.

Conueniens autem erit, vt si aliquis fuerit euacuandus per sanguinis detractio- nem, & aqua frigida fuerit vsus, roboretur prius medicamenti ventriculo applicatis, quæ simul calefaciant, & robovent. Quod autem de potu aquæ frigide in hoc loco dixi, intelligendum paulo ante vacuationem: tamen alia maior consideratio exurgit, quando prima regio vsu niuis frigescit; de quo puncto, infra, quando de prima regione differam.

De rebus naturalibus, & non naturalibus, quæ valent impedire venæ sectionem, aut purgationem, dictum abundè existimo. Nunc ad rem difficillimam, arduam, & omnibus viribus contemplandam (fauciente Deo) accedimus. De rebus, scilicet, præter naturam, quæ easdem vacuationes impedire possunt.



LIBER

LIBER TERTIVS

*De rebus præternaturam impediētib;
magna auxilia.*

CAP. I.

*De causis humoralibus, impediētib;
vacuationem sanguinis.*

DICEBAMVS tria esse genera rerum præternaturam, vel differentias; nā quid-

quid humanæ naturæ contrariatur, aut est causa morbi, aut morbus, aut accidens, quod consequitur. Atque cum de vacuatione institutus sit sermo, apertum est nomine causæ non intelligi causam aliquam externam, quæ vacuationi non subijcitur, neque incorpoream, qualis est affectio animi. Agendum ergo est de humoribus, ex quorum perfecta moderatione in actiuis & passiuis sanitas dependet, & morbus multiplex ab illorum ametria.

2.

Cum omnis vacuatio

(de qua agimus) culpabilem humorem respiciat, clarum est, quod qualis fuerit humor, & qualis locus in quo oberrat, talis erit vacuatio. Prius ergo de causis humoralibus in ordine ad sanguinis detractionem, deinde de impedimentis ad purgationem, & ultimo de flatibus aliquid dicam, quatenus impedire valeant.

Proponamus leges & statuta à Gal. à quibus Auic. & omnis antiquitas numquam discessit. Ergo 4. de sanitate tuenda cap. 4. sic statuit: *Humores alij priusquam ad exactum sanguinem perveniunt, veluti semicocti sunt: alij prorsus incocti, crudique, alij paulo absunt à sanguinis forma: Rursus alij*

F 4 san-

3.

sanguificationis velut ultima pars, qui utique caloris excessu proueniunt (quorum alij paululum, alij plus, alij plurimum à sanguine recesserunt) ubi paululum, vel citra sanguinem restitum, vel ultra processum est; audacter mittendus sanguis est; ubi plus consideratius agendum; ubi plurimum, in his nullus omnino mittendus est. Hæc ille. Hoc statutum angustioribus verbis confirmat, 6. Epid. p. 3. cap. 43. dicens: *Expediit aliquibus eorum qui sanguinem expuunt, sanguinem detrabi, quibus scilicet copiosus est, & nondum insigniter ad alterius humoris naturam conuersus, non detrahendus est autem in quibus iam mutatus est, &c.* Istam Galeni legem confirmat Auicenna capit. de feb. botom. 20. 4. 1. illis verbis, a nobis propositis in principio huius operis. Istam tam antiquam, tam solidam, & salutarem doctrinam video hoc tempore oblitam, & desertam. Ego pro viribus conabor illam dilucidè explicare, & pro tam necessaria & publica causa elegi scholasticum morem. Sic omnium animi, & ingenia quiescunt, si rationes contrarias audiam, & dissoluamus.

CAP. II.

Est difficultas, an aliqui humores, intra venas impedire aut omnino prohibere possint sanguinis detractionem.

PRIMO probatur, quòd I
venæ sectio conueniat quibuscumque humoribus intra venas existentibus, nam aperto foramine exire debent necessario: ergo quocumque modo humores peccent, deturbari possunt per sanguinis missionem.

Secundò, quia si ob aliquam rationem humores 2
intra venas impediunt sanguinis missionem, ea est, quia distant à natura sanguinis, & ex consequenti cum ista vacuatio sit vniuersalis, omnes euacuabit tam malos, quam bonos, meliusque erit medicamentum expurgans. Hæc videtur cõmunior ratio pro ista sententia tamen non cõuincit, imo potius, quamuis dissent humores, & alienati sint, exhibunt per venæ sectionem, ut apparet ad sensum in vasis extrin-

extrinsecis. Medicamentum autem licet trahat prauos, hoc fit cum maxima commotione, quæ commotio maximè fugienda est, præcipuè in febribus: ergo sanguinis missio in quacumque cacochymia erit ex usu, atque adeò nullius humor, aut crudus, aut putridus, dummodo sit intra venas, valet impedire venæ sectionem.

3. Terriò efficaciter arg. morbus magnus, & virtutis robur, sunt scopi sanguinis detractionis; ergo his scopis apparentibus non est cur possit impediri sanguinis euacuatio. Sed humores præternaturā, maximè distantes à natura sanguinis (v. g. viliosi, aut crudi, aut maligni, aut adusti, aut putrefacti) possunt causare morbum magnum intra venas existentes præsentē viriū robore; ergo exercenda est sanguinis missio, atque ideo humores, propter distantiam à sanguine, non valent impedire talem vacuationem.

4. Confirmatur, nam in febribus ardentibus ex præcepto Gal. sanguis mittitur etiam ad animi deliquium, sed exquisita febris ardens à solabile incensa, aut putrescente (distante à sanguine) progignitur; ergo sine pec-

caro sanguinis, debet vena secari, neque humores, aut supra, aut infra sanguinem valent impedire talem vacuationem. Et ex consequenti sententiæ illæ Galen. supra adductæ, & Auicen. non habent locum in accuto morbo ab humore separato, & segregato à sanguine.

Solet responderi ad istas rationes, quod quando sinceri humores seorsum à sanguine putrescunt, aut præternaturam inflammantur, aut maligna qualitate afficiuntur, non possunt constare vires, quia natura in tam aliena humorum conditione, non potuit rectè nutrirī, & ex consequenti debilis erit, neque tolerare poterit sanguinis euacuationem.

Sed efficaciter contra istam responsionem insurgit ratio; concedunt omnes, morbum magnum posse oriri ab humoribus distantibus à sanguine, siue à solitaria cacochymia, nullo modo peccante sanguine: tunc sic, sed in tali statu possunt vires constare, ergo mittendus sanguis est, quod est expressè contra textus supra positos. Ostenditur, quia Galen. 1. aphor. text. 17. docet, posse coniū-

F 5 gi

gi virium robur cum humorum corruptione, vt in principio diximus huius tractatus. Loquitur apertè Galen. meo iudicio de humoribus intra venas (vt tacitè obiectiõni respondeam) non de cibis corruptis in ventriculo, nam deliramentum videretur, onerato ventriculo prauis succis hominem saginare multis, & frequentibus alimentis; sed ista dubitatiuncula, non est ad rem. Probatum enim existimo auctoritate Galen. coniungi virium robur cum magna cacochymia, ergo si adsit magnus morbus, conueniet sanguinis detractio; adsunt siquidem scopi.

*In hoc opere lib.
1. c. 2.*

6. Quia in omnibus febribus putridis iuuet Galen. mitti sanguinem, vt leuata natura reliquum superet; per putredinem autem fiunt humores distantes à sanguine; ergo isti non impediunt, sed poscunt talem vacuationem.

7. Quia nullo modo melius tollitur obstructio in putridis, quàm sanguinis missio: est autem obstructio comes putridarum.

8. Quia detractio sanguinis in eadem proportionem relinquit humores, quia æqualiter vacuat; ergo non est pe-

riculum, vt extrahatur sanguis bonus, & remaneat malus humor, quæ videtur ratio Fernelij.

9. Quia ventilatio impedit putredinem, sed per sanguinis missionem fit magna humorum ventilatio.

10. Quia reuulsio à foco putredinis magnum auxilium semper fuit in febribus putridis: hæc autem reuulsio rectè fit sanguinis missione.

Aliæ plures Galen. sententiæ in methodo, & alibi possent adduci pro ista parte, sed vtilitati, & breuitati incumbo: In tam graui negotio non decreui conclusiones statuere, nisi prius notabilia quædam, & fundamenta proponam ex antiqua Philosophia Hippoc. & Galen.

C A P. III.

Notabilia pro conclusione stabilienda.

I. PRIMò notandum, massam sanguinariam esse quoddam quasi mixtum ex quatuor humoribus compositum, & contemperatum, à sanguine præcipua eius parte denominatum: in cuius contemperatione, & partium vnio-

vnione, posuit Hippoc. lib. de natura humana, sanitatis causam, & in illius intemperamēto, & segregatione causam morbi, & doloris.

Non tamen ex ista sententia potest probari humores esse tantum virtualiter in massa sanguinaria, vt opinatur Fernelius; nos eam exquisitam mixtionem, quæ ducit ad formarum corruptionem, negamus. Sed volumus misceri, & contemperari, & in ordine ad sanitatē conuenire humores, quamquam formas proprias substantiales contineant: Sic enim docuimus in tractatu de humoribus. Tamen quā sententiam sequi studueris, non est ad rem, de qua agimus, nam quomodocūque, certum est, quod calore præternaturam agente, aut alia qualitate contraria, potest amittere massa sanguinaria, illam cōditionem debitam, & mixtionem (quæuis illa sit) qua inter se vnitur, & qua subdita est membris solidis, & virtutibus nostrum corpus gubernantibus.

Inseruit tamen multum (ad declarandam doctrinam istius notabilis) status elementorum in mixto, nam sicut per putredinem mixtū, dissoluitur in ea, ex quibus cō-

ponitur. Ita similiter massa sanguinaria cum alteratur, & corrumpitur, dissipatur, & apparēt humores ephrænati, & cum sinceris formis, vt fæx vini, & spuma, & id quod viride in vino nominatur. Bilis contemperata, sanguine, & pituita, non ita pallida amara, nec calida existit; separata tamen à prædicto consortio, calidior euadit, amarior, pallidior, irritat, mordet, pungit, & vt dicebat Hippoc. loco citato, dolorem, infert mēbro, vbi segregatur, & mēbro ad quod tendit.

Secundò notandū, quod ista separatio humorū, quæ fit à causa præternaturam, talis potest esse, vt impediat sanguinis missionē. Sed dubitas quando, aut quem gradum separationis debent habere humores, vt impediant talem vacuationem. Resp. Quod ista separatio debet esse, vsque ad supernatantiā. Aliqui obijciunt nobis, vocabulum hoc (supernatantia) esse barbarum, neque Latinum, neque Græcum, neque talem dispositionem reperiri posse in humoribus; sed ego libenter fero, dummodo meis studijs aliquid conferam bono publico. Supernatantes humores vertit

2.
De supernatantia.

Hier.

Hermanus Campensis, eodem modo vertit Trincabe-
lius. Galen. in com. lib. Hip-
poc. explicat, supernatans, id
est, impermixtus: Humor igitur
ille qui debet esse mix-
tus, & temperatus alijs,
& contra proprias leges na-
turæ superfluit, incapaxque
redditur, ut permisceatur,
iste talis dicitur supernatare,
verba Galen. lib. de nat. hu-
man. Hippoc. text. 23. *Pro a-
bundante intellige nunc di-
ctum supernatans, aut si manis
id, quod non est cum cæteris
omnibus cõmixtum, superna-
tans puta appellatum.* Non
barbarum est vocabulum,
quo etiã Plinius utitur, lib.
24. Aqua supernatans spon-
gijs tollitur: (pudet de no-
mine agere) humores debent
mergi ad inuicem in massã
sanguinaria, illi qui non mer-
gitur, eleganter dicitur su-
pernatans.

3. Igitur terminus ad quem
istius separationis talis esse
debet, ut impediat prorsus
vacuationem sanguinis, nã
humores peccantes, & mor-
bum facientes ita separantur
ab optimo sanguine, ut iam
non sint capaces mixtionis.
sed segregati à natura, aut re-
dunt ad cavitates vitales (ut
in morbis læthalibus) aut ad
ventriculum, aut ad caput,

&c. Quod cõmuniter video
in tenuibus humoribus, &
biliosis. Alij verò ita crassi
sunt, aut densi, aut glutinosi,
ut tanquam feces, & recre-
menta graua adhæreant pa-
rietibus vasorum, ibique in-
finita mala efficiant, & cõ-
municeant cordi; contingitque
in talibus, ut sanguis extra-
ctus nil mali habeat, sed qua-
si victimæ, ut aiunt. Aperit-
tur vena (pro hoc dolor) hu-
mores peccantes, non pos-
sunt exire, quia alijs adhæ-
rent, aut grauitant, aut præ-
desitate torpescunt; sanguis
verò pulcher, & viuus, qui
diligenter custoditur à na-
tura pro cordis sustentacu-
lo, exit necessario, & necessa-
rio labefactatur æger: qui su-
nestus casus quotidie acci-
dit (ut supra tetigi) in his qui
liberaliter, & ventri, & vene-
ri indulgent. Vētri quidem,
quia longis potionibus, &
frigidis, & conuiujs inser-
uiunt, veneris nullum mo-
dum obseruantes, sed pro
ratione voluntatem, aut vo-
luptatem sequentes, & præ-
terea in illis contingit, quili-
cet temperati sint, & à libi-
dine abstracti, prauo victu
vsi sunt, aut intempestiuis
corporis, vel animi motibus
agitati.

Est tamen pulchra ani- 4.
mad.

Nota maduersio, quod ista segregatio humorum à duabus causis potest oriri, quarum vnaqueque varios sortiri potest modos, aut differentias (vt cumque volueris nominare, dummodo res intelligatur.) Primò possunt separari ex vi putredinis, vt dixi, & ex omnibus illius causis, quæ plures sunt, & ex omnibus causis malignæ qualitatis, aut corruptelæ. Nam massa sanguinaria omnibus modis corruptionis subiecta est, putredini, vstioni, cōgelationi, rarefactioni, veneno, malignitati, & cuilibet alio contrario, quod primis, aut secundis aduersatur qualitatibus, & earum modis. Secūdò, tales humores possunt separari, & supernatare ex ipso principio suæ generationis: quia iecur autor quatuor humorum talibus intemperamentis affici potest, vt generet humores separabiles, & alienos à cōsortio sanguinis, difficulter miscibiles, imò nunquam miscibiles, vt in hydropico, aut alijs affectibus hepatis. Tales humores non supernatant, neque adhærent, aut grauitant, quia per nouam putredinem separati fuere. Sed quia in exordio suæ generationis ab hepate mutuarunt talem dis-

conuenientiam. Atque cum humores præternaturā, possint etiam extra iecur generari (vt alibi docuimus) supernatantia, ab illis certe partibus exordiū summet, quia multæ species pituitæ, non naturalis à ventriculo distemperato proficiscuntur, quin & aliquæ species bilis. Vide iā quàm plura sint, & varia principia supernatantiæ.

Rursus hæc separatio differentias potest habere, secundum differentias, & species humorum peccantium, & penes maiorem, aut minorem irritationem naturæ. Pro cuius maiori claritate perpendere oportet, supernatantiam non esse turgentiam, aut turgentia speciem, vt aliqui docti insinuant. Distant certè. Explico. Existimo, quòd tota massa sanguinaria (ob multitudinem ad vires, antequam sint signa supernatantia) potest turgere, aut esse causam turgentia naturæ, vt suo loco dicendū est. Ergo aliquando potest dari aliqua turgentia, sine supernatantia. Si vires totam massam commouēt huc, illucque, antequam suscitetur putredo, quæ humores separaret. Nonne talis dicetur turgentia sanguinis? Quis dubitat? Rursus supernatantia datur

tur multoties, sine turgentia, ut in febribus mere putridis, & longis, & alijs morbis pendentibus ab humoribus sinceris non turgentibus; ergo supernatantia, & turgentia res sunt distinctæ, siquidem una sine alia esse potest.

6. Sed advertendum, quod omnis turgentia bilis, aut pituitæ, aut melancholiæ separatim, aut simul: incipit à supernatantia (non loquimur nunc de sanguine, ut nuper dicebam) itaque in hoc casu omnis turgentia fundatur in humoribus separatis iam, & solutis à consortio sanguinis, & talis turgentia habet coniunctam supernatantiam (quam vocamus) sed non è conuerso: ratio est aperta, nam nunquam turgent prædicti humores, nisi quia supernatantes, & separati à sanguinis debito consortio, & vim inferunt, virtuti ex pultrici membrorum, quæ virtus in varias illos mouet, & agitat partes, ut ab illis liberetur; ergo supernatantia semper præcedit talem turgentiam, & illam comcomitatur. Unde asserendum est istam separationem esse viam, & tendentiam in turgentiam. Vide quanta sollicitudine ista

principia debeas ponderare.

Multoties contingit in morbo febrili, aut sine febre, mortem repente euenire, neque medicus præsensit, neque assistentes: quid hoc sit. Quia humores isti separati iterum, atque iterum misso sanguine non exhibant, sed manebant magis indomiti, & supernatantia mutata fuit in turgentiam, aut ut melius loquar supernatantiæ superuenit turgentia vnico, aut altero motu ad cor, aut aliam partem principem directo (quia vires debiles erant.) O miserandum accidens! quia fuerunt occulta primordia turgentiae, quæ latitabant tanquam in seminario, in illa quieta, & fallaci supernatantia: ideo nunc experiris funeralia læthalis turgentiae, quæ aut metastasis, vel ut dixi, vnico solo, & funesto motu elucescit.

Multoties vidi (neglecta purgatione talium humorum in febribus continuis) miserandos euentus: omnes indicationes volunt aliqui adimplere per sanguinis de tractionem.

Itaque incipiunt humores turgere à supernatantia, tanquam à termino à quo, nam per illam redduntur acro-

7.

*N. causam
vires aliquando
acutis reperi
tina mors*

8.

acriores, mordatiores, molestissimi, ita ut nulla pars viuens, aut sentiens illos tollerare possit, & hinc incipit actus secundus turgentiae.

9.

Conclusio.

His suppositis elicimus conclusionē. Supernatantia praecipue, ut talis est, impedit sanguinis missionē; hæc ostenditur autoritatibus Galen. & Auicenn. supra citatis, quas ut leges habemus, fundatas in doctrina Hippocrat. & ratione probatur; nam ista separatio humorū solitariē, & præcisē sumpta, nil aliud dicit, quàm præsentiam humorum separatorum à sanguine, propter prauam aliquam qualitatem putredinalem, aut alterius naturæ, repugnantem consortio sanguinis, aut ita exhorbitante quāritate, ut nullam habeat proportionē, ut possit misceri, subagi, & coqui, sed tales humores per

Si possunt corrigi, aut temperari. se indicant attemperationem, & correctionem, aut purgationem electiuam; ergo sicut petunt vacuari hac specie vacuationis, ita renuunt, & impediunt sanguinis detractionem.

Sed dices, non esse efficacem rationem: petunt purgationem, ergo impediunt sanguinis missionem. Aduertere obsecro vim rationis,

nam dico, quod isti humores ita indicant talem auxiliij sortem, ut nequeant auferri per sanguinis missionem. Pater, quia illa separatio fit prædictis (supra) modis, ex vi causæ preternaturam putrefacientis, aut alio modo corruptentis, & separatōis istos humores à consortio, & miscella sanguinis. Addo nunc, & ex vi facultatis segregantis bonum à malo, quæ duplex est expultrix mali, & attractrix boni. Itaque ut incipiunt humores separari, etiam incipit natura, quod nocuū est auertere, & quod optimum in mixtione debita retinere: simulque regiones respiciens, ad quas humor melius inclinatur: & sic videbis tenues ad caput aliquando tendere, aliquando ad vētriculū per vomitum. Crassi, aut adhaerent vasis, aut inferiora petunt: unde soleo dicere, quod supernatantia est principium, siue terminus, à quo turgentia, & vrgentia, ut per se patet, nam omnia ista sequuntur ad tales, vel tales qualitates humoris, hoc aut illo modo infestantis; ergo cum vergentia, turgentia, & vrgentia ab humoribus acribus, & prauis purgationem exposculent, repugnant necess-

necessario sanguinis missio-
nem, quia natura talium hu-
morum, & natura viuens,
simul sequuntur regiones,
ad quas inclinant, certè sa-
tis diuersas à scissura venæ, &
in hoc sensu tales humores
impediunt sanguinis detra-
ctionē, quia neque possunt,
neque debent exire per ve-
nam scissam; ergo extracto
humore non peccante, nul-
la erit conferentia, neque to-
lerantia, nullaque vitæ spes.
Nam extrahitur sanguis, qui
non peccat, & remanet cau-
sa morboſa integra, & cum
debiliori virtute: ergo re-
ctè dictum est, quòd super-
natantia propriè dicta, im-
pedit apertionem venæ.

Hanc existimo fundamē-
talem rationem illius sentē-
tiæ Galen. supr. recit. 4. de sa-
nit. tuend. cap. 4. & 6. epid.
p. 3. com. 43.

10.

Vndè si contrariorum
contraria est ratio, cum hu-
mores separati minentur,
magnos, & perniciosos mo-
tus, ita quando cum sangui-
ne mixti quiescunt, & mites-
cunt, vt colligi potest ex ip-
sa ratione contrariorum, &
Galen. insinuat. 4. de sanit.
tuend. cap. 2.

11.

Tamen quia ea, quæ di-
cta sunt, videntur aliquantul-
um vniuersalia, & medicus

particularia petit audias pau-
ca verba circa singularia.

CAP. IIII.

*De unaquaque cacochy-
mia per se.*

Cum tanta diuersitas sit
inter separatos biliosos,
pituitosos, melancholicos,
& serosos, &c. Dubitas me-
rito quem modum in his ser-
uare debeas. Rectè interro-
gas, præcipuè cum sint ali-
qui textus Gal. & aliorum,
qui non mediocrem habent
difficultatem.

*DE BILIOSA
supernatantia.*

Tralianus explicatus.

Prius de ista dicendū, quia
humores biliosi nullo ci-
tius, & frequentius separa-
ti sunt ob suam caliditatem,
& acrimoniam simul cum
leuitate, quod etiam serosis
contingit, postea pituitosis,
tardius melancholicis. Du-
bitas ergo, quia in biliosa su-
pernatantia æquè extrahitur
sanguis, sicut in plenitudine
sanguinea. Nā Tralianus, au-
tor grauis dicebat lib. 12. ca-
pit. 2. Itaque febres ex pu-
tredine, & sanguinis redun-
dan-

Verba Tralliani. dantia, ortæ, venæ sectione curari debent non tamē minus etiam his, qui a bile in-

festantur sanguinem detra-
hes, siquidem iurgēs ad pur-
gationem idoneus, crassior,
& copia tibi peccare videat-
ur. Locus difficilis Trallia-
ni. Nam videtur æquales fa-
cere indicationes, ad mitē-
dum sanguinem in biliosa,
ac in uere sanguinea redū-
dantia; quod non solum cō-
tra ea quæ diximus, sed ad
uersus fundamenta Galen.
quæ in principio iacta sunt.

Respondeo Trallianum,
non velle indicationes esse
equales omnino, quoad quā-
ritatem sanguinis extrahen-
dam, sed quoad gemis auxi-
lij. Explico. Detrahendus
est sanguis in abundantia
sanguinea, detrahendus etiā,
quamuis simul redundet bi-
lis cum sanguine, sed in hac
non ita copiosè, ac si non
redundauerit, quia illud præ-
ceptum est semper perpetuum,
non tantam esse quā-
ritatem sanguinis extrahen-
dam, quando alij humores à
massa defleunt, aut ipsa
massa infecta apparet alijs
humoribus, exempli gratia,
in tertiana exquisita, quam-
uis adsit redundantia san-
guinis, mittendus certe, non
tamen ita largiter, ac si non

fussēt morbi biliosus. Quā-
do ergo dixit Trallianus, in
biliosis non minus mitten-
dus est, loquitur de genere
auxilij (more Hispanico)
non de quantitate. Equi-
dem sequentia verba Trallia-
nus nostram explicationem
insinuant: subdit enim *Nā
perspiratu discutere mate-
riam ita latitantem, & pu-
trecentem concludit, quip-
pè minor efficitur, &c.* Hæc
certe causalis plane demon-
strat mentem auctoris, sci-
licet, mittendum sangui-
nem non tamen multum, si-
cut quando sola sanguinea
viget plenitudo: & licet
priora verba illius videantur
otiosa; tamen nil aliud in-
dicant, quam docere, quod
quando complicatur abun-
dantia sanguinis cum aliqua
specie cacoehymiae intra ve-
nas, quæ purgationem po-
stulet: potius incipiendum
à sanguinis detractione. Tral-
lianus enim, quando sola bi-
lis sine abundantia sangui-
nis infestat, purgationem fa-
ciendam docet, lib. 12. cap.
3. Maneat ergo verum su-
perstantiam biliosam quā-
tum est ex se impedire san-
guinis missionem. si ve-
ro comanda sit cū sangui-
nea, licet non impediat, mo-
deratur tamen, temperat,

G &

com. 4. Text.

44.

Verba

Hipp.

6. ep. p. 3.

com. 43.

& minuit quantitatem: doctrina cenè Hippoc. 6. epid. in illo celebri textu. Impedimentum in his, qui sanguinolenta expuunt, anni tempus, pleuritis, bilis. Quasi dicat. Quod & si adsit morbus venæ sectionem exposcens, bilis multa, & præcipuè supernatans impedit integram fieri, temperat, & minuit quantitatem, ob quod dicebat Auicenn. caue ne agrum ducas ad vnum extremorum, vel ad crudorum frigiditatem, aut biliosorum eferuescentiam Quæ duæ sententiæ Hippocrat. & Auicenn. conueniunt verbis Galen. supra citat. Conuenit his, qui sanguinem expuunt, &c. Quantum verò delirent, qui ob solam refrigerationem sanguinem extrahunt in biliosis, explicabo inferius in responsionibus ad argumenta.

CAP. V.

*De serosa supernatantia,
& pituitosa, ubi de
hydrope.*

HAEc species cacochymie notissima est in ascite, in quo morbo magna co-

pia serosa, & aqueæ humiditatis exundat, & paucā quantitas sanguinis. Quis autem non videat morbum esse magnum, & omnibus modis esse perniciosum, & læthale sanguinem extrahere, etiam in parvissima quantitate. Habituali intemperie hepar afficitur, vires debiles sunt, quod etiam in leucophlegmatia animaduertendum, in qua magnus etiam recessus à naturali statu, & paucissima sanguinis quantitas conspicitur: & ob id dixit Galen. lib. aduersus Iulianum: hydropicum iugulat, qui sanguinem mittit.

Licet obiter notandum, aliquando posse mitti sanguinem in leucophlegmatia, siue anasarca; non tamen in ascite, aut tympanite. Aliqui medici non dubitant de ista vacuatione, in dicto casu anasarcae, si ad aliquam suppressionem sanguinis superueniat, aut menstrualis, aut emorrhoidalis, aut è naribus, &c. Sed obsecro mirabilem Galenum audiant: Numquam deferentem, quas proposuimus supra indicationes. Quartò igitur de ratione vitæ Hippocrat. textu centesimo, & vndecimo, iam pro-

Nota.

propè finem libri, loquens de anasarca, sic ait: *Nèpè hic solus, cum incipit, eget interdū sanguinis detractione, cū, scilicet, ex retentione, vel hemorrhoidis, vel muliebris, vel ex quapiam, quæ ita plethorica sit causa inceperit, tympaniam verò, & ascitem nullus per sanguinis missionem sanare est ausus, &c.*

Certè tantilū immorabor his Galen. verbis explicandis pro optima praxi.

Imprimis iam vides, quàm consone loquatur suis principijs, semper proposuerat indicationem ad sanguinem mittendum de summi, non à morbo, sed ab specie causæ, quæ cū sanguis est audacter mittendus, si verò à natura sanguinis deflectit, & in alienam separatam, & supernatantem naturam fuerit permutata, ad pēsū, & gradum permutationis, & alienationis, permutatur indicatio: & incipit apparere necessitas expurgationis, & obscurari indicatio sanguinis missionis: tantumque incrementum potest prædicta separatio, & alienatio à natura sanguinis, ut viam guttam extrahere (si possumus sic ponderare rem hanc) sit ægrum iugulare. Textus præsens id testatur. In tympani-

te, & ascite, quia materia peccans, & causans morbum magnum, ita exorbitat, & aliena est à natura sanguinis; neutiquam iste mittendus est, nisi consulto volueris hominem iugulare. At in anasarca, vel leucophlegmatia diuersa res est ob duplicem rationem. Primò, quia humor peccans distat à sanguine, sed non ita sicut flatus, & aqua. Secundo, quia si mitti debet, id fit quando talis morbus accidit ob suppressionem alicuius euacuationis sanguinis, & non aliter. Tunc recta curatio ducit ad causam, & causæ principium, & quærit regionem illam, per quam talis sanguis solebat euacuari, qui detentus, obstruens, & calorem suffocans morbum frigidum tandem efficit.

Sed quando dices, talis vacuatio exercenda est? Audi obsecro Galen. clarè prædicat: tentandam vacuationē cū incipit morbus. Non postquam iam inueteratus est, neq; in statu, neque in augmento, sed quando incipit. Quid est, quando incipit? Quod tempus est, quando incipit? Respondeo. Aut in ipso primo insultu, recenti suppressione illa euacuationis, aut qua-

G 2 tuor

Notādū.

Nota.

tuor, vel octo primis diebus, vel tempore statuto cruditis. Quid hoc? An in hoc morbo, hoc est peculiare, ut si omittatur in principio sanguinis detractio, postea non possit effici? Vide obsecro, quam religiose Galen. suam doctrinam, & leges artis insequatur: in principio huius morbi moderate potest mitti sanguis, & non largiter, quia probabile est tunc temporis, non esse omnino permutatam massam sanguinis ad alienam naturam; postea verò iam alius rerum status, iam alia humoris dispositio, alius modus virium, propria & simpliciter cacochymia censenda, purgationem petens, calefactionem, fomenta: iam habitus refrigeratus, melius sperare poteris menstruationem suppressam, aut aliam vacuationem; adhibita una, & altera purgamentula, & restitutione optima, euacuata frigida, & crassa, & obstruente materia: quam deposita portione sanguinis, qui maximis de causis est in corpore necessarius: Hæc igitur est ratio ob quam Galen. in principio auct. moderate sanguinem detrachere in anasthetica, & non in alio tempore,

scilicet, antequam insigniter sanguis fuerit mutatus, nam postea nullum locum habet talis vacuatio, nisi in ægri perniciem.

Ergo humores tales purgationem postulant; iam legisti, quod nulla prædicta morbosos in principio. sine vlla dispositione præhabita, purgare docuit Galen. lib. quos & quando, quia supernatantes cum sint, & nullius coctionis capaces, medicamentum requirunt, leucophlegmatia verò prædicta cautione tractanda est, quando ad suppressionem sequitur: & humores quia initia habent aliqua sanguinis, suo modo disponendi: tamen an præparandi sint humores serosi, & aquei inferius attingam.

In hac re est difficultas expressenda.

CAP. VI.

Melancholica cacochymia, an impediat sanguinis emissionem.

Restat, ut de cacochymia melancholica dicamus, quatenus impedire prorsus, aut modum imponere potest vacuationibus prædictis.

Est

Est autem distinguendū, sicut in alijs diximus, nam licet melancholia superflua, sit mixta sanguini (& solet melancholicus sanguis appellari) & hac ratione in aliquo affectu indicet vacuationem sanguinis: tamē prudenter agendum, quia, ut diximus, iam incipit apparere purgationis indicatio; & ideo cautē, & moderatē sanguis extrahendus. Vidimus plura, & maxima mala ex frequenti vacuatione in melancholicis, vnde Auicē. 4. 1. cap. 20.

*Verba
Auic.*

Sanguis (inquit) melancholicus facit, ut frequens minutio sit necessaria: quæ in præsentī quidem alleviat, sed in senio pervenitur inde ad malas egritudines, ex quibus est appoplexia. Quem textum fere eisdem verbis repetit, p. 3. tractat. 5. cap. 12. Et si enim ratione crassitudinis oporteat sanguinem mittere, quia nequit natura humorem ita crassum euincere, ut docuit Galen. lib. de sanguin. mis. cap. 10. Tamen necessarium est calidum innatum refrigerari in absentia spiritus exhausti. In præsentia melancholici susci nō potest esse copia spiritus ob contrarias, quibus pollet qualitates; ergo remanere

debet frigidior totus corporis habitus, & ad ulterio-rem melancholiam paratus.

Vndē quando Gal. in redundantia sanguinis melancholici suadet sanguinis missionem, ut in curatione lapidis renum, 6. epid. & in curatione melancholiæ morbi, lib. de locis aff. interpretandus est de moderatissima vacuatione, elegans locus id insinuat, lib. de sanguin. mis. cap. 10. dicens: *Ceterum in redundantia humoris melancholici sanguinem mittere præstat, aut certe omnino meacamento uti etiam bilem expurgante.* Quid clariùs potuit dici. Exitimavit iuxta artis leges, non posse melancholicum succum, sine maximo damno per sanguinis vacuationem extirpari, & ideo proposuit expurgationem, tanquam adæquatum melancholicæ supernatantiæ auxilium. Hæc loca magistralia Galeni oportet memoria tenere, ubi Galen. agit ex professio de vacuandi ratione, & alios textus circa res particulares qui si cōtraria docent, per prædictas leges, & statuta, corrigendi, & tempe aidi, quod in præsentia nobis contingit.

G 3 CAP.

CAP. VII.

*Locus Gal. ex 3. de locis
affect. de curatione me-
lancholiæ explicatus.*

ADuersus dicta extat Galen. 3. de locis, agens de melancholia morbo, ubi curationem missio sanguine copiose exercet, ait, quod si tenuis exierit, supprime statim; si verò crassus, relinque, ut largiter exeat. Quæ sententia audaces facit medicos in hac re, & videtur Galen. sui oblitus.

Respondendum, Gal. loqui iuxta præsentis occasiones, & causas morborum, nam qui totum illud caput legerit, inuenit tentatiuam vacuationem facere, ut sciret, an totum corpus referum esset sanguine melancholico, & consequenter ad cerebrum mandare similem succum: est alia curationis norma, ubi enim cerebrum patitur per consensum, semper transmittentes partes euacuuamus; ergo sanguinis missio, quæ non conuenit cerebro per essentiam affectum, conuenit certe laboranti per consensum à toto. Species autem causæ talis est, ut quæat partim tali vacuatio-

ne deturbari, quia plethora est melancholica, aut ad vires ex mixtione multæ melancholiæ cum multo sanguine: itaque in hoc casu non propriè supernatat melancholia, quia licet abundet, mixta tamen est à prima generatione, quod maximè notandum in hoc loco. Refert Galen. victum præcedentè fuisse omninò melancholicum, & continuo talem sanguinem fuisse generatum, quem finit fluere (intellige pro virium, & multitudinis ratione) sicque cerebrum à tanto malo liberat. Tamen si sola melancholia supernataret separata, sanguine existente in illa debita quantitate, & bonitate, quam exoptat natura, proculdubio non mitteret sanguinem, sed balneo, & alimentis boni succi negotium perageret. Ipse quidem se gloriatur melancholiam morbum, hoc modo curasse, & suos amicos testes facit, ubi notandum, nullam vacuationem exercuisse per medicamenta purgantia, neque per sanguinis missionem, sed certè loquebatur de melancholia incipiente à parua causa, quā mitioribus tentabat auxilijs destruere: quantum verò præstet balnei vsus, in hoc mor-

Notādū

*3. de loc.
cap. 8.*

morbo, & ad ipsum, & ad causam explicare esset ab instituto recedere. At si de euacuandi ratione in affectibus melancholicis desideras exactam, & antiquam doctrinam habere, lege librum eruditissimi Alphonsi de Sacerdote, venerandi parentis nostri, de melancholicis morbis, & illorum curatione. Videbis fluente clarissima ab antiquissimis fontibus corruantia, & ab universitate illa Parisiensi toto orbe celebratissima, emanantia, quam pater meus, mater, & magistrum agnoscit, ut suis testatur scriptis.

Ergo hic finem impono, eadem conclusione proposita, ac in superioribus. Separatam melancholiam esse purgatiunculis expellendam; mixtam vero cum sanguine; sanguinis detractione euacuandam non largè, sed caute, ut dicebat Avicenna. & statim ad purgationem accedere. Ergo locus Galeni. nil contra ipsum Galen. innovat.

CAP. VIII.

Quod licet vitium in ip-

so sanguine cognoscatur, antequam omnino separetur humores, non ob id sanguis copiose vacuandus.

PLura diximus de supernantia completa humorum; pauca de statu sanguinis, quando ex illius affectionibus incipiunt seminaria, siue exordia cacochymiae. Ergo in isto capite de sanguinis mutatione dissero, antequam terminus ad quem sensibilis demonstratur, novae supernantiae.

Nil magis receptum, quam largiter vacuare, quando suspitio est putrefactionis, aut malitiae sanguinis; & licet ut multoties contingit infelices sint exitus; medicus tamen gloriatur, omnia possible auxilia fuisse proposita, quia nulla dies, neque hora sine linea, multis vacuationibus celebratis, quibus extrahebatur sanguis pessimus, malignus venenosus. Putantque Ilici illas vacuationes fuisse ex arte, & defecisse agrum ex vi morbi, non ex alia causa. Videamus, an vitia particularia sanguinis etiam incipientia, impediant omnino, aut mensuram impo-

G 4 nant

1. nant venarum vacuationi. Sit prima propositio. Putrefactio sanguinis (commune virium) non impedit sanguinis detractionē, sed potest, non tamen ita largiter ac cum sine putrefactione caletcit; hæc est euidēs ex doctrina tradita. Nam materia peccans est sanguis facile per venas vacuandus, nullo modo subditus medicamento expurganti, neque alterantibus, cohibendus. Nota, quod dixerim putrefactio sanguinis: non putredo. Nam per putrefactionem, intelligimus ipsum fieri putredinis, per putredinem ipsum terminum. Quando ergo putrescit sanguis, audacter euacuamus, antequam ex toto putrescat. Est tamen hæc notabilis differentia, quod in febre putrida ex sanguine putrescente, non mittimus sanguinem, vsque ad animi deliquium; tali enim vacuatione vtimur, in synocha magnæ plenitudinis antequam tam nobilis humor putrescat, tunc adsunt indicantia expositentia, & nulla impedientia. At verò quando putrescit, non est possibile vires ita constare in præsentī, & in posterum. Secundò, caochymia est parata in exordio. Itaque largiter eua-

cuamus, sed non ad animi defectum. Quod etiam Gal. fecit, liquidē illos duos egrotos, synocha laborantes; alterum euacuabit, vsque ad animi deliquium, quia sine putrefactione, sanguis multus incalēcebat. Alium verò putrida affectum vacuabit quidem, sed non ad extremum. Hanc ergo mensuram imponit putrefactio in fieri.

2. At putredo in termino, magis limitat quantitatem, & gaudet multiplicatione numeri, & repositione melioris succi. Alitur natura sanguine, sed non putrido, ergo non est possibile vires, esse robustas ad largas vacuationes, quando alimenti adest penuria. Quæ doctrina intelligitur de putredine sanguinis, coniuncta cum putrescentia alterius. Hoc modo coherentia docemus nostris conclusionibus, & Galeno, & Arti. Ostendo. Quia putredo, vt putredo est in termino, nullum aliud habet auxilium pro vita patientis, quàm vt expurgetur. Quia putredo ista omnino corruptū, & dissolutum relinquit sanguinē, & ex consequēti, supernatant partes separatæ, sub alia forma, & ampli⁹ ampliusque separantur à virtute

tute viuentis ad expulsiōē per commodas regiones: ergo vt sic tanquam impedimentum existit sanguinis missionis, atque adeo, illud quod proprie est in fieri, postulat venæ sectionem, quādo sanguis non amisit suam formam. Vnde notabilis error illorum animaduertitur, qui quanto deteriorem & infectum sanguinem vident in vasculis, tanto copiosorem præcipiunt euacuationem. Maneat ergo stabilitū, quod putredo sanguinis in termino ad quem, habet se vt noua complicata cacochymia, quæ hac ratione aliquo modo impediēbat, sed quia iuncta est cum sanguine putrescente in fieri, ideo autecedit venæ sectio; sicut dicebamus de biliosa supernantia iuncta cum plethora, aut cum plenitudine ad vires. Et ob id eleganter Gal. exhibet rationem ob quam sanguinē mittit in istis febrīb⁹, dicens, vt leuata natura, concoquat concoquenda, & expellat pellenda: Quid expellet? Certè putridum in termino, quia hoc genus humoris nullius beneficij est capax, quia accessit ad vltimā priuationem, à qua non est regressus, reliquum est vt foras mittatur. Quid conco-

quet? Sine dubio poterit suo unifico calore ab anima gubernato, vnire quod separari incipiebat, sanguinemque suum rectificare, ne vltius putrescat; quod opus vitale (vt existimo) in naturalibus edocuit minus ille Gal. ponens exemplum in vino acescente. Quod iam acetum factum est, ad antiquum statum recurrere non valet, at quod acescit, medellam suscipit, & ad integritatem reuocatur pristinae bonitatis. Sed dices, si quod putrescit potest coqui, vt quid vacuatur? Dico quod non attendis dicta Gal. & cogis nos ad extendēdū sermonē quādo aspiramus ad breuitatē. Euacuamus, quia tantam quantitātē putrescentis sanguinis nō potest natura vnire & coquere, leuata potest. Et ita vacuatio hæc respicit id quod putrescit, tanquam si fuisset iam putridum, quia si non exequitur, totum putrescet, & respectu huius est præcantoria, & respectu multitudinis est vacuatoria.

2. *Apparism.*



G; CAP.

CAP. IX.

De vitio sanguinis pestilenti maligno, aut venenoso, an impediatur sanguinis missionem, & quo modo?

ANtiqui, sub vitio sanguinis plura intellexerunt, quæ forsitan non ita distinctè tradidit inuenies, sed obscura & confusa, nostri laboris erit (Deo fauente) in tam graui negotio, obscura illustrare, confusa distinguere.

Multa sunt communia, pestilenti, malignæ, & venenosæ qualitati, quæ sub vnica cōtēplatione cōprehēdi possunt, ad præsens institutum, quatenus impedire valēt variationes, aut temperare.

Separemus certa ab incertis. Tres qualitates nobis proponuntur, pestilens, maligna, venenosa, quibus solet esse communis, altera quæ dicitur cōragiosa. Pestilens aliquando statim elucet, læthalisq; est, aliquando verò latitat in principio, maligna etiam in principio occultatur, & postea serpit & insurgit; venenosa prout natura eius fuerit, aliquando statim, aliquando sicut maligna ma-

nifestatur in augmento, aliquando in statu, & multoties in declinatione falsa & fraudalēta (non loquimur nunc de ephamera pestilenti) In omnibus his dispositionib⁹ febre accurata committante, si adsit aliqua plenitudinis species, etiam mediocris, viribus sufficientibus, numquā dubium mihi fuit ad extrahendam moderatam sanguinis quantitatem, partitis vicibus, vt Galen. faciebat in vitio & corruptela sanguinis, renutriendo & reparando, & contemperando medio alimento corruptionem ipsam. Suppono qualitatem humori inherere, vt in causa. Neque ob hoc dico corrumpi primario humores, vt statim dicam.

Nūquam cogitavi de purgatione in principio minora tua, aut alia, vt absurdè faciebant quidā medici, quos latè destruxi in meo opusculo de peste Vallisoletana, nisi forsitan prius ventris partes abstergere esset necessariū. Cū enim natura desideret ad emunctoria in ipso principio inimicū depellere, ab internis ad externa, quod nititur in omnibus humorib⁹ venenosis, taliter infectis, & sic carbūculos, parotides, pūtículas, & alia exanthemata
fo-

*Loqui-
mur de
constitu-
tione pæ-
stilentis,
in qua
apparet
carbun-
culi, &c.
in princ.*

*De rabie
infra e-
rit sermo*

solicitat, magnus error ste-
in hoc casu medicamentum
tribuere, quod à circumferen-
tia ad centrum moueat: quā-
do ad ambitum inclinatur,
inclinatur statim à principio
morbi. Ergo dubiū est de ve-
næ sectione, in præsentia is-
tarū qualitātū, dubium in-
quam apud aliquos, sed illo-
rum dubiū, utinā tēperaret
audatiā aliorū, qui in istis fe-
bribus ita sanguinē effūdūt,
sicut in putridis & synochis.

Dico ergo quod Iacobus
Pons Lugdunensis qui nu-
per de sanguinis missione
scripsit, probare conatur, nō
esse mittendum sanguinem
in istis tribus febribus, vs-
que dum compescatur qua-
litas illa venenosa, maligna,
aut pæstilens, quia per istam
vacuationem accidit ut qua-
litas repat ad cor. Nam san-
guinis missio mouet vene-
num ad interiora, quod vi-
demus in rabie: si enim ho-
minem morsum à cane ra-
bido euacuaremus vena se-
cta, statim illud venenum tē-
deret ad interna: idem in car-
bunculis, & lue venerea, in
alijs malignis & pæstilentibus
dispositionibus, quia
innanitis partibus confluit
ad interna replenda, ne de-
tur vacuum sanguis ille in-
fectus & cor appræhedit, er-

go non est mittendus.

Præterea quia non valent
vires. Vltimo adducit expe-
rimenta pæstis in illa Prouin-
cia, in qua moriebantur om-
nes qui per venam sectam
euacuabantur.

Parui momenti sunt obie-
ctiones istæ, conclusio est
firmiter tenenda. Quod si
istæ qualitates resident in
massa sanguinaria, ut frequē-
ter contingit non impediūt
sanguinis effusionem, sed
mēsurant, quatenus latēter
frangunt vires cordis. Nam
licet à principio morbi uti
debet medicus antidotis, a-
lexipharmacis, & selectis a-
limentis medicamentosis,
tamen si relinquit ipsum hu-
morem in quo subiectatur
maligna illa, aut venenosa,
aut pæstilens qualitas, nulli
dubium quin citius cordi cō-
municetur & intēsius. Ostē-
do istam conclusionem ex
vi principiorum artis, cōtra
istum opinantē, quia vrgens
indicatio locum habet pri-
mū in arte, reliquo nō negle-
cto, sed reuulsio & retractio
humoris venenosi, aut mali-
gni, vrget primo ne decūbat
in cordis substantiam, cum
qua habet naturalem anthi-
pathiam; ergo statim à reuul-
sione est incipiendū, sed hæc
nō per purgans medicamē-
tum

Conclusio.

tum; ergo per venæ sectionem.

Secundò si vena secta cōfluunt humores ad interna per ramulos venarum internarum, vt dicit ista opinio, certe non erit mittendus sanguis in pleuritide, aut alia interna inflammatione.

Præterea, supposito quòd ista qualitas hæreat massæ, (nam potest alibi) debes vacuare massā sanguinariā, quia hæc est breuior curatio, & securior, sicut putrescentem vacuas, quare non venenatam, malignam, aut pestilentem? Non potest stare differentia nisi in modo, & occasione, & in mensura quietatis.

Deo igitur dissoluere propositas rationes. Dico ad primam, quòd secta vena omnes humores venarum mouentur ad orificium, successione necessaria corporū fluētū, aliter non fieret, tollēdaq; esset omnis reuulsio. Si ergo sensus demonstrat humores rebelles ab internis ad venas externas, ergo fluunt humores ad locum venæ sectæ, & ita quantum ad hoc, non est periculum concursus qualitatis venenose ad interna, quia istæ qualitates non habent motum proprium, sed mouen-

tur ad motum subiecti in quo sunt, scilicet, sanguinis. Cum ergo humor non fluat ad internas partes secta vena brachij, neque ipsa qualitas. Vbi notare velim (ne in nostris dictis contradictio reperiatur) quod supra dixi, sanguinem fundi in biliosa supernatantia quia (inter alias rationes) bilis subterfugit exitum, & exijt sanguis laudabilis, ipsa vero furit & mouetur ad alias partes. Sed hoc ratione solius missionis sanguinis non potest continere in his qualitatibus de quibus agimus, quia istæ per se loquēdo nō sunt loco motiue, sed suo modo corruptentes & destruentes mixtionē vitālē cordis quasi fuisset primæ qualitates intensæ. Ex quo sequitur quòd non possunt leuicare, aut grauitare, id est, non possunt mouere localiter humores, versus interna: sicut leuitas facit in humore bilioso, qui deuudatus à crâssis subterfugiens locum scalpelli, solet petere caput, aut addire præcordia, sicut pituita quæ hæret, & melancholia quæ grauitat, vt supra declarauimus. Restat ergo vt malignæ qualitates moueantur localiter ad motum humoris, in quo sunt versus venam ruptam, quan-

quando sanguis extrahitur.

Sed notandum, quod istae qualitates talis sunt conditionis, ut etiam possint operari per partium continuitatem usque ad interna & ita quamvis non mouerentur huc illucque humores, contingit communicari cordis humoribus in eius ventriculis existentibus, & tandem substantiae ipsius.

Quo magis conuincitur, ut quam citissime si in humoribus est talis qualitas, extrahantur humores ne communicetur solidis partibus cordis.

In lue venerea, aut bubone Gallico, si adsit species causae indicans, mittendus sanguis ex vena quae ducat humorem ad inguinem, ubi est tumor, ut crescat, & suas terminationes quaerat. Inteus vero apparente tumore, nil de illo curat. Sed talum relinquens, aperit brachiales, & cogit naturam mutare regiones.

In morsu canis non confuit virus ad interna, quia humores illuc tendunt: ipsa enim venenosa qualitas per continui alterationem serpit modo praedicto, vel tollas sanguinem, vel non tollas, tangit citius intima sanguine misso, quia pauciora

corpora inuenit quibus resistat, & ita peruenit ad interna: unde error est in morsu canis sanguinem detrahente ex vena. Sed ratio indicatio vertitur ad virulentam substantiam per partem sugendam, & trahendam, quia qualitas rabida a solidis incepit & continuitate partium ad principes deuenit. Nos vero loquimur de qualitate maligna, quae primam antypathiam in humoribus demonstrat, respiciens cor.

Debilis virtus talis potest esse, ut prorsus impediat missionem sanguinis, & talis ut pauper consentiat, de quo puncto plura diximus in superioribus, agentes de debilitate.

Restat dicendum, quare multi moriebantur, si per venas euacuabantur.

Audi quæso. Quæ hucusque dixi de istis qualitatibus, intellige residentibus in massa sanguinis, & præcipue in quarto humore sanguine, hic facillime ista mala suscipit & prius quam alij humores, nam & ob alias communes putredinis causas, veneni induit naturam, ut semen & lac, didicisti hoc ex Gal. lib. de locis. Atque cum hoc ita sit, non aberraret, qui talem sanguinem ita infectum prou-

4

110941
2156a
-211a V
m.111

prudenter euacuaret, semper vires inspiciens, & repa-
rans, vsus Gal. consilio mul-
tis in locis, hoc tamen non
ita strictè intelligas, vt sem-
per sanguinem fundere de-
beas per venas. Cōtingit e-
nim in his febribus aliquā-
do vires statim flaccescere, &
melius erit per cucurbitulas
scarificatas sanguinem infe-
ctum ad cutem reuocare,
quam regionē solet tenta-
re natura in omnibus vene-
nis, corde se per arterias
totius corporis exhonerāte.
Apparēt punctulæ libidæ,
& maculæ, quæ etiam solent
esse assumpti veneni signa.
Vidi Vallesium illum ma-
gnum, ante venarum vacua-
tiones statim totum homi-
nem scarificasse, ne virus ad
intima serperet.

At quia qualitas male-
fica, non solum quantum
& selectum humorem, sed
aliquando solam bilem, fla-
uam, aut atram, aliquando pi-
tuitam & serosam, molem
solet aggredi, intacto san-
guine (mirum dictu) Alia
quidem via incedendum,
quàm propalare esset de fe-
brium scribere curatione,
solum hæc dixerim, vt in-
telligamus mori plures, vt
Lugdunensis refert in illa
pæste, quia forsitan alij humo-

res peccabant, adeò alieni
à sanguine. Iste autem in
pauca quantitate existens
euacuatus per venas mor-
tem accelerabat, quia hoc
est commune daninum o-
mnibus vacuationibus na-
turæ & artis, vt si non e-
uacuentur talia qualia o-
porteret, nulla sit tolerantia,
nulla conferentia.

Sed erit alia ponderanda
causa? Erit quidem, nam
qualitates venenosæ & præ-
stilescentes, seu quocumque
modo malignæ, non humo-
res, sed spiritus, non venas
sed arterias, solent inuade-
re; imo & carnes, in quo e-
uentu, neque euacuationes
per venas, neque purgatio-
nes prodesse possunt, quia
neque peccat sanguis vena-
rum, neque alij humores.
Quid miraris quòd plures
moriantur? agitas causam,
quæ non peccat. Debemus
ergo inquirere vbi nam sit
perniciosa qualitas: nam si
est in solo spiritu vitali, si in
animali, aut si forsitan statim
in parte solida cordis firma-
tur, quid prodest sanguinis
missio? prodest ad mortē ci-
tissimam. Sed relinquamus
hæc omnia tam necessaria
quàm difficilia, quia nō per-
tinent ad istum locum, sed
ad lib. de febribus.

CAP.

Quando
est Phi-
lippo II
addit
Valliso-
letum.

CAP. IX.

*Obiectiones primo loco
propositæ dissoluntur.*

Nunc quiescet animus,
si argumenta priora &
dubitationes aliquas dissol-
uamus.

Ad I. Putabas indistinctè omnes
humores, & æqualiter exire
per venâ sectâ. Ferneli huius
erroris occasio fuit, quia di-
xit in æquali proportionem re-
manere humores post venæ
sectionem; aliud autem age-
bat Fernelius, & non legisti
attentè; occasionem dedit,
concedo, sed debebat se
amplius explicare, ut non
errares. Igitur quando mas-
sa æqualiter putrescit, æqua-
liter exeunt humores, & æ-
qualis remanet proportio.
Tamen si putridus unus hu-
mor est, & reliqui intacti,
sensus demonstrat, quod si
talis humor est verè sepa-
ratus per putredinem à con-
sortio sanguinis, pauca quā-
ritas illius exit per venam
sectam, & sanguis in ma-
iori portione: ergo post eua-
cuationem etiam remane-
bit inæqualis proportio, quia
manet minus de sanguine,
& multum de humore pu-
trido. In tertianis exquisi-

tis, & morbis purè biliosis
quotidie hoc certum, si
sanguinem extrahis, vide-
bis in vasculis maiorem por-
tionem sanguinis, quam bi-
lis. Quare hoc? quia refugit
bilis ob suam super natan-
tiam consortium sanguinis,
& mutans locum confluit
ad ventriculum, vel ad al-
iam partem, exijtque viui-
dus ille fluor sanguineus,
& quæ erat tertiana, transit
in continuam, & continua
in acutam. Quare? quia post
missionem sanguinis non
ex arte factam, bilis relicta
est in corpore, maior in
quantitate, mordacior in
qualitate: sanguis verò qui
erat eius contemperamen-
tum, effusus est inculpa-
tus.

Et hoc est quod Auicena
dicebat: *Caue ne ad unam
duarum agrum perducas, vel
biliosorum effervescentiâ &c.*
Sed p. 4. tract. 2. ca. 7. agens
de febre putrida, studensque
crassum & viscosum suc-
cum redundantem euacua-
re, verba quædam profert
mutata ex Gal. doctrina,
sed memoria retinenda. Et cō-
siliū meū in phlebotomia
est, ut dimittatur quan-
tum possibile est. Si au-
tem non est possibile, tunc
multiplicatio numeri est

1167

melior multiplicatione quantitatis. Oportet enim ut non euacuetur multus sanguis, quoniam vacuat multum de eo, cuius non est necessaria vacuatio. Doctrina expressa Gal. ex 4. de sanit. tuend. sæpius citato, ubi ait; *Inspicere autem quantitatem conueniet, ut v. g. Si bonus sanguis exiguus sit, reliquus vero succus plurimus, in his abstinendum à detractione est, &c.*

Ergo argum. nil conficit, nam nunquam probari poterit quod humor peccans separatus, & supernatans & maximè distans à sanguine, exijt per sectionem venæ, relinquens eandem proportionē. Nam vt ostendimus, fuit maior quantitas boni, & minor aut nulla mali humoris, quia talis sup. natantia non solum distat qualitativè à sanguine, sed loco.

Ad 2. Ad secundam patet ex dictis. Sed rursus dico, quod cacoehymia mixta sanguini non impedit venæ sectionē. At si omnino est separata, & sanguis inculpatus manet, sine dubio remittit talem vacuationem, imo prorsus impedit.

Neque obiectas fundamētalem illam sententiam Gal. ex 4. de sanit. non esse ad idē,

quia ibi agit de sanitate mēda, si cagimus de morbis. Atq; adeo si morbus fuerit magnas à sola cacoehymia, exoptet venæ sectionem.

Respondeo, Gal. sibi consona loqui, nam similes sententias adduxi ex methodo, & alibi, quando agit de morbis curandis, nam principia artis & sanis & ægris sunt communia, sanis ad præcavendum morbos, & convalescendum optimum statum, ægis ad recuperandam sanitatem. Vniuersale principium artis tale est, materia peccans est edacenda, quæ non peccat, & necessaria omnino est ad vitam, relinquenda est aliis mors ipectanda. Hoc principium omnibus corporibus est commune. Si ergo cacoehymia est vere supernatans, non in xta cum sanguine, indicabit purgationem, quamvis morbus sit magnus; non venæ sectionem, quia peccans materia debet euacuari, non alia.

Commotio verò à medicamento, minoris momenti est respectu utilitatis, quæ consequitur.

Ad 3. Tertia obiectio etiam dissolvitur ex dictis. Negamus quod morbus magnus, & virium robur indicent venæ sectionem, pertinent ad scopos,

pos, sed non sunt indicātes: in hoc enim video magnam fallatiam inter medicos, confundunt scopos cum indicationibus, differunt tamen quāmaxime indicationes vacuandi hoc aut illo auxilio, sumuntur ab specie causæ humoralis, & à modo illius: hæc circūscribit auxiliū, alia quæ contēplaris, (præter speciem causæ) non indicant speciem remedij, sed imponunt modum, remedio ipso iam inuento per indicationem. Virium robur, morbi magnitudo, ætas, tēpus, aër, regio: scopi sunt quidam magis necessarii, & propinqui, alij remotiores, & minus moderantes auxilia.

Ergo si adsit morbus magnus, & virium robur, quid ad rem? Adsunt scopi generales, sed non adest species causæ humoralis, quæ indicet hoc aut illud magnum: & ex consequenti si adsit species supernatantis humoris alieni, omnino à natura sanguinis, adest indicans purgationē, ut multis locis edocuit Gal. cū Hip. satis aperte, ut statim dicam.

Quartum argumentum de febre ardenti, nullam habet efficaciam, asserimus constanter, non esse mittendum sanguinem in febre arden-

ti, pura, & rigorosa, in qua sola bilis omnino separata peccat, sanguine non peccante, neque quantitate aut qualitate, sola ergo attemperatione & purgatione curatur. Idem affirmandum de febre ardente, à pituita salia, aut à sola melancholia torrefacta, aut putrefacta, circa cordis vasa, quam admittit Auicen. Tamen si tales humores mixti sanguine peccāt, sanguinem detrahēs, quia iā adest species causæ ex poscentis, scilicet sanguis, aut multus, aut infectus alio humore. Dicas obsecro, an inueneris aliquem locum, in Galeno, in quo doceat fundendum sanguinem in tertiana exquisita? Nullum certè inuenies, quanuis ex professo illam curat, lib. ad Glauc. Quia inspecta natura causæ purgationem tantum petit & temperationem, sicut ardens ex bile. Et ita tam frequenter cōtingit medicis ut duplicētur tertianæ simplices, & fiāt grauissimæ ob sanguinis defectum, & exuperatiā bilis. Nos nisi videamus signa miscellæ, aut abundantia sanguinis, aut imminentis maioris mali, abstinemus à tali vacuatione. Vnde Gal. 1. Aphor. 22. agens de ardetibus febribus, & magnis

H do-

doloribus, mittendū esse sanguinem numquā dixit, *Sed vacuādū vsq; ad animi deliquiū, facta prius cōsideratione an effundere sanguinem, vel purgare conueniat.* Equidem ista præcepta philosophiæ principijs fundata nunquam desetenda. Si Gal. incipiente magna inflāmatione, aut dolore vehemente, cogitat prius quid agendum-an mittat sanguinem, vel expurget, ergo sumit speciem vacuationis non ex morbo, sed ex specie causæ semper puram cacochymia expurgando, semper sanguinem multum aut vitiosum effundendo.

Quādo verò dixit in ardentibus, febrib. mittendum sanguinem vsq; ad defectionem, attende, quod loquitur secundū traditam doctrinam, quia in illis inuenit speciem causæ exposcentis: diximus enim supra, quod duo illi iuvenes curati à Gal. ille qui euacuatus fuit ad animi deliquium laborabat febre ardenti syncho, sed non putrida. At verò alter syncho putrido in quo nō est ausus ad deliquium animi peruenire, quia iam incipiebat cacochymia apparere, tamē abundē vacuauit.

Quint. arg. Nil contra nos cōcedimus posse vires cōstare cum magna cacochymia: an

ob id effundere debes sanguinem? nisi adsit species talis causæ? Sola ergo cacochymia indicabit purgationem, mixta verò cū sanguine nōn impedit sanguinis misionē, sed impedit copiosam. Quæ doctrina habet latitudinē, si maiore est plenitudo quàm cacochymia, aut è contra; erit ergo mensuranda quantitas, hoc aut illo modo.

Sextum confirmat dicta, nam quādo dixit Gal. *Leuata enim natura, &c.* clare insinuat loqui de opprassione & onere naturæ, non ita de sola qualitate cacochymia.

Ad septimum, obstruēdo tollitur, prout fuerit causa, si multus aut vitiosus sanguis, illius detractione, si crassi & pituitosi, aut similes humores, nequaquā misione sanguinis, sed incisione, aperture, attenuatione, tandem abstersione, & purgatione.

De ventilatione quærit octauum argumentum, credens, omnes febres admittere sanguinis detractionem, quia ista vacuatio ventilat, & frigefacit. Magnus error. Dicimus nunquam esse fundendū sanguinem, ventilationis gratia, nisi alia causa per se exposcens adsit. Prius magnus artifex respicit quod est per se, deinde id

id quod secundo sequitur, non è contra. Vis refrigerare: Placet? refrigera. Sed non cum maiore damno, missio vitæ thesauro. Refrigerare per se, da aqua frigidam. Nō id potest? Refrigerare ex accidenti, si adest species causæ subdita venæ sectioni: qui a quod est per se, præcedit necessario id quod ex accidenti; si non adest causa per se, cum tua refrigeratione, agis ad mortem. Sed dicas obsecro, calidissima est bilis præter naturam, quare non purgas illam, ut refrigeres totum habitum corporis? Semper ne refrigerare promissisti per venæ sectionem? Non vides illas refrigerationes totius corporis, ad quas Hippoc. deducit 23. Aphorism. 1. sectionis, refrigerat quidem per deiectiones, non per venæ sectionem. Quare non cogitas de refrigerando corpore, expulsa bile? Semper semper amicus noster sanguis culpandus? cum non sit calidus sicut bilis præter naturam? Valeat ista evacuationo sanguinis ob solam refrigerationem, recedat ab usu. Quod si attentè legas loca Galeni, quibus ventilationem inducit, inuenies aliam antecedere indicatio-

nē, ventilationem esse comitē, & nō primario indicatē.

Nonum argumentum petit longam tractationem de foco putredinis, propriam, lib. de febr. vno verbo respondeo. Reuulsio à foco putredinis facienda, libenter concedo: sed quis te docuit reuulsionem semper per venæ sectionem, cum multoties debeat fieri per medicamentum expurgans, iuxta ideam humoris peccantis. Puerilia sunt hæc, tamen de his iterum agendum inferi.

Actum est iam de humoribus intra venas existentibus qui valent impedire, aut mensuram imponere magnis auxilijs.

Sed antequā ulterius procedamus, de flatibus aliquid dicendum, ut promissi superius.

C A P. XI.

*Quando flatus impediunt,
aut poscant venæ sectionem.*

Cūm flatus in qualibet nostri corporis regione generari possit (quāuis circa ventrem magis, ut dicebat Hip) necessariū est aliquid dicere de illo, antequam ad alia transeamus.

Flatus propter varias

H 2. cau-

causas suæ generationis, vario modo impedit, aut admittit vacuationes: nulli dubium quin si in toto corpore ex abundantia multorum humorum frigidorum, calore diminutè agente eleuatur copia flatus, impedire debet sanguinis detractionem, & postulare potius concoctionem causæ & purgationem. Rursus si flatus accidit propter incoctionem ventriculi à superante frigore, impediet etiam, nisi aliquid virgentius molestaret.

Tamen cum flatus sæpius accadat, quia pituita alicui membro calido accedit; aut à melancholico succo detento & calefacto, ut in lienosis, aut obstructis fœminis. Certè in tribus casibus non impedire venæ sectionem, sed potius admittere existimo. Primò in retentione menstruum melancholicorum, videbis ingentes, rugitus flatulentos, qui sanguine misso ex talo remouentur. Secundò, in quibusdam lienosis, quibus melancholicus succus flex sanguinis cum ipso sanguine abundat, & circa lien calescit, & flatus calidi generantur, ut vidi in aliquibus hypocondriacis. Tertiò in alijs hepaticis, qui ob ni-

miam iccoris caliditatem, non solum calefaciunt proprium sanguinem, qui est nutrimentum hepatis, sed ante tempus trahitur chylus & rapitur cū quātitate pituitæ, & in illis venulis meseraicis & iuxta iecur, ex crudo chilo, & pituita eleuatur flatus. In istis tribus casibus sine dubio non impeditur vacuatio, sed peritur ut demonstrat euentus, tales lienosos, & hepaticos, & obstructas, sanguine misso liberari: peccante semper cacochimo sanguine, qui detinetur in partibus prædictis. Vnde Hipp. 2. de morb. pop. p. 5. tex. 11. dicebat: *Ventositatem venæ sectio soluit.* Hæc interpretatio facilis est, & vera, non est recurrendum ad ambages Iacobi Estue Valentini, qui verbum Græcum Amien transfert subuentaneum, & statim discurret ad obscurum & infœcundum seminis fluxum, quem dicit sanguine misso sanari. Melius noster eruditissimus Vallesius, *Flatum ex Hippocrate lib. de flatibus, multarum sanguinis perturbationum esse causam, & consequenter leuari sanguine extracto.* Rectè quidem, sed cum videam plures flatus à causa

sa

sa calida, vt dictum est, in qua & sanguis melancholicus tenet. Rectè dixit Hip. *Flatum soluit sanguinis detractio.*

CAP. XII.

De his humoribus quæ in prima regione possunt impedire venæ sectionem.

Relictis alijs diuisionibus corporis humani, diuisionem sequimur, quæ pertinet ad vacuationes molientes.

elarioris doctrinae gratia sic numeratur. Prima ergo regio continet ventriculum, intestina, mesenterium, cauam iecoris, & lienis, pancreas, hypochondrium dextrum & sinistrum; tandem omnes partes vsque ad gibbam hepatis, exclusiue, & versus sinistram vsque ad lienem: in qua tunicæ molliores, & aliæ duriores & glandulosæ particulae, habet rursus ventriculus proprias tunicas, & tres regiones, imam, quæ fundus dicitur, mediam, & supremam. Intestina multiplicia, tenuia & crassa, superiora, media, & infima. Sunt autem in istis locis, tot latibula, & cavitates, vt nemini possit esse duobus, multos humores,

& varias excrementorum species in illis posse cūmulari, aut quia ibi generantur, aut aliunde transmittuntur.

Clarum est, quod qualibet res præter naturam ibidem potest generari: quāuis quatuor humores naturales solius hepatis germina dicam.

O, quorū genera febrium sortiuntur causam existentem in latibulis huius primæ regionis, & medicus dummodo clistere elucit intestina, aut alter diligenter leuiter purgauerit, statim iterum atque iterum sanguinem mittit, & nunquam cessat à sanguinis detractio, putans causam & focum putredinis (vt communiter loquitur) esse in venis totius corporis aut in maioribus. Nonne poterit esse origo in partibus huius primæ regionis? quas non potuit mundare leniens medicamentum, quia forte iter hærentes humores, aut antiquas cruditates non potuit erradicare, aut (quod à nemine video ponderatum) quia humores præter naturales ibidem geniti, non cedunt nisi eligenti medicamento: sunt enim biliosi, pituitosi, & melancholici, & tandem incoctiles. Quis dubitat quin purgatio fuerit irrita, si solum le-

H3 iii

ntiua fuerit. Sine dubio sic contingit, & morietur æger, quia prima regio non fuit mundata ut oportebat, & sanguine extracto contingit vñ duorum, aut venæ iungunt incoctiles humores, aut quia non potuerunt sugere præ imbecillitate, aut quia resistantia crudorū talis fuit, ut in eodē loco manētes, peruitiosa qualitate acquisita, os vetriculi miserabiliter torquerent, & cor simul affligerent vsq; ad mortē, accuta febre excitata, nullaq; prosint remedia, quia nō attingūt ipsam absconditam & hærentem causam.

Dubiū.

Sed dices, adest inæqualitas pulsus cū febre cōtinua, ergo est putrida, cuius causa in venis cōmoratur. Adsūt anxietas, inquietudines, lingua nigricans, sicca, aspera. Quid ergo debeo attendere ad primā regionē, cū omnia hæc signa sint febris profectæ ab humorib; venarū? Ergo posthabita prima regione, detrahā atq; detrahā sanguinē. ¶ Audi; Collige vires ad percipiēda quæ dicturus sum: Nō sis cernicosus, nec cōtumaciter hæreas propriæ opinioni, præcipuē quādo lahoras pro salute & vita. Detestor medicū durū & indocile. Multoties mihi cōtin-

git audire meos discipulos, (ipsi sciunt) & cogito quod De^o potest illis dare aliquid lucis ad operādū quod mihi denegat ob meā superbiam, dummodo infirmus libere- tur utar cuiuscūq; consilio.

Soluam igitur istam difficultatem qua potuero claritate, quibusdā conclusio- nibus propositis.

Primò, certum est, omnia signa febris humoralis putridæ venarum posse reperi- ri in febre à cruditatibus pri- mæ regionis putrefactis, aut vltis, aut alio modo depra- uatis, aut in alienos humores cōuersis. Pulsus enim adesse inæqualē tāquā certo cer- ti^o affirmo, Gal. id docuerat 3. de præfag. ex puls. c. 16. nā si dicit ex multis cibis inges- tis, inordinatū & inæqualē pulsus apparere, cōsequen- ter ex alijs speciebus crudita- tū, aut humorū præternatu- raliū in prima regione gene- ratorum, pulsus erit inæqua- lis. Et ostendo quia omnes causas inæqualis & inordina- ti pulsus, quæ reperiiri possūt affectis venis totius corporis, possunt etiā reperiiri in fe- bre prima regione, in ea e- nim possunt esse causæ inæ- qualiter grauātes, inæquali- ter distē-erātes, inæqualiter obstruētes inæqualē disposi- tio.

tionē, producentes in corde & arterijs. Velocitatē verò & magnitudinē pulsus aperte proposuit Auic. erit ergo pulsus magnos celer, & inæqualis, & multoties non magnos.

2. *Cōcl.* Præterea secūdo certū est, in causā aduicta & nidorosa apparere urinā rubrā similē ei quæ in synocho. Nā sufficiētes causæ sunt ad illā tingendā, aut mixtione alicuius portionis biliosæ, aut intrēsiōne caloris; id enim clarè docuit Auic. agens de ephimera ex cruditate.

3. *Cōcl.* Tertiò certū est multoties esse linguā aridā & nigram, quia tunica vētriculi tāto opere distēperata, & fuliginib⁹ nigris ex ipsomet ventriculo, & alijs partibus primæ regionis eleuatis, linguā aridā asperā & nigrā reddere valeat. Similiter adderit rubor faciei, dolor capitis, difficultas respirationis, septo transverso compresso.

Hæc cū ita sint, magnū periculū imminet, imò certa vitæ desperatio, si tā magno impedimēto existēte sanguinē detrahas, nō cognita exactē specie cruditatis à qua febris oritur, tā similis humoralī venarum. Signa febris putridæ calor intensior, inæqualitas pulsus, cum frequentia & ce-

leritate, vrina rubca, dolor & grauitas capitis, inquietudo, anxietas, fastidiū cibi: omnia hæc reperiuntur in febre, ex cruditate de qua loquimur: quā cū nō distinguis à putrida venarū, detractō sanguine, auges mala, & iugulas ægrotatē. Igitur cognito isto impedimento, neutiquā cōuenit ad scindendas venas properare. Nā si talē materiā venæ sectione vacuare tētares, manifestū esset deliramentū, & pri⁹ mortem ægri videres quā exitū talium cruditatū per venas: si cōsideres viā arctissimā, & circulos ab ista regione vsq; ad 2. Referā quòd mihi contigit. 28 die morbi grauissimī, vocatus inueni peritū medicū strenuè se gessisse in eius curatione, & multas & copiosas sanguinis vacuationes exercuisse, & interdum cucurbitulas scarificatas: erat autē æger studijs dedit⁹ magnis, Regis & Regni consilijs distract⁹ & impedit⁹; videbatur autē agere animā, difficile respirās, dolore intēso dorsi & pectoris, cum nigra & aspera lingua, pulsū veloci, in æquali magno. Cū autē esset paratus barbitōsor seu venarum artifex, ex præcepto periti medici, ad celebrandā sanguinis detractionem;

H4 teti-

retigi ventrē, & omnem primam regionē profunde tangēs, & per omnes partes discurrens mihi persuasi, ex vita antea acta, & continuis vigilijs, & studijs, aut ex erroribus victus, aut alijs, acerbari magnam copiam flatuum crassorum, & variorum succorum crudorum, causam evidentem tantorum accidentium, atque per dies omnes antea actos, numquam ad venas potuisse transire, nec per tam angustas venas hepatis ad gibbam eius percolari. Animo igitur alacri, iussi chirurgum abire, & subpurgationē parari, ex catholico. Benedicta, & coctione emollienti cū sacharo rubro; clystere iniecto quater deiecit, non excrementa communia solum ex alimentis, sed quasdam melancholice adustæ partes, & aliorum humorū crassorum; incepitque exclamare tam facili auxilio, se iam iā liberari. Peritus tamē medicus semper suspectus mihi dicebat, quod illa lingua, malignum aliquod internum inflammatorium affectum ostendebat, semperque adesse necessitatem per venas euacuandi. Aut ratio danda, quare illa lingua cum febre, hoc nō indicaret; nos verō securi de euentu dice-

bamus esse fuligines ex prima regione, & febris, adhuc ex eadem causa, licet posset coniungi altera ex venis. Igitur clementiuntur multoties signa, quæ possunt ex varijs partibus oriri, quia similitudines sum fallaces. Natura ergo nostri infirmi ab illa subpurgatione, non cessauit aliquas euacuationes molliri, per ventrem, & vrinas; conualuitque breuiter, sine vlla sanguinis detractioe. Per tot itaque dies potest durare hæc indicatio, neglecta in principio; siue dubio potest, & misericordia Dei sit profecto, eius cognitio, non viribus nostris.

Sed dices quomodo distinguam inter hæc signa? quando affirmare potuero signa esse febris humoralis venarum, aut contentorum in prima regione? Recte dubitas hoc opus, hic labor. Respondeo. Longam requiri experientiam, & meditationem; sed quid considera-
4. conclusio.
 uerim dicetur hinc manu ducis, ad certiores contemplationes. Ego cum viderē non conuenire signa istius infirmi cum affectu venarum, decreui tangere primam regionem, & manu comprimere sentiebam rugitum, simul cum tensione varia, iā cedentem.

Dub.

cedente, iam in alijs partib⁹ non cedente. Videbam post factas plures vacuationes sanguinis; non esse temere mittendū. Tertiò, hoc impedimentū per tactum cognitum, posse deturbari, quamuis aliquid in venis esset. Quia hoc mihi semper apertum habeo, primam regionem derelictam, aut oblitam, esse conseruantem causam, aut generatricem multorum malorum venarum in progressu morbi: si conseruans est, necessario tollēda, vt causa, sine qua non, si generatrix, præcipuè indicat.

Quartò, vrina erat fere similis naturali, & alia ex parte, non aderant signa veneni, aut malitiæ, quamquam febris se ostendebat cum tantis accidētibus. Ergo genus venosum parum, aut nil indicat (in hoc casu) & ponderat magis, læsio primæ regionis.

Quintò, cōsideraui, quòd in febribus accutis vtimur multoties, poculis, & Alexipharmacis, frigidioribus, & in tertianis duplicibus continuis etiam, & in alijs præcipuè tempore æstatis: & quāuis reterata fuerit in principio prima regio; iterum in eodē morbo solet obstrui, & premi, tā potionibus, quā

alimentis inquinatis à febre. Et cōsequenter, quasi ex reliquijs, & residuo morbi prima laborat regio; & medicus solet existimare esse reuersionem, aut recrudescentiam ipsius morbi in venis, cum tamen sit complicatio, aut quasi terminatio causarum præcedentium. Itaque quamuis prima hæc regio, non laboraret à primo morbi insultu: tamen postea potuit, aut ex dictis causis victus, & potionū, aut ex trāspōsitione humorum, & metastasi, atque adeò istis consideratis, audacter relinquēdæ sunt venæ, & quærenda vacuatio prædicta, quæ sub purgatio vocatur ab Hippocrate. sub qua intelligitur alia etiam, quæ licet eligat prædictos humores, quia tamen parce exercetur, sub purgatio dici potest, quæ locum habet, quando per clysteria prædicta non completur indicatio. Ergo satis, vt arbitror, constat quantum impediat ista dispositio vacuationem sanguinis, & quā similia habeat accidentia cū febre putrida, ad seducēdos medicos.

Illud autem monere non desinam hoc tempore, quādo per totam Hispaniā vsus niuis inualuit, & non quo-

H, modo-

*Potus
maximè
frigidus,
primam
destruit
regionē.*

modocumque, sed quo frigidior, & in gelu cōuersa, eo laudabilior potio, vt vnus horis, & gutturis transvolans voluptas totius corporis tristitiam pariat. Non vitupero niuem, sed tempero.

Arsiduus verò vñs frigidissimæ, primā regionē debilitat; coctiones retardat, crassos, lentos, glutinososq; succos reddit, & pituitam vitreā generat, qui humor ita partibus hæret, vt nullis soleat subijci medicamētis, & dolores incredibiles, & morbos diffīciles pariat, & in febribus humoralib⁹, solus iste humor segregatus ab alijs, in ista prima regione persistēs, molestias facit tales, vt multoties credam⁹, esse malitiosam febrē, ob symptomata, quia calor paruus accidētia verò magna elucet. Et sine dubio fallimur, quia accidētia, oriri solent ex istis humoribus, ita hæretibus, vt maximè vexēt tenacitate, & peneratione simul, & cū sint difficilis incesionis, febriculā excitāt quasi tepidā, & putamus malignā puncticulā. Existimo esse hūc pūctū, maximè pōderādū, quia cū adsint etiam pulsus inæqualitates, & anxietates, & calor præternaturā quasi paruus putat medicus, esse sanguinem

mittēdum, quia serpit putredo, & malignitas in venis. Et hinc infœlices euētus. Vide quāta, & fraudalētia mala ex potu frigido, & inordinato victu proficiscātur, ita tenacia, & resistētia, vt à principio morbi inuicta perseuerēt cūq; sanguis extrahatur, peioris fiunt cōditionis, & maioris periculi. Quod etiā in superioribus animaduerti, agēs de humoribus crassis, & lētis venarū totius corporis, quia nō solū in prima regione, de qua nūc loquimur, sed in secunda diffīciles, & mali euētus pariūt dispositiones, si per venā sectā tētes vacuationē. Si enim diximus, ex venis nō posse tales humores vena secta exire, sine magno detrimento. Quomodo possunt ex prima regione?

Solet autē in medicorum collegio, quando cōsulūt, de morbi curatione dubitari, an prima regione existēte cruda, cū acuta venarū febre, quæ sanguinis vacuationem postulet, debeat primus dies purgationi dicari, & secūsus dies venæ sectioni? *Dub.*

Respōdeo p aliquas propositiones. 1. Si cruditas leuis est, quæ clysteri cedat, & parco victui; poteris ventrē eluere, & sanguinem mittere eodem die.

Si

2. Si ex ingestis, & prano, atque antiquo vsu rerū nō naturalium, & nausea, & alia (primæ regionis grauare) signia adsint, quāuis febris vrgeat, debes leue medicamentū exhibere, aut sacharū rosatū alexādrinū, aut syrupū vocatū Principis, qui ex succo Alexādrino, & sacharo cōficiuntur; aut syr. purgatiuum. 9 in fusionū ex descriptione Regia, auito decocto cordiali lenaro. Fquidē nō video cassiā in vsu, forsā, quia admōdū lēta, & nō erradicat adhærentia, & crassa, soletq; mouere multa, & euacuare pauca, quāuis Vallisolerani medici periti antiqui illā probabāt. Altero verō die poteris sanguinem detrudere.

Ratio est, quia licet febris vrgeat, etiā purgatione, rēperatur, quia aufertur quædam concausa ipsius febris, & tollitur impedimētum magnū ad exercēdas reliquas vacuationes. Secūdo, quia præcautionis gratia (ne febris accuta fiat malignioris cōditionis, & difficilioris curationis) oportet tātā & hærētē cruditatē deponere: erit enim causa prauorū accidētū si intus relinquatur. Tertiò, quia opus tā necessariū, non debet cōmitti cuilibet clysteri, quātūvis acri, sed purgati medi-

camento, quod finē artis, & nature p̄ficiat, & cōpleat. Ex quibus cōstat, nō detrahi aliquid de indicatione, quā præstat accuta, & vrgens febris, sed potius securius cōpleri: video tamen clystere purgāte multos vti, cū magno periculo futuri euentus. Id ego non probo. Tyrones autē, vt sunt audaces, & multa temere aggrediuntur, vno die purgant electiuē, simulq; mittūt sanguinē, sed quæ non faciat iuuenilis feruor? quāuis possibile est tam nouam vrgentiam inueniri.

Igitur, vt ad alia pergā. Sequi debemus cōsiliū Gal. 4. de sanitate ruēda, c. 5. dicētis. Quippē vena incisa bonum sanguinē emittit. Malū vero qui in primis maximē venis circa hepar, & mesēteriū colligitur, in totū attrahit corpus. Quæ sententia nō tā rigide seruanda est, vt si aliqua se obtulerit vrgētissima causa vacuādi sanguinē, nō possis vacuare, vt in celeri angina, aut alia similis periculi inflammatione.

QVÆ HUMORVM dispositio impediatur purgationem.

Dixim⁹ de super abūdātia, vel supernatātia humorū, nunc opus est explicare, an talium humorū cruditas, vel

vel alia dispositio valeat impedire purgationem. An necessario præparationem aliquam exposcant.

Magna hic, quæstio de minoratiua purgatione, quæ ex professio eleganter agit omnes neoterici, & antiqui in tractatu de purgatione: ergo aliqua adnotabo necessaria, forsitan ab alijs relicta, & claritatis gratia, per quædam dubia procedam.

Sed iam opus est, ut conclusiones proponamus dubijs præpositis suo ordine.

i. Dubitare quis posset, quare cruditas humorum constituitur, tanquam impedimentum purgationis. Præcipit enim Hippocrat. nec vilo modo tangenda, aut mouenda ea quæ cruda sunt. Quid habet cruditas in se, ut obstaculum sit expurgationi? Et auget dubitationem, quia experimur multoties, cruda expelli à natura, tam per morbos, quam per sanitatem, quin, & à medicamentis trahi cum patientis utilitate; ergo crudum in quantum crudum præcisè loquendo, nullam dicit repugnantiam ad expulsionem.

i. Conclusio.

Dico quod crudum, aut potest suscipere aliquod beneficium ab arte, aut natura, aut nullo modo aliquid

proficuum aptum est recipere, quod sit notatu dignum. Si aliquid potest bene recipere, retinetur à natura; retineri verò, impedimentum est ad expurgationem, quia retentio, & pulsio, motus, & quies, se adinuicem obstant; ergo illa cruda, non sunt mouenda, quæ retinentur à natura, ut aliquod ab illis commodum excipiat, sicut sunt alimenta, aut alij humores, in quibus quærit viuens, si posset, suam similitudinem imprimere, aut saltem reducere ad meliorem statum, quæ vocant ad benignum. Itaque in istis duobus casibus, cruditas retenta à natura contrariatur purgationi, quia ad aliquem bonum finem retinetur, & cum utilitate naturæ retinentis. Ergo crudum, ut sic non repugnat purgationi, nisi in quantum retinetur à vitalibus facultatibus, retinetur autem, propter aliquam similitudinem: sed quam similitudinem? Cui sit omnino dissimile in termino à quo. Dico habere crudum aliquam similitudinem saltem genericam, aut mediam. Retinet certe natura panem in ventriculo, quamuis non sit ita similis, ut in termino medio, aut vltimo. Sic etiam humores crudi

Dub. 2.

Conclusio 2.

*Loqui-
mur de
humor.
red. ad
benig-
num.*

crudi retinentur in venis, quamvis cum vestigijs putredinis (quia habent aliquas partes reducibiles ad benignum) tamen si fuissent alimentitij, quia quantum attinet (aduertas obsecro) ad finem naturæ, eundem habet in alimentis, & in humoribus istis, quamvis non conuertat ex toto humores malos, simul conuertit alimentitios. At verò aliud est crudum, ita alienum, ita dissimile, vt neutiquam natura possit retentionem illius appetere, vt humor putridus in termino, venenosus malignus, & si aliqui alij sint ob aliquam conditionem incoctiles. Isti certè, vt taliter crudi, nō impediunt purgationem fieri, quia neque à natura, neque ab arte sunt susceptiui alicuius beneficij, propter remotam dissimilitudinem, & ob id non retinentur à natura: si non retinentur, non obstant purgationi, & motui locali: imò (vt dicemus) conducunt aliquid ad motum purgationis.

*2.
Dub. 3.
notanda
omnia.*

Sed dubitabis, quia in principijs morborum, nil excernitur naturæ ratione, sed violenter ex vi causæ sympathicæ, vt docuit Galen. 4. aphor. 22. quæ doctrina nullo alio innititur fundamen-

to, nisi in amplexu illo generali, quo natura retinet omnia in principio morbi tam bonum, quam malum humorem similem, & dissimilē, vt si posset aggredi coctionem, nā post hanc excitatur expultrix ad pellendū.

Rectè dubitas, sed aduerte hanc esse excellentiam artis ratione vtēris, vt cognoscat, quando natura amplectitur inimicum inuencibilem, à quo debet superari; quando verò è contra. Ipsa certè, vt determinata solet esse ad vnum, ignorat alterum, quo casu indiget arte. Lex communis illa est, vt retineat coquenda, sed quando inter ista sunt alia incoctilia, à quibus mortale dānum accipere debet; quid faciendum? Ipsa quidem naturali motu, licet tibi videatur detinere omnia indifferenter; si tamen habet eruditum ministrum cognoscentem humoris fraudem, cogit ad purgationem: cogit dico humorem, non cogit naturam, quia hæc non detinet humorem incoctilem, sed potius derestatur; detinet solum coctilem perse, in quo inuenit aliquid assimilabile, alium vero ex accidenti. Atque, quod iste sit ordo naturæ, vel (vt præsi-

*Conclu-
sio 3.*

us

Colligitur à priori, et à posteriori.
Cōclusio.
 4.

us loquar) quod ista sit appetitio naturalissima ad expellendum incoctile, à priori quidem, quia appetitus, ut fertur in obiectum sibi naturale, ita dicit fugā ab obiecto omnino corruptiuo. Rursus, ut dicit tendentiā in bonum, ita dicit vnionem cum illo, amplexum, quietem, & retentionem illius, & ut dicit fugam, & auersionem, ita non caret medijs, quibus propellat suum contrarium. Hoc principium euidens est in appetitu intellectiuo, & sensitiuo: euidens quoque in appetitu naturali, tā viuentium, quam aliorum corporum videmus, siquidem similibus iungi, & alia pellere in historia de planis, & virtutibus lapidum plura inuenies. Nūc ad rem, ergo natura nostra cum illis, nunquam vincendis humoribus, nunquā dicit quietem, vnionem, & amplexum; dicit tamē auersionem, & ad pellendum propulsionem radicalem.

Cōclusio.
 5.

A posteriori, quia ab vno Hippocrat. vsque ad nostra tempora, visæ sunt plures variationes in principio factę, aut cruda existente materia, quę symptomaticę vocantur cū maximā vitę vtilitate, ut eruditissimè probat nosser Vallisius §. controuersi.

capit. 5. Discurre per lib. de morb. vulgar. & videbis lib. 3. morb. pop. 2. p. text. 2. & 3. de morb. pop. 1. p. de illo, qui habitabat in horto Dealcis, & lib. 2. ep. 1. p. text. 9. Ergo signum est, naturam radicaliter, & in suis internis principijs appetere expulsionem illius, quod non decet, neque potest retinere. Itaque cum istis humoribus tam contrarię conditionis, nunquam dicit quietem, neque verum amplexum. Atque ad hoc opus expulsionis, si ipsa non valet, aut ob imbecilitatem, aut ob nimiam contrarij resistentiam, indiget magno ministro, & hanc existimo esse Philosophicam rationem, qua potest inniti minoratiua purgatio. Atque adeo istud genus cruditis non impedit, sed vociferat purgationem, habetque administrantem naturam vitalem, ut dictum est. Siquidem appetit; ex quibus sequitur in hac purgatione minoratiua medicum esse immittatorem naturę.

Dubitas quomodo potest *Dub. 2.*
 appetere expulsionem humoris quem non inuenit incoctilem, & dissimilem; nam cū mixtus sit alijs, nō apparet talis dissimilitudo
 ita

ita contraria, vt fundet auer-
sionem, & dissonantiam ob-
iectiuam ad appetitum; er-
go non appetit natura talem
humorem pellere, & sic nun-
quam erit adminiculans ad
actum purgationis.

Cōclusio
5.

Dico: diuersorū humorū
mixtio, aut rudis miscella,
aut aggregatio, aut iuxta po-
sitio (quodcumque volue-
ris) non tollit actionem qua-
litarum inter se, & vnius hu-
moris in alium, quia si ad-
huc in mixtione perfectissi-
ma, quæ excludit formas mis-
cibiliū, remanet actio, & pas-
sio inter diuersas partes mix-
ti: Quid dices de diuersis hu-
moribus mixtis, seruantibus
suas formas? Sine dubio a-
gent, & patientur inter se:
Quare ergo non agent in par-
tes viuētes nostri corporis?
Agent quidem, sed multum
dissimiliter vnusquisque hu-
mor per qualitates, quas ha-
bet; coctilis per qualitates
mitis, & domabiles incocti-
lis, & alienus per qualitates
rebelles; itaq; natura in hu-
mores coctiles magis agit,
quā patiarur ab illis, ab hu-
more incoctili magis pati-
tur, quā agat. Ergo faslū est,
dicere, humorem incocti-
lem, non esse obiectum fa-
cultatis expellentis in prin-
cipijs morborum; & osten-

do præterea, quia aut sepa-
ratus, aut non separatus ab
alijs, semper seruat eandem
conditionem, & rationem
excrementi; solum potest
esse differentia penes mino-
rem, aut maiorem irratio-
nem, quam imprimit natu-
ræ viuēti, quia mixtus non
ita irritat, sincerus maximè
molestat.

Et hoc quidem fallacis-
simum signum est, apud e-
ruditos, & eos qui iam se-
nescunt in artis operibus,
quod maximè ponderari de-
sidero, nisi præ claritate di-
cendi vilescat explico.

Humores peccantes in
principijs morborum, sunt
in multiplici differentia, sed
ad præsentem dubitationem
duplex modus explicandus
sufficit: quidam irritant qua-
litatibus manifestis primis,
aut secundis, quorum noti-
tia manifesta est etiam cui-
libet medico, saltem ex sen-
sū infirmi, si ipse medicus
attentionē præstet ad perci-
piendas acrimonias calidi-
tatis intensiorem, & tena-
citatē humoris remitten-
tis, & hæc omnia, vt fieri
possunt in principio.

Alij sint humores, qui nul-
lum habent manifestum pec-
catum, pertinens ad prædi-
ctas qualitates: habent ta-
men

ramen aliquam qualitatem deleteriam, qua mixtioni spiritus, & cordis contrariatur, non per qualitates excedentes primas (vt dixi) sed per secundam qualitatem, quo casu quieti sunt humores, eger non affligitur, non iactatur, vrina non turbatur, omnia videntur esse in pace: cum tamen deiectio virium vitalium se ostendat, attentè inspicieribus. Si igitur illi humores in principio molestabant naturam manifestè, ad quorum expulsionem aspirabat expultrix ante coctionis aggressum, multo magis intendet in principio expellere istos, qui quanto magis in agendo occulti, tãto sunt lethaliiores. Obsecro, vt non metiaris statũ facultatis expellentis, & humorum solum penes maiorem, aut minorem irritationem, aut penes inquietudinem ægri, & alia accidentia. Ita vt quando non irritant, tu etiam seignis, & otiosus sis; sed debes ponderare dissolutionẽ vitalem, ex sola præsentia. & tactu salium humorũ, quo nil terribilius dici potest. Noscit autem statutum huius indicationis, qui in pulsibus cognoscendis diuturnos, & studiosos fecit labores. Hæc dixerim, vt appetitum

naturæ viuentis consideremus ad expellendum quemcumque inuincibilem, ad cuius expulsionem solet indigere manu ducente, & hunc statum soleo appellare naturæ turgentiam, in actu primo non enim potest exire in secundum, mouendo tales humores, quia tales sunt, vt anticipent debilitatem illius, & non audeat pellere, quia non potest; imò potius fugit, & comprimit se, neq; dilatat arterias, ne trahat versus cor venenosos alitus; in tanto periculo quid facies? si sanguis paucus est in venis? neque cucurbitulis ad cutem, neque clysteribus ad ventrem malignos iuccos valles allicere? Nonne (si reliqua omnia assentiant) tentabis partem deponere, miscendo cordialia cum ipso medicamento? non debes speculare veram coctionem, quia prius accedet mors: dixi veram coctionem, quia falsam multoties vidi, & cum vrina bona perire egrum. Sed quia hæc iam pertinent ad curationem febrium malignarũ, non præstilentium, ad alia trãseamus.

Hæc saltem dicta sint, vt discedat iam ab ore omnium frigida illæ rationes, Natura retinet; ergo non vacuandum. Non habet.

habemus illam adminiculan-
tem, non trahit medicamen-
tū. &c. Omnia ista argumēta
procedunt ex ignorātia prin-
cipiorum.

Est igitur purgandum mo-
deratē, quando humores se-
parati, licet quieti tales sunt,
vt natura illos vincere non
possit, & ab illis superari,
multa signa habeamus, neq;
vllum impedimentum est cru-
ditas, sed potius motuum,
& indicatio, quod Gal. satis
clare docuit. 4. aphor. 1. his
verbis: *Non tamē omnes qua*
(loquitur de grauidis) hoc tē-
pore indigent purgatione, per-
mittit purgari: sed si materia
turgeat (inquit) vel co-
gat accelerare, aut urgeat, &
præmat. Sic testatur codex
Græcus, vt rectē aduertit
Anton. Musā.

Sed dubitas quare in tam
gravi negotio, non se expli-
cuit Hipp. in aphor. 22. con-
cocta medicari, &c. Dico,
quod Hipp. exemplum po-
suit in turgenti, & non in vr-
genti, quia perpetuum ma-
gis est purgare turgentes, nō
ita perpetuum purgare vr-
gentes, quia multoties mix-
ti sunt cum sanguine, & ce-
dunt fœliciter sanguinis
missioni. Tamen ob id non
negabit deberi purgationē
vrgentibus bene separatis

à consortio sanguinis. Non
certē nouum est in Hippoc.
sub vno exemplo aliud intel-
ligere, quod habeat similem
rationem, at vrgens, quam
similis censendus turgenti.

Præterea probatur nostra
sententia in turgentibus, ex-
purgamus tribus de causis,
attestante Gal. 4. aphor. 10.
Primò, ne robur dissoluatur.
Secundò, ne febris augeatur.
Tertiò, ne humor irruat in
partem principem, quæ cer-
te causæ omnes concurrunt
in vrgenti supernatantia,
vt per se patet. Nam insupe-
rabiles humores ob suā ma-
litiam, aut aliam prauam qua-
litate, nisi in principio mi-
norentur, increfcit, maxi-
mè febris, dissoluetur vir-
tus, & pars princeps ab illa-
bente humore fatiscet. Ita,
vt periculum futurum, quod
est in turgentia actuali, iam
sit præsens in vrgentia ista,
de qua nobis est sermo. Lo-
quimur enim de purgatio-
ne, vt euacuatorium auxiliū
est, quia de hoc est dubita-
tio, nam de expurgatione, vt
reuulsorium aliqui non dubi-
tant, vt est videre in tract. de
purg. Itaque asserimus hu-
mores istos, licet non fluant
actu, sed quieti sint esse va-
cuandos, proter tres illas cau-
sas, quæ in turgētia inueniū-
tur.

*Vel ni-
miāquā-
tatem.*

I D E

DE PURGATIO-
ne reuulsoria.

Sed contra illos, qui etiam negāt reuulsoris gratia nō esse purgandos humores crudos, extāt plures, & euidentis rationes apud Auicennistas, c. de curatione phrēnitidis, etiā ex mente Gal. vbi probatum est in ipso primo insultu, incipientis phrēnitidis à sincera bile à sanguine segregata, neq; sanguine peccante, esse exhibendum medicamentum expurgans. Aliqui verò ad pauca respicientes, in omnibus febris, & in omni incipiente morbo, rebellere à foco putredinis per sanguinis detractionem semper contendunt.

Neq; illis sufficit autoritas Gal. lib. 1. de cōpos. medic. per loca, vbi statim in alopecia pituitam, & vtramq; bilē, & idem facit in manantibus capitis vlceribus expurgat, & li. 2. in dolore capitis, & 13. method. plures oculorū inflammationes vno die sanasse dicit, expurgatione.

Idem Hipp. 4. accut. 64. Hos si ab initio purgare volueris ante diem quintū facito, quod in fracturis, & vuneribus fecit, & Gal. 4. me-

thod. Ergo humorum cruditas nullo modo impedit, aut vacuare, aut rebellere, dum adest vrgentia.

Sed dubitas ex trito satis loco, cruda passio non cedit, & c. Hipp. 4. accut. 22. eius verba sunt: Quicumque verò ea quæ inflammata sunt, medicamentis soluere conantur statim per morborum initia, ij non solum ab intenta, inflammataque parte nil adimunt, cum non cedat, obsequaturque, quæ cruda, adhuc est afflictio, verum quoque, & quæ morbo resistentia, & sana sunt absumunt, contabesciuntque, ductoque ad inuocilitatem corpore morbus superior euadit, qui vbi corpus vicerit, remedium non habet.

Tyrones hanc sententiam maximè contrariam putant his, quæ diximus de purgatione reuulsoria, in phrēnitide, & alijs similibus affectibus, & aliquid probat contra vacuatoriam, quando licet non sit inflammatio particularis, sunt saltem crudi succi.

Sed non obstat, nec contrariatur Hippocrat. nostræ sententiæ, quam ipsius esse puramus. Dico in isto textu prohiberi purgationem in affe-

Dubium

Hipp. verba.

Conclusio

8. Respon.

affectibus inflāmatorijs hypocondriorum, non in alijs, urgente necessitate, expli- co, quia in text. 21. anteceden- ti, & hoc 22. expresse lo- quitur de inflammatione ie- coris, vel aliarum partium sub septo transverso, in qui- bus perniciosam dicit pur- gationem in principio, & praferendam esse sanguinis missionem, & ex arte qui- dem; ipse enim praeeperat vias debere esse parulas, vt purgētur humores, sed quo- modo erunt parulae, si com- praesse, & dolorose à parti- bus inflammatis? Quo pa- cto non increset inflam- matio, si à toto corpore fiat tractio humoris ad partes inflammatas? Est itaque in- signe impedimentum in- flammatio hypocondrio- rum; atque ita ad sangui- nis emissionem est recur- rendum statim.

Quia & si aliàs esset cau- sa sincera, & supernatans, & omnino separata à sangui- ne, quæ peteret purgatio- nem, tamen ad evitandum maius periculum debet re- uulsio fieri per venas, quia neutiquam per ventrem fie- ri potest, rebellitur etiam simul aliquid humoris pec- cantis. Ista fuit mens Hippo- crat. text. 21. & 22. citatis.

At in principijs aliarum inflammationum cerebri, & thoracis temperari debet ista doctrina: secundum Ga- len. 2. aphorif. 23. Cerebro inflammato, aut pulmone in ipso primo insultu, &c. Aliquando opus erit inci- pere à purgatione (nota aliquando) si concurrant omnes indicationes, & sco- pi purgationis; tamen vt plurimum incipiendum est à sanguinis detractione. Ita Galen. inchoantibus mor- bis, si quid tibi videtur mouendum moue, prae- cipue per sanguinis missio- nem, nonnunquam purga- tione, & idem confirmat in pleuritide descendente, 2. accut. Igitur Hippocrat. con- suluit, quod saepius facien- dum est, sed non negat, quod aliquando sit exequendum aliud.

Sed notandum (relictis *Conclus.* 9. hypocondriorum inflam- mationibus) quod quando Hippoc. negat medicamen- ta purgantia, crudo existen- te tumore, id fecit respectu humoris cōtēti in parte: ille siquidē neutiquā cedit, vsq; dū, aut manus chirurgica ac- cedat, aut medicamētis re- soluentibus exhalet, aut aliā terminationē suscipiat; tamē respectu humorum, qui sunt

influxu, & tendētia ad partē affectā obsidendā; quis dubitat posse aliquando exhiber pharmacū: præsertim si venæ sectio aliqua præcesserit, quæ venas melius disponat ad cōpræssiones: Quod docuit Galen. lib. de ren. affe. & id fortasse insinuat Hipp. quādo dixit loco cit. 4. de ratione victus, text. 21. *Nam venæ sectio in his præferenda venit.* At si post venæ sectionē imminet, manifestū vicē periculū, nisi copia prauī, & supernacanei humoris expurgetur, qui neque clysteribus potuit deponi: in tali euentu, meli⁹ est periclitari cū agrotō, & pharmacum exhibere.

*Celebris
loc⁹ Hip.*

Et quod hæc fuerit Hipp. mens, colligi potest ex lib. d. medicamētis expurgantib⁹, ubi nō minus nos reddit formidolosos ad expurgandum ante declinationē, & sæpius nocere, inquit. Tamen ibidē subdit: *Si die purgationis superstes permanserit, & una cū purgatione remittat febris, sanus sit.* Quibus verbis duo apertē insinuat, & purgationem posse fieri, & posse prodesse: qui locus mihi videtur singularis, ad existimandum in vrgentia (de quā est præsens sermo) Hip. pharmacum exhibuisse minoratiū, nam primo agit de febribus

accutis. Secundò postquam timuit, aut abstinuit à purgatione. Ait tertio (si die purgationis superstes sit æger) explicās in magno periculo cōstitutū agrū bibisse pharmacum, & profuisse. Ergo iniquū est non tentare istud auxiliū, quod in simili periculo vnicum reſtat.

Quod etiam docuit ipse Hipp. lib. de locis in homine, sic scribens: *Cū enim morbus periculosissimus sit, in his periclitari oportet; si enim successerit, sanū facies, sin minus, quod etiam aliās futurū erat, id ipsum perpetitur; quā sententiam Celsus fere tranſtulit.*

CAP. XIII.

*Locus Hipp. expenditur
lib. de humorib⁹. Ani-
maduersio in Gal.*

Offert se locus difficilis Hip. lib. d. humor. conl. 2. tex. 21. talia eius verba: *Multa autem purganda sunt, eaque non præpè indicationē, sed longius; rarò autem in acutis multa ducenda sunt, in deſſatis verò totū, illū textum adduxi in scholis cū iuuenilis disputandi feruor urgebat ad probandam mi-
nora-*

norationem humoris crudi; ex mente Hipp. nunc maturius. & breuiter pōderabo mentē senis, & Gal. in cōm.

Tres inuenio propositio- nes in isto textu. Prima est, multa purgāda sunt, nō propē iudicationē, sed lōgi⁹. Secunda, rarō in accuris multa ducenda. Tertia, indelassatis autē totū. In quarū explicatio- ne Gal. obscuriorē reddit sententiam; ego non retorqueā, sed iuxta principia, Hipp. & Gal. explicabo. Prima propo- sitio docet, esse purgandam multā humorū materiā, si op⁹ fuerit, sed nō circa crīsim, nā esset naturā à debito sine retrahere, & sicut malū cen- setur, anticipari crīsim, v. g. quæ dēbebat fieri in septimo, fieri in sexto, quia videtur opus potius naturę errātis; ita medicus erraret, si circa diē crīsis pharmacū exhiberet, quæ doctrina Hipp. illos no- tat, qui quasi lege conducti purgāt die sexto ignorantes, an die septimo, sit aliquid à natura mouēdū. Ergo præci- pit Hipp. esse purgadū (si ne- cessaria est purgatio) longē à iudicatione. Gal. hāc particu- lā (lōgius à iudicatione) ex- plicat à parte post, quasi di- cat post criticū diē spectare debem⁹, quid faciat natura, si nō expellit, ars debet sup-

plere. Certē duo habet diffi- cilia sentētia hęc Gal. ¶ Nā in cōmentario totus est in ex- plicando ordinē facultatū res- pectu crīsis: cōcoctrix perfici- cit suū munus, & peracta oo- ctione insurgit expultrix, quā vocat autorē, & causam crīsis; ergo si iā perfectē cō- cocta est materia, & debet in- cipere expultrix, & nō inci- pit, vt quid debet spectare medicus? Nōne timor est, ne aut humor iā cōcoctus in a- liquē periculosū abscēssum tendat, aut noua putredine malignetur, cū vltra nequeat cōcoqui, neq; nutrire? Ergo cōcocta purgare oportet, si natura nō expellit.

Quorsū ergo Gal. illā par- ticulā (lōgius à iudicatione) intelligit à parte post, id est transeant multi dies post tē- pus iudicationi dicatum.

Sūt quidē diuersę faculta- tes coctrix, & expultrix, di- uersis vtētes instrumētis, & potest esse vna fortis, & alia debilis, & consequenter erit necessariū, nō lōgius dilata- re purgationē desideratā, & cōuenientissimā naturæ. vt ip- sa nō mouēte moueas tu ho- ra motus eius, aut paulopost

Tamen cū illa particula (lōgius) habeat latitudinem, declarādu Gal. iuxta prudē- tialē medici dispositionem,

13 vt

ut cognoscat, quādo potest spectare, & quantū tēporis: si enim timet, aut recursū, aut malū abscessū, aut alia accidētia, statim naturam pigrā excitet, & secundū tēnorem virium cōcoctos humores purget.

Sed quare locū ita difficilē sic relinquit? Quid est, multa expurganda? Quid est multa ducēda in accutis raro? Quid est in delassatis totū? Ego si me non fallit assidua Hip. & Gal. lectio, existimo in hoc textu habere etiā sufficiens fūdamētū purgatio minoratua, quæ tā abstrusam, & excellentē sequitur indicationē, ut ad solos eruditos pertineat executio; nec vellē medicos iuvenes, sine maiorum cōsultatione, Hippocraticū hoc addere remediū, sed ad nostrum textum.

Certum est in istis tribus propositionibus loqui Præceptorē nostrum de morbis iudicabilibus absolutē, sed cū hac distinctione. In primā dicit, nō esse purgandum circa indicationē, iudicatur verò morbi accuti, aut ex de cidētia tales. In secūda aper tē loquitur de propriē accutis, siquidē dicit, in accutis raro. In tertia, cōstituit delassātos id est, morbo accuto correptos, & delassatos, & vexa

tos à lassitudinibus morbo sis, sed accedo ad primam propositionem.

Multa sunt purganda, longe à crisi, nō quide si natura coctis humoribus cū dāno suo quiescit (ut dictū est) tūc enim medicus vacuare statim debet. Sed (sēsus Hipp. est) si natura tardē, & lentē, aut diminutē expellit, debemus purgare, hoc tamen nō possum' perficere statim, sed spectare p aliquod tēpus, & cōtemplari quomodo se habeat in sua paulatina vacuatione, quē fructū recipiat, an cōsummare valeat foeliciter: hæc autē cōsideratio locum habet in crisis, quæ paulatimē fiūt, & imperfectē: d his asserit Gal. lōge à iudicatione esse ab arte supplendas, quia prius debemus experi ri naturæ motum.

Sed quare illa prima propositio, non possit intelligi de purgatione minoratua, quæ in principio morborum adhibetur?

Quādo materia est cruda, aut ob nimia quātitatē, aut ob prauā qualitatē inuincibilē? Ostendo posse sic explicari, nā hæc est, quā reuera nobis proposuit Hipp. quando dixit, inchoantibus morbis, si quid tibi videtur mouendū moue, ut etiā Gal. in com. hæc

Explicatur Gal.

hæc est etiam, quæ lōgius so-
let distare à tempore iudica-
tionis, imò & quæ si futura
est indicatio, ad illam dispo-
nit, sicut de sanguinis misio-
ne dicere solemus; ergo si-
cut Gal. insinuat lōgius à iu-
dicatione à parte post; mul-
to melius venit explicandus
textus, lōgius à crisi, id est, in
principio morbi; hoc siqui-
dem tempus longius distat à
iudicatione, & tantū abest,
ut turbet naturam, aut distra-
hat, quin potius purgata ma-
teria peccante, foelicius ag-
grediatur expultrix incocti-
les, & concoctrix coctiles.

Secundò, quia hæc purga-
tio, tacta in prima proposi-
tione, non versatur circa tur-
gentes, ut per se patet, nā vel
ex mente, & explicatione
Gal. solū in secunda proposi-
tione agit Hipp. de turgentibus,
quando dicit: *In acutis*
raro, quæ verba sunt ex a-
phor. ubi clarè agit de tur-
gentibus cū præmeditatione
purgantis, quia raro tur-
gent. Neq; dicendū est ver-
sari circa cōcoctos, patet, nā
lōgè ante iudicationem nō
sunt humores perfectæ, cui-
cti, & cocti, coctiones iudi-
cij celeritatem, & securitatē
ostendunt, præcedunt ergo;
igitur quando Hipp. dicit: lō-
gè à iudicatione est expur-

gandū, manifestè loquitur de
cruda materia, quæ nō potest
coqui, si tota relinquatur vi-
ribus naturæ; si iam incipit
concoquere, & foelicitè per-
git, quis turbare ausus fuerit?
Ergo loquitur de tēpore cru-
ditatis, longè à iudicatione.

Secunda propositio, facile
explicatur à Gal. (*in acutis*
raro) præcipit, scilicet, pur-
gandum, *in acutis* si materia
turget, raro verò turget.

Tertia propositio: mutat
ordinem quantum ad specie
auxilij & quantum ad men-
suram vacuandi. Loquebatur
in duabus primis de purga-
tione, & loquitur in tertia de
delassatis, id est, maximè à las-
situdinibus vexatis, morbo
magno correptis: indicant
verò tales magnæ lassitudi-
nes, magnam quantitatem
humorum, vel rumpentium
vasa, vel vires opprimentiū
(quæ sunt duæ species pleni-
tudinis) in his dicit esse va-
cuandum totum humorem,
quia plenitudo ad vasa tam
magnam poscit vacuatio-
nem, imò illam exercuit Ga-
len. ad animi deliquium. In a-
lia verò, quæ ad vires etiam
totum vacuandum humo-
rem, qui præmit, usque dum
vires victrices maneat,
& superiores antequam ad-
ueniat corruptela. Scis,

14 quod

Explicatur Gal.

quod vtraque plenitudo, vt sic, & absolutè caret vitio, sed ea quæ ad vires paruo tempore durat, quin tendat in corruptionem; ergo in vtraque totum humorem superantem præcipit euacuari, in ea quæ ad vasâ, ne illa mala quæ timentur, adueniât: in ea quæ ad vires, ne corruptela incipiat, & serpat.

CAP. XIII.

Claritatis gratia, communis obiectiones dissoluntur propter scholasticos, licet ex dictis clarescant.

Iterum obiectiones euoluuntur, et solutiones, memoriam causa obiect.

Dices natura non euacuat in principio; ergo nec medicus eius imitator. Dico, quod medicus optimus est imitator naturæ, & ob id purgat aliquando in principio, quia natura ipsa id solet facere cum afflicta, & oppressa est, & hoc quidem cum magna utilitate. Ille aphor. famosus in perturbationibus ventris, & vomitibus sponte factis, &c. De omnibus loquitur vacuationibus factis à natura, aut in principio morbi, aut augmento, aut statu, & omnibus communis est vna, & inuioabilis regula, vt si talia, qualia de

bent purgari, purguentur, censenda sit optima, & laudabilis vacuatio, quantum attinet præcisè ad talem vacuationem; ergo medicus optimus imitatur naturam in simili periculo.

Ad secundum dico, si humores sunt quieti, debent vacuari, quâdo fallaci quiete quiescunt; manus enim dampnâ succrescit naturæ ex illa falsa quiete, siquidem patitur cum vitæ periculo, & nil agit.

Ad tertium, quando purgamus humores ita crudos, illos educimus, non bonos. Duæ concurrunt causæ, vt sic fiat, quia medicamentum malos trahit; non bonos, & expultrix, malos sequitur, retentrix, bonos retinet, hic est ordo naturæ.

Ad quartum diximus, naturam esse adminiculantem, quia appetentem, & turgentem in actu primo, solum deficit conditio ex parte passi, vt minoratione fiat, quod restat magis obediens.

Ad quintum dico, humores esse trahibiles à medicamento, quâuis sint aliis mixti: Rideo quado tales audio illationes, quasi fuisset amissæ, & corruptæ similitudines inter trahens, & tractum: intellige, quod licet malus humor cum bono sit

fit mixtus; trahitur à medicamento, quia attingitur à qualitate illa motiua, quæ fluit à medicamento, & hoc fufficit; attingitur malus, & alienus, bonus, quia non peccat, retinetur à viuenti. Præterea, attende, quòd per illam quam vocas mixtionem, non deperditur forma humoris, aut similitudo cum medicamento; ergo quis prohibet trahi?

6 Ad sextum dico, quòd vt natura solet per malos abscellus in mortem tendere, ita per euacuationes symptomaticas (dictas) solet salutem recuperare, vt multi ægroti apud Hip. suprà relati, nos emulamur naturam rectè operantem, non sinistrè.

7 Ad septimum, nomine turgentium, subintellexit vrgentes, eandem siquidem habent, aut maiorem efficaciam in indicando, ac turgentibus: nam turgentibus, aut cucurbitulis, aut potionibus frigidis frænamus, aut coercemus, & fieri potest, vt clistere ad inferna ducamus; vrgentes verò, & fallaciter quiescentes, sola vacuatio deturbat.

8 Ad octauum dico, etiam medicus rarò per initia debet purganti minoratiuo vti. Quando, scilicet, viderit

indicationes sufficientes ex signis multorum, aut malorum humorum distantium à natura sanguinis, aut tam mala qualitate affectorum, vt natura non coquens succumbat.

Ad 9. omnes contrarij textus intelliguntur extra vrgentiam, cum illis vrinis tenuibus, & nebulosis: si non adsint signa vrgentiæ prædictæ, non est purgandum, sed clistere vtendum.

Ad decimum, idem dico, pro fluuia verò sanguinis in principio, si n. orbus non sit ex sanguine rectè damnat, Gal. 1. de Cris. cap. 8. At verò si morbus oritur à causa sanguinea, confert, euacuata eadem specie humoris peccantis; à similibus profluuijs didicit Gal. mittere sanguinem in principio, ad animi vsque deliquium; si verò profluuium sanguinis accidit in morbo purè bilioso, aut pituitoso, aut melancholico, erit malum, vt signum, & vt causa. Hanc regulam accipe ad omnes similes obiectiones textuales explicandas, vt tantum deflectat euacuatio à bonitate, quantum discedit ab specie humoris peccantis. Ad pensum vacuationis mutantur vires, si vacuatur quale oportet, ro-

15 bo-

10

borantur, si è contra fatiscunt. Ergo si aliqua vacuatio est symptomatica, quo ad tempus, quia fit in principio: si tamen euacuat talia qualia oportet, non est detestanda, quia causa salutis existere potest, & ideo aliquando in aliqua necessitate urgentiæ merito imitanda.

II Ad undecimum, ille locus Gal. multoties explicatus est, Omnes vacuationes in principio non sunt ex lege naturæ regulariter operantis, concedimus libenter, sed quæ nunquam deficit in necessarijs, prouidit sapienter, ut si aliquando primeretur, apponeret conatum ante coctionem, ut expelleret inimicum quem tolerare postea non poterit; & ita omnes Gal. auctoritates semper intelliguntur, solū attendēdo vim causæ morbificæ, ut signa dant suæ violentiæ: tamen neutiquam sunt à natura merè errante, sed proficiente in melius.

Quis dixit, quod tales euacuationes sunt opera causarum morbosarum? asserendum est (ut explicemus Gal) esse opera naturæ vitalis læsæ, & irritatæ, sed talia qualia oportet excernentis, & operantis, & si per labores ad salutem. Debebat contem-

plari Gal. quod ipse docuerat in lib. de morb. & symt. cum philosophum agebat. Coctio in nocituo (id est, coctio qua per febres humor putridus reducitur ad benignum) actio symptomatica est, quia læsa à principio lesso; an ob id non habet leges naturæ? habet quidem, & ad finē bonū cōsequēdū, ut illā adiuuamus. Ita vacuatio symptomatica quæ per morbos fit à natura, actio est ipsius naturæ, sed lesæ, per quam si trudit quod stimulat, imitanda, laudanda.

Ad duodecimum, de attrahibile nil nouum inuenit Gal. in com. 22. 4. nam existimat, quod sicut malum est alios humores externi in principio morbi, ita dicendum de attrahibile. Sed nos iam explicuimus quo pacto istæ vacuationes malæ sint, & quando bonæ: forsitan attrahibiles hoc habet peculiare, illa scilicet, quæ propter igneā vim assata, & terram fermentat, & muscas fugat inter alios humores, maximè naturā irritat, stimulat, & labefactat; quare quāuis euacuata causet bonū aliquod, sed ita dilaceratam relinquit naturam ob ætrem conditorem, ut significet magnas internas intemperies: sed hoc

non

non tollit purgationem artificiosam, nam artifex sitam æfrenē succum debet mouere, miscebit potioni, quæ roborent, delineant, & demulceant tam acres qualitates, ne motus peiora faciat. At speramus semper maiorem utilitatem, quamdam num.

13. Ad 13. dic rectè Celsum dixisse, nā sanguinē mittimus non solum in abundantia sanguinis, sed in vitio sanguinis, neque solum in vitio eius proprio, sed etiam in illo quod resultat ex miscella aliorum prauorum humorum cum sanguine. At purgatio semper respicit humores diuersos sepatatos, & supernatantes, alienos à natura sanguinis, sua qualitate molestantes.

Dubitas rursus de foco putredinis, quia focus adest in omnibus febribus putridis, atque cum in illo sint humores putrescentes, & magna caloris intensio, cuius ratione trahit, confluuntque de nouo humores; sanguinis missio semper exercenda erit, nam valet vacuare aliquid quod in foco continetur, & rebellere quod fluit.

Dico focum esse multiplicem & variū, quia nil est aliud, quā id quod fo-

uet, aut conseruat febrem putridam; hæc potest conseruari ab aliqua intemperie calida iecoris generantis copiam bilis præternaturalis. Erit ergo focus iecur ipsum, vt contingere potest in aliqua tertiana exquisita, quæ licet septem periodis terminetur, si tamen calida iecoris intemperies duret, supeditans materiā, ultra prædictos terminos progredietur. Obstructio, etiam est focus, qui cōmitem habet prohibita ventilationem, putredinem, & tandem febrem conseruat. Quæ relinquuntur in morbis reciduas facere consueuerunt (partes, scilicet, humoris crudi non victi, qui aliquando nec obstructionē, nec sensibilem facit intemperiem) talis humor focus putredinis est, quia in eo resident seminaria putredinis, in diem recidivæ custodita, quasi ignis cōsopitus, & cineribus inuolutus. Istæ verò, & si quæ aliæ sunt focorum differentia, solent inueniri seorsim, & simul, & in diuersis corporis partibus, nam in prima & secunda, & tertia regione, quorum omnium explicatio ad libros pertinet de febribus.

His suppositis, constat idem esse dicendum ad istam

ad istā dubitationem, quòd in superioribus ostendimus, semper inspiciendam speciem atomam causæ humoralis, vt species eligatur vacuationis. Focus solam bilem retinet? rebellendam, aut vacuandam bilem indicat. Solam melancholiam conseruat? (vt lien in quartanis) hanc deturbandam dicit Sola intemperies continua generatione morbum fouet? Duplici manu vtendum esse suadet nam attemperari pars desiderat, & productum expelli.

Crudi succi seminaria relicta, si optimo victu non possunt corrigi, purgationem ex clamant. Vide iam omnes focos humorum sincerorum, citra sanguinis missionem aboleri; sed qualis sit focus in febribus sanguineis, aut continentibus, non pertinet ad hunc locum, quia agimus nunc de febribus pendentibus à sinceris humoribus citra sanguinis miscellam, quæ ex necessitate debent habere similes focos, auersantes sanguinis detractionem. Sed maximè notandum, quòd licet cœperit febris, (vt sæpe contingit) cum sanguinis præsentia, tamen post ablatam omnem quantitatem sanguinis pec-

cantis, perseverante putredine, remanent iam humores ita alieni, vt focus mutatus sit: nam antea erat focus humorum simul cum sanguine, sed post plures venæ sectiones, & intensiorem putredinem, est focus sincerorum, & separatorum humorum putrescentium; ergo distingue focos, & distingue curationem.

Ad decimum quartum, dices: si focus consistit solum in quadam ignea intemperie iecoris, quæ manutinet, & conseruat accessiones tertianas, generatione continua portionis bilis præternaturalis, nonne post purgationem attemperabis potionibus vtilibus syrupis, aut apocemate facto ex arte, aut balneo partiali, aut in vntionibus, & victu attemperante? Quid habet sanguinis detractio cum attemperacione simplici, quæ debet fieri per se, & non ex accidenti? Morbos debes curare per contraria; nunquam curationem ita ridiculam inuenies in medicinæ parentibus, vt sanguine non peccante, dicant esse attemperandum iecur sanguine detracto. Illud saltem inuenies, existentibus scopis sanguinis missionis, consequi etiam, vt temperetur corpus;

14

pus; hoc dico de foco consistente in sola intemperie, quia nunquam indicat per se sanguinis detractionem, nisi cum alio verò exposcente coniungatur. At si cum intemperie complicitur obstructio, clarum est esse agendum cum obstructione simul, illam referendo humoribus crassis, tenuatis, viscidis incisis, non tamen semper pender obstructio ab humoribus exposcentibus sanguinis detractionem; atque ita falsum est focum putredinis semper petere talem vacuationem, sed illa quæ obstructioni, & putredini contrariantur. His tamen absolutis, expendere oportet quid sentiendum de humoribus incoctilibus, quales sint, an aliqui verè tales dicantur.

CA P.X III.

De humoribus incoctilibus in speciali.

IN superioribus diximus, Icam cruditatem humorum supernatarium exposcere purgationem, quæ naturam ita vexat, ut nisi statim aliquid deponamus, periculum vitæ immineat, quæ doctri-

na videtur vniuersalis; consonum est videamus impedimenta particularia quæ se tenent ex parte humorum, & primò enumerare conuenit, & distinguere differentias humorum incoctilium, ut hinc ponderemus, an sint aut non sint impedimenta ad purgationem molendam.

Primò, humores possunt esse incoctiles largo modo, ob solam quæritatem nimiam, quam dispositionem voco respectiuam, quia in ordine ad vires tales dicuntur; nam si minuantur, natura facilliter aggreditur superare quod restat, ut si tanta sit copia bilis, aut pituitæ, aut alterius humoris, (qui sanguis non sit)

Secundò sunt aliquæ substantiæ ex propria natura incoctiles, ut lapides, ita tumores cancriosi, aut scirroli, non possunt concoqui, aut maturari, quia ex natua condicione, & mixtione humores contenti sunt, incapaces talis beneficii: quæ doctrina ex 4. Metheor. clarescet; non enim omne mixtum est coctile, sicut non omne est friabile.

Ad istam secundam differentiam reduco venena insuperabilia à nostra natura, & hu-

& humores taliter venenatos, nam tales substantiæ non per motum proprium coctionis, sed diuerso modo aut vincuntur, aut extirpantur.

3 Tertiã differentiam constituo quorundam humorum talis naturæ, vt licet aliquem gradum coctionis recipiant, tamen ita tardè ad perfectam deuenire possunt, vt prius æger ab accidentibus & morbo periclitetur

4 Quarta differentia illorum humorum censenda, qui, licet superentur, & coquantur à nostro calore, tamen vapores qui eleuantur, dū coctio sit partes principes maximo afficiunt periculo: qui hæc non contemplatur, relinquit naturam, dicendo agitur coctio, non est turbanda, iam vacuationes sanguinis factæ sunt, nunc quiescere oportet. O fallax consilium! Notandum ergo, quod non sufficit vt coctio fiat, sed quod securè sine læthali damno partium principum.

Sed dicet aliquis, impediri possunt vapores ne occupent caput, aut cor, percussus, frictionibus, & alijs auxilijs.

Aduertas obsecro, & rem grauisimam audi. Non loquimur de morbis à toto genere salubribus, sed de his in

quorum causâ latitat perniciet, & consequenter periculum vitæ; contingit ergo vt talis causâ humoralis agitata per coctionem, emitat partes quasdam vaporosas, aut tenues, in quibus malitia existeret, non in medicis, aut crassis; medicus verò contemplatur signa coctionis in his, & non videt tenues, malignam qualitatē eleuare, & quasi in plastro ferre vsq; ad intimiora membrorum nobilium. Si percussus ueris, forsân crascent, & detinebuntur in membro, aut retrocedēt ad maius damnum, si cucurbitulis, parum, aut nil proderis, nā coctionem plus retardabis, calore auocato, & non attinges partes vaporatas, quæ in ternas vacuitates perambulant, & interim dū in hoc laboras, aut phræniticus, aut syncopiticus, aut læthargicus fit æger. Igitur tales humores vocamus incoctiles, in hac significatione, quia si speramus perfectum statum & terminū coctionis, prius multo peribit æger, ob pericula quæ sequuntur in actu prædictæ actionis coctricis: Nam licet coctio emendet putredinem, in vna parte capaci, in alia non potuit.

Sed dubitas, nam in hoc casu

casu non oportet negotiari cum humoribus qui coquuntur, sed cum tenuibus, qui eleuantur, celebrabiturque aliqua reuulsio, non tamen vera euacuatio.

Rectè dubitas, sed notandum, quòd (ex arte) euacuandi sunt tales humores minoratiuè, & est vacuatio per se, ex accidenti verò retractio à principibus membris, quia inspicimus primò causam ipsam totalem, quæ cum periculo coquitur, & secundo partes quæ separantur, & eleuantur, malitiam deferentes. Non equidem aliter possumus tollere prauum effectum talis coctionis, nisi minuamus tales humores, & per regiones ducamus maximè contrarias, & longinquas à partibus principibus. Quam plures liberati sunt hoc consilio: erant satis vacuari per sanguinis missionem ante septimum. In hoc die apparebant coctiones, sed cum periculo partium principum, & in octauo, aut decimo, aut alio die securo, secundum speciem morbi, manuducebamus humorem decocto communi cordiali purganti, mixto cum syrupo boraginis. Putabant infirmus & assiscentes quotidianum esse syru-

pum, & ad vesperam deiectionibus leuatus, salutaris fallacie gratias agebat, & extollebat auxilium.

Alia differentia potest considerari in hunc modum, quando diuersitas adest humorum, quidam efficientes febrem, qui tardè coquuntur, alij verò prauis, qui solent misceri cum semicoctis, in mala que terribilia ægrotum deducunt. Equidem humores isti ex sua natura coctiles sunt (illi scilicet, qui causant febrem) tamen quia dum coctio fit, lentè & tardè, periculum est ne alij prauiores misceantur, ad maiora damna causanda; consonum erit, non spectare vltiorem coctionem. Ad istas quatuor differentias, possunt aliæ, (si quæ sunt) reduci.

Tamen dubium est, quid sentiendum de serosis & tenuibus, nam Galenus statim in principio illos precipit expurgare, lib. quos & quando, ex quo loco maximum colligimus argumentum ad fundandam minorationem purgationem, cruda existente materia, nam si humores peccantes sunt tenues & serosi, cur non erunt euacuandi? qui punctus ut exactius consideretur, aliqua pramittenda sunt.

CAP.

CAP. XV.

Quas coctiones consideravit Hippoc. in humoribus.

Comprimo sermonem ad quasdam alterationes quibus nostra temperies ab anima gubernata, emendat & corrigit humores discordes & præternaturales, aut perficit alimenta in ordine ad nutritionem. Has duas coctionis differentias, primus docuit Hippoc. nam lib. de natura pueri dicebat: *Fructus coqui adiutos à calore Solis:* quibus verbis illam perfectissimam coctionem, quæ maturatio dicitur, insinuauit. Aliam subiunxit minus perfectam, dicens primo Epidem. *Coctiones excrementorum semper esse bonas, à quo Arist. mutuat 4. metheo. dicebat: Coctio alia formam respicit, alia formam quandam, qualis in urina apparet & in pure.*

Vbi notandum, victoriam hanc naturæ quàm in excrementis manifestat, nil esse aliud quam omnium qualitatum prauarum, quoad fieri potest amotionem, aut reductionem ad similitudinem qualitatum residuum in

solidis membris, quo fit, ut hæc coctio semper ea quæ coquuntur dulcoret & demulceat, ita Hip. lib. de locis in homine, quasi diceret, omnem alienam abigit qualitatem, & quoad licet, reddit propinquius naturæ, omne siquidem quod nutrituum est, sub ratione dulcis alere debet, ut dixerat Arist. quod meminisse me declarasse, non quod necessario sit dulce, sed nomine dulcis intelligendum, nostræ naturæ familiare, & carens inimica qualitate, & incoctili, quod etiam docuerat Hipp. lib. 4. de morb. dicens: *Alimentum hominis debere esse leue, quasi diceret suauis, familiare, subiicibile, mitigabile, quod alijs verbis explicuit 3. accutor. Malignitatem coctorum tollit.*

Quam doctrinam nunquam Gal. deseruit, siquidem 2. a-cut. text. 44. inquit: *Cruda bilis flaua admodum est, & acris, & male olens, &c.* Vnde acrimoniam coqui dicere consuevit, ut lib. 1. prorrhet. com. 1. quod à diuino Hipp. desumpsit, lib. de veteri medicina, sic mirabiliter dicente: *Quanto autem tempore bilis eleuata fuerit, & cruda, & meraca, ac intemperata. nulla arte, neque dolores, neque febres sedare possis, &c.*

lana

Iam vides ex Hip. coctionem illam perfectissimam quæ maturatio fructuum est cui correspondet perfectio alimenti optimi, quam acquirunt perfecta assimilatione ad nostra membra alenda. Et secundò, aliam alterationem, quæ coctio etiam nominatur, qua humores domantur, & deliniuntur, ablati extremis qualitatibus, ad quædam teporem, & remissionem deducti. Sed non ad ultimam illam & perfectam maturationem, ob incapacitatem pasci, sed ad quandam mensuram ut possint subijci facultati expultrici.

Hac doctrina Hippocratica supposita, dubitari potest in scholis, & consultationibus curariis.

CAP. XVI.

An humores serosi & tenues, ex propria conditione sint apti in principijs morborum ad purgationem, nulla spectata coctione, an verò impediant.

PVtant aliqui serosos humores esse incoctiles ex

propria natura, quia aquei, nam ut aqua non est coctilis, quia non est mixtum, sed corpus quodam simplex carens oppositis patibilibus, quæ sunt materia coctionis eadem ratione, & serosi humores, quia aquei, colligunt autem ex Aristotele 4. meteor.

A posteriori etiam, quia quæ coctionem subeunt, crassiora euadunt, & aqua tota in vaporem vertitur vi caloris.

3. Confirmant ex Gal. lib. quos & quando, cap. 7. cuius verba: *Ad hæc omnia etiam tempus monstrabunt, siquidem inter initia morbi tenues & aquosos humores euacuebis, ubi tenaces, & crassi fuerint, quales suapte natura sunt pituita, & nigra bilis, concoctionem spectabis.* Hæc Gal. Cui subscribit Aetius lib. 3. cap. 23. Si ergo initio purgandi sunt tales humores, inditium est ex propria natura incoctiles putasse etiam Gal. qui semper cum Hipp. clamat expectandam coctionem.

Sed locus elegans Gal. id stabilire videtur lib. 2. de facult. nat. c. 9. cui tit. de generatione & corruptione succorum, circa finem ait: *Verū feri genera omnia quæ in succis*

K cis

cis habentur, sunt excrementa: purumque ab his esse postulat animalis corpus: reliqua verò quæ prædicta sunt, vsum aliquem naturæ conferunt: & quod crassum est, & quod tenue. Certè satis apertè docet omne serum quocumque tempore esse obiectum facultatis expellentis, cum humanum corpus, vt sanum sit ab illo esse liberum expostulet. Quod non diceret Galen. si aliquam coctionem ferre posset, expectaret quidem, vt in alijs humoribus.

Alij autores putant, serosos statim vacuandos, non quia in coctiles sint ex propria natura, sed quia tenues, & facillè trahibiles à medicamento expurganti. Huius sententiæ fuit Rhasius, qui suo sermone reprehenditur ab Auicenn. fen. 1. 4. Quamuis à Manardo omnibus suis nervis defendatur. lib. 12. epist. 1. argumentis Auicenn. respondens, sed hic autor non vidit doctrinam supr. citatam Hippocrat. lib. de vet. medic. Quam Aristotelis distinctius explicuit. 4. meteor. Ergo serum omne coctile est, illa secunda coctione (ab Hippocrat. tradita) domari siquidem, & mitigari potest à natura, vt a-

lij humores alieni à sanguine vtraque bilis, praua pituita, &c. Tamen coctionem illam perfectissimam, quam fructus assequitur, aut alimentum subire non potest.

Igitur serum falsum, aut acre calidum, aut putrescens, corrigi potest, & temperari, dulcedinem, aut suauitatem aliquam accipere ab arte, & à natura; ab arte quidem per contrariorum adhibitionem, à natura, quia eius temperatura, calida, & humida animalium propria, semper demulcet, quæ salia, arida, & acerrima sunt.

Contraria facillè dilues ad primum dic serum non esse aquam, sed mixtum quodam aqueum, potestque coctionem illam imperfectam subire, & ob id dixerat Aristotel. 4. meteor. omnis humor præter aquam igne crascit, & cocturam admittit.

Ad secundum iam patet, quid dicas, nam serum non est aqua, vt dictum est, & consequenter non totum vaporabile, sed vt mixtum aqueum (sicut alij humores) corrigibile est emendabile.

Ad tertium ex Galen. dic. *Ad locum lib. quos, & quando*
Non inde colligi ex illa autoritate serosos esse incoctiles, sed purgandos, docuit citius

tius, facta comparatione ad crassos; tūm propter suam fluxibilitatem, & maiorem obedientiam; tūm etiam, quia sæpius cōtingit tennes purgari in principio, & foelitus purgari, quā crassi: Itaque noluit Galen. legem statuere, qua semper serosi succi in principio purgarentur, sed tantum insinuat illorum purgationem facilem esse respectu crassorum. Præterea tenuium, & aquosorum promptitudinē ad irruendum in partes principes, reformidans Galen. consultum esse existimauit illos sæpius ante coctionem vacuandos, crassos autem raro: quasi diceret in accutis morbis à tenuibus, & serosis pendentibus, ab initio solemus expurgare: in longis verò, qui à crasis, & viscidis oriūtur, coctionem spectamus; ita certè videtur interpretari, Aberro. 7. col. cap. 9.

At vbi spes est tales succos tennes, fore superandos (vt sæpius in tertiana fit) coctio illis debita spectanda est: ergo hoc sit manifestum, serosos humores, non esse ex propria natura incostiles, sed ex accidenti, aut ob multitudinem, aut quia in tali loco existant, vt non pos-

sint debitum beneficium naturæ susceperare, vt in ascite contingit, aut ob prauam qualitatem illis adiunctā. Atque adeò quantum attinet ad expurgationem minorationem; idem de serosis, ac de alijs dicendum, non esse spectandam, coctionem illam secundam ab Hippocr. dictam, si vrgeat aliquod periculum maius; quod medici prudentia metiri debet: quis (interrogo) tempus cōterit in rectificanda aqua hydropicorum? Quis spectat coctionem? nullus.

Sed poterunt tales humores, vt supra diximus, aliquo modo demulceri, & subagi, aut vias aperire, per quas debet fluere, nisi aliud vrgeat.

Ad locum Galen. de facultat. nat. Dico, nil afferre contradiçta; est quidem omne serum excrementum, in quo conuenit cum omnibus humoribus putridis alienis à sanguine, sed differt, quia facilius vacuatur, & frequentius in morbi principio ob rationes iam dictas.

CAP. XVII.

Ea que in habitu corporis siue in tertia regione continentur, an, &

K 2 quo.

quomodo impediunt
vacuationes?

Dolces, nullam esse in re
posita difficultatem,
nam indicatione sumpta à
situ, sicut contenta in ven-
triculo vomitum petunt, in
intestinis, & caua hepatis
deiectiones, in venis, & gi-
ba hepatis vacuationem per
vrinas, aut venæ sectionem;
ita quæ in carnoso ambitu ex-
tra venas continentur, per
cutem extrahi desiderant, &
ita nullum præstat impedi-
mentum. Imò è contra san-
guinis missio, & expurgatio
impedient talium humorum
exitum per retrocessum ad
interna; & in magna pericula
deuenire poterit æger.

Vndè Galen 4. de sanit.
tuend. cap. 6. *Caueri oportet, ubi in solidis partibus mor-
dacia excrementa redundant
reuulsum ad interiora.* Quam
sententiam Auicenn. sequi-
tus in cap. de flebot. insit,
post perfectam variolarum
apparitionem abstinendum es-
se à venæ sectione dicit. Sed
quid sentiendum, & quid a-
gendum sit in hac disposi-
tione paucis aperiam.

Humores contenti in vi-
riolis, morbilis, tuberculis,
pustulis, erisipelate, maculis
malignis, & alijs quibuscum-

que huius census, existen-
tes in genere carnoso, id est,
extra venas capillares, per
cutem euacuari desiderant,
atque hæc illis est regio de-
putata natura.

Atq; si complicitur cum
lassitudine mere vlcerosa,
quæ affectio est etiam tertiæ
regionis (nullo modo læs-
sa secunda) eandem etiam
viam vacuationis deside-
rant, vt quid (dicas mihi)
violentia naturæ inferenda,
reuocatis humoribus ad ve-
nulas, & inde ad maiores, at-
que murato situ, de ignobi-
li membro ad nobile?

Tamen multoties solent
ista exanthemata, cum lassi-
tudine phlegmæosa, tensi-
tis, aut cum signis virtutis
intus oppressæ complicari;
quo casu venas vacuare, si-
ne dubio oportet. Primò,
quia ad id, quod magis vr-
get intendendum. Secundò,
quia putandum est ex venis
sic repletis, foueri etiam,
quæ in tertia regione mole-
stant, atque fieri posse (vt re-
vera contingit) vt neque gra-
uata internæ partes propel-
lant, neque externæ pecu-
liaria excrementa deturbent;
itaque in tali complicatio-
ne tertia regio oppressa, non
repugnat, imò postulat ve-
næ sectionem.

Sed

Sed maxime notandum, exire aliquando variolas, aut morbilos, ita placide (cum febre, aut sine illa) ut error sit venam secare. Comoda regio est, nullum accidens urget, neque ex pulsu, aut alio signo potest intelligi latitans malum; quorsum sine ulla indicatione audet medicus turbare crism? quæ iudicantur, sinere oportet, & in hoc casu intelligendus est Auicena quando dixit: non esse vacuandum apparentibus variabilibus; atque existimans quarto die incipere eruptionem, dicebat, post quartum non esse flebotomandum: tamen hac nostra consideratione temperandus ratio autor, aliter falsum diceret.

Sed dubitas, an sicut prædicta intelliguntur de sanguinis missione, ita etiam mutatis mutandis, possit intelligi de purgatione? Petis omnia quæ supra dicta sunt de supernatantia, sed ut omnem errandi occasionem tollamus, dico, breuit quibusdam propositionibus rem coarctans.

1. Prop. Sanguis missus est in principio, ratione indicantium, & iam impetu incipit natura pellere ad cutem; si ne obsecro parumper (ut fa-

civus in alijs vacuationibus) ne mittas sanguinem, nec expurges quia quando natura est in illo primo impetu, ad aliquam regionem, cum maximo periculo illam inter turbas, aut debilitas, habet sufficientes vires ad maculandam cutem, & tu illas debilitas, ne possit perficere vacuationem, & maneat intus venenū; & hæc est potissima inter alias ratio, quare plures moriuntur ex febre puticuli, quia nunquam cessas à sanguinis extractione; adhuc in ipso impetu exeuntium macularum, quia putas esse vacuationem simpliciter symptomatice, & totum te conuertis ad internas partes inaniendas.

Cum vides anxietates in ista excretionem, putas iuvare ista excretionem, putas iuvare naturam flebotomia, & mo-
2. Prop. ues venenum ad cor: quod à natura mouebatur accutē.

Ergo si in altera visitatione (oportet frequentissime
3. Prop. visitare infimum, ut faciebat Galenus) inuenieris vnam, aut alteram tantummodo maculam, & ægrum conflictari, neque frictionibus, aut cucurbitulis leuari, bene vides non posse comprimere venas ad expellendum, debesque vacuare, & statim fricare: ergo ille macu-

K 3 læ

læ, aut variolæ, raræ, & par-
uulæ, & cum afflictione pa-
tientis, non impediunt, sed
postulant vacuationem per
venas, quia adhuc vires gra-
uantur, at si non grauantur,
interius quid faciendum?

4. *Prep.*

Dico in senibus, & debi-
libus, non iuuandam esse
istam vacuationem cuta-
neam, per apertionem ve-
narum, sed per cutis scarifi-
cationem; est in senibus
cuttis dura, sicut, & com-
pacta propter ætatem;
conuenietque scarificatio
cutanea, maximè certè ti-
menda ægritudo punctula-
ris, in cute clausa, aperien-
da ergo. Atque in debili vir-
tute expultrice, leuandus
æger per attractricem ab ar-
te. Parum pellunt internæ
partes, atrahant externæ, vt
impleatur dictum Hippo-
crat. secant homines lignū
ferra, alter trudit, alter tra-
hit; sic non patientur insi-
gniter vires, & venenata ma-
teria auertitur.

1. *De dia-
ta.*

Duo mala facis vacuan-
do ex venis, quando debes
vacuare ex carnosis, debi-
litas cor, & confluunt ad il-
lud humores maligni, quia
inmanitæ parres, necessario
recipiunt: mille rationibus
Philosophicis, quas nunc fu-
gio.

Memini me cum Genti-
le quæstionem excitasse, an
in prædictis casibus vena
secta moueantur humo-
res ad intima, an ad externa?
fortiter affirmantibus aliqui-
bus, circa scissuram concur-
rere, non ad viscera, & ita ad
carnosum genus trahi. Sed
in hoc est maxima fallacia,
nam deposita omni plenitu-
dine ad vires (vt supponi-
mus) manent partes inter-
næ, destitutæ, & certo cer-
tius putandum, diuidi hu-
mores, quosdam motos ad
scissuram venæ, & alios ad
supplendum vacuum inter-
num, atque cum isti praua
sint qualitate affecti; quis
dubitatur cor incidere in vr-
gentiora pericula? Itaque
concedo Gentili moueri a-
liquos ad venam scissam, sed
affirmo reliquos replere va-
cuitates internas, & hinc pe-
ricula, & mortes in casu præ-
dicto.

Sed de purgatione diuer-
sa, & clarissima ratio illuces-
cit. Incipiunt apparere ma-
culæ, & cum satisfeceris san-
guinis missione, medicamē-
tum expurgans exhibuisti:
Magnum errorem comisi-
sti, quia licet sanguinis mis-
sio erat rationibus dictis, in-
terdicta; habebat tamen il-
lud fallax assilum, quod
moue-

5.

6.

6. mouebat humores ad scisu-
ram venæ. Tamen expurga-
tio facta à medicamento,
nullam habet excusationē:
omnino est contra artem,
& contra naturam, quia a-
dest motus ad circumferen-
tiam, tu moues ad centrum
quando elongantur humo-
res à corde, & visceribus,
tu laboras, vt appropinquēt
vitæ principijs.

7. Vndē, transacto die quar-
to cotidie, mane & vespere
inspicienda est cutis, vt si v-
nā solā maculā vides nouā;
neutiquam cogites de pur-
gatione, quia solum illud si-
guum, ex paruula macula
(simul cum alijs) impedi-
mentum sufficiens est ad ex-
purgationem, quia indicat
inceptum motum ad cu-
tem.

Ex dictis satis aperta ma-
nent verba illa Galen. 4. de
sanit. tuend. *Caueri oportet,
vbi in solidis partibus mor-
dacia redundant excrementa
reuulsum ad interiora.*

Sed dubitas si initium e-
ruptionis, variolar. morbo.
aut aliorum similium, com-
plicatur, cum recenti, & in-
signi onere primæ regionis,
à niue, & varijs alimentis
grauatæ, quid faciendum?

Satis superque de simili
puncto dictum supra, & nūc

dubitas, quasi non haberes
medicamenta taliter pri-
mæ regioni dicata, quæ neu-
tiquam turbant secundam,
nec reuulsionem illam, quā
timet Galen. concitare va-
leant: quando fortia clyste-
ria non sufficiunt; non qui-
dem si expurgatur prima re-
gio ita onerata; reuelluntur
humores venarum, & par-
tium carosarum, sed melius
natura insurgit, & melius
comprimat venas, versus cu-
taneam regionem; nam ta-
lis potest esse frigiditas pri-
mæ regionis, vt cor, & vis-
cera cōprimat, & ad synco-
pem deducat; quo ergo pa-
cto, vitales facultates pote-
runt aliam sarcinam vena-
rum superaræ si coarctantur
à prima.

CAP. XVIII.

De morbis qui impediunt magna auxilia.

SI De causis humoralibus
impedientibus, aut men-
surantibus vacuationes, ali-
quid restat; suspicor reduci
posse ad ea quæ dicta sunt.
Nunc ad morbos deuenien-
dum, qua in parte, licet

K 4 non

non omnes percurrentes in speciali, tamen ex his poteris eadem methodū in alijs ita exercere.

Morbi qui vacationem valent impedire, aliās ab alio affectu indicatā, aut sunt in intemperie, aut in compositione, aut soluta unitate; ac morbos in intemperie alios partis aut toti⁹ statuere oportet, quare similē cōsiderationē in his habere possumus, ac in naturalibus intemperantijs in principio huius lubricationis propositis.

In frigidis & humidis intemperiebus venæ sectionem reformidamus; primū quidem cordis, secundo, cerebri; tertio, hepatis; quarto, ventris.

In calidis ac siccis morbis purgationē magis timemus, ac præcipuē quidem ventriculi. Secundo, hepatis; tertio, cordis; quarto cerebri & renum, ob primum, aut ultimum medicamentū occursum, ut supra tactum est.

D V B I V M.

Sed meritō dubitas, quando est magis timenda vacuatio in naturalibus partium intemperantijs, an in morbofis Ventriculus Petri

est calidissimus à principijs generationis (aut iecur) & Ioannis est calidissimus ex vi morbi, in quo est magis timenda vacuatio? aut in eodem subiecto, etiam tenet dubium.

Dico distinctionē esse necessariā, quia diversa potest esse ratio, nam si morbofa calida intemperies augetur propter purgationem, v.g. clarum est citius tendere agrū in mortem, ex vi morbi, quàm si illa intemperies fuisset nativa, quia hæc tardius adducit periculum, nā discrasis ætatiuæ, non ita celeriter intenduntur, ac morbofa.

At è contra, si consideres difficultatem maximā, quam ars inuenit in attemperanda nativa distemperies, & facilitatem in attemperando excessu morbofo, apertum est esse magis timendam intensionem naturalis intemperaturæ. Patet hæc philosophandi ratio, nam aduersus sensibilibus morbosam intemperiem, magis adiuuantia habemus principia vitalia, quàm aduersus intemperaturas congenitas ab ortu generationis, quia istæ plus participant rationem habitus, difficile mobilis.

C A P.

CAP. XIX.

*De frigida, & humida
vniuersi corporis in-
temperie, vbi iterum
de hydrope.*

IN superioribus agētes de humoribus alienis à sanguine, decreuimus ex mente antiquitatis, quid sentiendum sit, de frigidis, & humidis hydropicorū humorib⁹, nunc reddit eadem consideratio, quatenus morbus frigidus, & humidus vniuersalis, omnibus corporis partibus communis; frigida siquidem, & humida intēperies, fere hydropas omnes committatur, & solet præcedere, relinquo siccam tympanitim. Cum igitur febris putrida complicatur, quæ missiōnem sanguinis exposcat. Satis est apertum, quantū obest, & impediāt prædictus morbus, quamuis ratione causæ suffocantis calorem, aliquādo liceat venam pertundere. Tamen semper cū metu & moderatione, licet putrida febris copiosam euacuationem exposcat. Concurrent enim in hac intemperie duo maxima impedimenta, quæ aut tollunt, aut

parcissimè mensurant vacuationem. Virium, scilicet, imbecillitas, quæ necessario cum tali intemperie coniungitur, & secundo copia humorum crudorum distantium magno interuallo à sanguinis natura, vt supra diffusè diximus. Igitur frigida, & humida intemperies, quæ cachexiam inducit, id est, malum corporis habitum declinantem ad frigidum, & humidum. & tandem hydropicum, venæ sectionem prohibet, quantum est de se.

Vndè in superioribus factis explicatum manet, non esse mittendum sanguinem, ratione hydropis, nisi fortè sequatur ad aliquam sanguinis retentionem (qui solebat vacuari) qua calor suffocetur, & frigescat, diximusque talem sanguinis vacuationem, facilius fieri in principio, antequam ex toto habitualis factus sit morbus, & in hoc casu admittimus doctrinam Celsi, lib. 3. cap. 22. & Paul. lib. 3. cap. 47. Quam limitationem Aëtius etiam sequutus est, sed Auic. c. 14. 3. tract. 4. cap. 12 de curat. cachexiæ, aiebat: *Et debent phlebotomiam quantum possibile est, & si fuerit necessaria propter repletionem sanguinis, aut desuper eam cum*

*Vide sup.
c. de sup-
ernatā-
tia sero-
si.*

K, .tin.o.

timore, & partire in diebus tribus, aut quatuor, & cum plus est necessaria phlebotomia, & quando causa est ex retentione sanguinis hemorroidalis, aut menstorum, &c. Quod ex Galen. mutauit de venæ sectione contra Erasist. cap. 6. ex Hipp. mente. 2. epid. sed viuendus Galen. lib. de tremore, rigore, & palpitatione, c. 5. Hæc volui addere ad caput de ferrosa supernatantia.

Aliquis ad hoc caput reducet appoplexiam paralyticam, tremorem, conuulsionem, stuporem, cum Galen. lib. aduersus Erasist. cap. 6. & lib. de difer. mor. cap. 5. Videntur tamen ad morbos in compositione posse reduci, quare ad morbos in intemperie redeat ratio.

Frigidi igitur affectus, sanguinem detrahendum impediunt, quia sanguine exhausto ingrauescunt, vt à remouente prohibent: sanguis enim, & spiritus calefaciunt membra, & illis euacuatis frigescent. Eadem ratione sicca intemperatura, impediunt talem vacuationem, vt hæctica, & marosimus torridus, & alius qui senium ex morbo à Gal. consuevit nominari, lib. de marcore, & sanguinis missio nem, & purgationem impe-

diunt, nam siccitas augetur, & vires iam debiles, debiliores fiunt.

CAP. XX.

De refrigeratis.

Quia ista complicatio, multoties contingit, claritatis gratia, per quasdam propositiones procedam.

Omnis refrigeratio, absolute loquendo, impedit venæ sectionem, quia hæc magis refrigerat, & morbum frigidum auget (vt dictum est) ablato calfaciente.

Tamen, in particulari loquendo, talia possunt complicari, vt non impediant venæ apertionem. Hæc propositio constat ex loco, & modo refrigerationis, & ex his quæ sequuntur, nam si sola cutis refrigeretur, & per clausos poros, non possit exire debita copia excrementorum, clarum est incendi febrem, cui pro natura illius succurrendum venæ sectione (quauis præmissa frictione) quia quod vrget est incendiū internum: & refrigeratio potius fuit causa, caloris derecto è fluuio consueto, atque adeo non impedit, sed ex accidenti indicat vacuandum; quia indicat vrgentius malū internum.

Ta-

*Sicca in
temperā
tia.*

1.
Frigeratio absolute.

2.
Frigeratio cutanea.

3.
*Præfige-
ratio in
tranea.*

Tamen si perfigeratio, non solum cutanea est, sed penetrans ad interna, & humores gelans, visceraque refrigerans, talis dispositio omnino impedit venæ sectionē per contrariam rationem duplicem. Primò, quia intemperies frigida augeatur. Secundò, quia densati humores fluere non possunt ad sectam venam, quamvis aut multi, aut putridi sint: quem statum, ex pulsus coarctatione, ex relatione causæ præcedentis, & ex doloribus internarum partium, ventriculi laborum, &c. Cum sensu frigiditatis coniunctis.

4.
*Præfige-
ratio ac-
cessiona-
lis.*

Sed interrogas, quam ob causam frigus ante accessionem impedit venæ sectionem? Aliqui enim, aut ignorantes, aut aude es falso aliquo fundamento innixi, non dubitarunt in ipso principio accessionis sanguinem detrahere, & vitam cum morte commutare.

Dico multiplici de causa tale frigus impedire sanguinis missionē, & expurgationē. Primò, quia laborat maximè æger in illa humorum commotione, sufficit, quæ dici malitia sua. Secundò, quia fugiens calidum influens ad interna maioris boni gratia, ut expellat, scilicet per loca

destinata, aperta vena cogitur exire violenter. Tertiò, quia illo tempore refrigerationis separat natura bonos à malis humoribus, malos ut pellat longè à corde bonos, aut amplectetur: pellit autē secundū cōmunē Gal. opinionē, iā receptā à valis extra venas, in isto verò motu sanguinē detrahente, certū est exire optimū à venis, siquidē derubat malos ad carnes. 4. si ad pancreas pelluntur, ut Fernelius (in aliquibus) rectè putavit, bene vides, tunc sanguinē mittere per venas esse omnino læthale, expellente natura per vomitū, aut ventrem, prauum humorem, & tentate malo artifice per venas depuratum, & sincerum sanguinē effundere. Atque, quamvis gratis cōcedamus etiam exire tunc prauum sanguinem; impossibile tamen est duos tam inordinatos motus tollerare naturā, ex quo contingere solet, ut in aliquam partem principē portio aliqua decumbat inæqualiter mota, aut virtus omnino fatiscat.

5.

Purgationi obstat calidæ, & siccitæ intemperature. Primò, quia purgantia medicamenta fere omnia calida, & sicca sunt. Secundò, quia ipsa vacuatio exsiccat.

*De intē-
perantijs
calidis,
& medi-
cam. ex-
purg.*

Quan-

Quando ergo talis est intemperantia, ut integrā purgationem impediat, coniectari oportet, & comparationem facere inter vrgentiam affectus, & damnum, quod potest efficere, remedium adhibitum, atque quando affectus vrgētissimus est, noxa verò vacuationis magna quidem, sed quæ mortē non afferat, læsio potiusquā mors est eligenda, ut aliquando dixit Galen. atque hac in parte prudentia medici maximopere necessaria est; quæ recto iudicio, rectaque lance cōferre possit noxam vnius cum periculo alterius; quod certē literis, nequit mandari, omniumque eorum, quæ sunt in arte, censeo difficillimum. Quod intelligens diuinus ille. Hipp. initio, lib. de diebus decretorijs, dicebat: *Magnam artis partem esse de his quæ rectē scripta sunt, posse considerationem facere, ac iudicare, &c.* Hoc verò iudicium, sine longa experientia, & observatione, & sine magna consideratione fieri non potest.

Igitur coniectura vsus exacta, si intellexeris affectum vacuatione non integra, longo temporis spatio abolendum. Existimo, melius esse morbi longitudinem elige-

re, quàm ob eius citam ablationem, in difficiliorem noxam incidere, aut partis, aut totius.

Interim alijs auxilijs naturam leuare oportet, ut addamus, quod deficit euacuationi, quam non potuisti facere integram ob contraria indicantia, v. g. si sanguinem mittis parcissimè ob frigidum cor, iecur, aut ventriculū, membra ista ante, & post vacuationem, mille quidem modis calfacere, & roborare sollicita. Quorū magnam copiam apud practicos inuenies, & idem, quod dico de partibus, intellige de toto.

De putrida febre cum hæctica, aut marcore complicata, magna exorta controuersia est; nam cum habitualis siccitas sanguine indigeat, & virtus essentialiter debilis sit, in magnam dubitationē veniunt medicorum consilia.

Breuiter tamen dicā, quid sentiam iuxta leges artis, si primo auferam nouū quēdam errorem, circa febres hæcticas.

Ex rore putrescente febrē quandam cōstituunt aliqui, & non dubitant de mittendo sanguine, quia dicunt esse putridam, & nullo alio auxilio

xilio aboleri. Sed falluntur
omnino; nam si talis febris
datur, extra venas causam ha-
bet, quia & ros iam est ali-
mentum solidorum mem-
brorum, & amisit formam
sanguinis, extractumq; fuit
à venis capillaribus vi facul-
tatis attracticis, atque si dif-
ficile est humorem conten-
tum in parte inflammata
ducere per venā maiorem;
tamen impossibile videtur,
quod ros rursus ingrediatur
p capillares, & inde ad maio-
res, & ad orificum venæ, cer-
te nullus erit tam sine men-
te, ut in tali febre, ratione hu-
iusmodi roris, putet mitten-
dum esse sanguinem, nisi for-
tè coniungatur alia causa,
quæ præster indicationem;
sed potius frictionibus, aut
cucurbitulis, tale putrescens
ros esset vacuandum, aut bal-
neo.

At in præsentī considera-
tione agimus solum de intē-
perie calida, & sicca, quæ ob-
stat euacuationi, & inter ta-
les intemperies, hectica pri-
mum locum obtinet, quæ
habet tres partes, aut tempo-
ra (species vocant commu-
niter) ego sequor antiquita-
tem, & constituo primam,
in calore habituali præter-
naturam cordis cum con-
sumptione roridæ substan-

tiæ, ex qua colligimus viuē-
tem partem ita esse habitua-
liter intemperatam, ut adue-
nientem sanguinem, quem
debebat conuertere in rori-
dam substantiam, potius ex-
siccet, & exhalet in substantia
cordis. Secundam constitu-
tuo in eodem calore cum al-
tero gradu siccitatis ad con-
sumptionem cambij Tertiā
ad consumptionem ultimā
humiditatis, quæ dicitur glu-
tem, has siccitates docuit
Gal. & ex eius mente Aui-
cen.

Si ergo complicatur pu-
trida cum prima specie he-
cticæ, quia tunc solent adesse
vires, potest mitti sanguis
parcissime tamen, & per in-
terualla præsertim si putrida
eius generis sit, quæ poscat
tale remedium.

Sed aduertendum, quod
ista febris aliquando solet
aggredi à principio, id est,
nulla alia febre præcedente,
quo casu in complicatione
putridæ, magis potest medi-
cus præbere fidē vacuatio-
ni, quia non est ita debilis vir-
tus, sicut in hectica, quæ suc-
cedit alijs febribus, in quarū
curatione, & propter vacua-
tiones, & alia auxilia, debili-
tata admodum sunt vires;
itaque licet valde timendū
sit sanguinem mittere in pu-
tri-

trida cum hectica; multo magis si aliæ febres præcesserint.

Sed nullum antiquum Aurorem legi, qui mentionem fecerit sanguinis missionis in complicatione putridæ cum hectica: cum tamen aliqui purgationis meminerint. Tamen non dubito quin aliquando constringat sanguinem putrescere, tali modo, ut parcissimam vacuationem exposcat; hoc autem raro evenit. Sed quare raro? quia debilitata natura, cui aduenit calida, & habitualis intemperies, potius generat cacochymiam, & humores purgationem perentes.

At in secunda, & tertia specie maiorem vim habet ista contemplatio, quia vires debiliores, & maior innanities, quæ repositionem exposcat, non ablationem, & cum hecticam curare non possis, nisi prius putridam auferas; hoc respicere oportet, non oblita hectica, nam putrida celerius interimit hecticum, hectica tardius. Atque ob id duplici de causa, primo loco putridam inspicimus, & quia est conditio, sine qua non, & quia virgenter indicat, ob celeritatem motus.

Quamobrem vitam protrahere curabimus, & putri-

dam, si non per venæ sectionem, saltem per leues purgationes calas auferre (nisi aliqua colliquatio adsit) ac statim per temperatissima balnea, & humectantia alimenta cum aliqua abstersione, ut sunt ptisana iura, exordeo, lactuca, cucurbita, ac cicoreo confecta.

Semper animaduertendo, quod si putrida extenuioribus, & calidioribus succis fuerit orta, eo magis in hecticæ curatione persistere debemus, quia hoc pacto etiam causam febris attenuamus, & deturbamus; at verò si crassior, & pituitosior causa febris fuerit, eo partius partes hecticæ agendæ. Sed iam hæc transeunt ad aliam tractationem, insinuasse sufficit. Calida, & sicca intemperies, sine affluxu humoris, etiam quantum est de se impedit purgationem catarticam, & per medicamenta calida. Quare cum complicatur affectus qui talem petat vacuationem, Allarabij consilium admittimus, qui cap. de curatione hecticæ, quando bilis reddentia viget in venis, quæ putredini apta est, expurgare consilium, per medicamenta, quæ alimenta quodammodo sunt, quæ euacuent absque calfactione, & ex siccatione. Vt est inquit succus Le-

Purgatio in calida, & sicca intemperie

Lebleb, id est, succus

*ous lupu-
lorū ma-
raba, id
est, condi-
tū rosa-
rum, &
violarū,
aut ut a
lij dicūt
succus ro-
sar. &
viol. in
lib. prac.
cap. 3. f.
148. p. 2.*

bleh, & moraba ros, & vioia-
rum, & in succo lebleb, siue
succo lupulorum mirabola-
ni infusi, in quo etiam dissol-
uantur, & coletur medula ca-
siae fistulae, & manae, & viole,
aut bibat julep. cum infusio-
ne mirabolanorum, & simi-
lia. Et postea addit, & quan-
do laxaueris, & mundifica-
ueris corpus, tunc accedas
ad regionem, & curationem
hecticae, &c. Vide quo pa-
cto prius agit de causa fe-
bris putridae, postea de he-
ctica, & quomodo utitur
blandis, & humectantibus
medicamentis purganti-
bus.

Similiter in euacuatione
melancholiae, & pituitae fa-
ciendum; eligentes quae mi-
nimum calorem, aut nullum
inducant.

Frigida, & humida intem-
peries cum humore (vt su-
pra tactum est) non solum
non impedit, imò poscit
purgationem; ita vt augen-
da sit eo casu purgantiū quā-
titas: tum ob succorum re-
dundantiam, tum quia he-
betior sensus in his solet pi-
gram efficere purgationem.
Et secundò, quia humores
non sunt ita faciles ad motū
in his morbis, praesertim si
frigus cum siccitate coniun-
gitur. Si verò sola frigiditas,

sine humore existit, iam su-
pra tactum est, quid facien-
dum.

De humidis illud solū ad-
notare libuit, non admitten-
da esse humida medica-
menta, vt casia fistula; praecipue,
quando ex humiditate debi-
litas ventriculi, aut aliorum
viscerum contracta est; sic
colligitur ex Mesue illo pe-
ritissimo; nocet enim casia,
quando ob nimiam humidi-
tatem, facultas debilis est, si-
quidem laxat, & auget, retē-
trici imbecilitatem. Tan-
dem in morbos intempe-
raturis, similem facinans cō-
iecturam, ac in naturalibus,
quare ad morbos composi-
tionis transeamus.

CAP. XXI.

*De morbis in composi-
tione, qui vacuationes
impediunt.*

OPortet prius referre mor-
bos in compositione,
vt inductione quadam, ve-
niamus incognitionē eorū,
qui obstare possunt, aut im-
pedire. Ex Gal. lib. de dif-
morb. cap. 6. quadruplex est
morbus in compositione, in
for-

formatione, numero magnitudine, & situ. Ex his morbi informatione, & magnitudine videntur vacuationē impedire, & ob id formatio iterum diuidenda est; nam alia est in figura, alia in meatuum cavitare, alia in superficie.

Rursus ex his soli morbi meatuum impedire videntur vacuationes, qui aut nimis patentes, aut nimis stricti reduntur. Est ergo multiplex affectus iste, nam quinque differētiās inuenit Gal. lib. de caus. morb. cap. 7. aut coalitu, aut angustia, aut cōpressionē, aut confidentia, seu cōiuentia, dēfationeue; & ultimo obstructione, inter quas affectiones sola obstructio vacuantibus prædictis repugnare videtur. Rursus cum obstructio à varijs causis possit oriri, sub diuidenda venit; quæ enim à multitudine proficiscitur, non impedit, sed exposcit, quàm citissimè vacuationē sanguinis: & hæc est illa celebratissima vacuatio in omnibus synochis, & in alijs febribus acutis.

At verò, si obstructio oritur à lentis crassis, & frigidis humoribus, non rarò impedimento esse solet, ad venæ sectionem: imò quantum est ex parte prædictæ causæ

obstare videtur, qui punctus breuiter, sed separato capite attingendus est.

CAP. XXII.

An obstructio, quæ pendet à crassis, & lentis humoribus impediatur sanguinis missionem.

Aliqui nō timent in omni obstructione cuiuscūque sit naturæ sanguinē mittere. Ego existimo esse pernitiosum errorem humanæ salutis destructorem, & secundo esse contra rationem Philosophicam. Atque vt in principio proposui discurrā per conclusiones, opiniones recētorum vanas relinquēs antiquitati semper inhaerens.

Inscriptio huius difficultatis, non indiget explicatione, nam queris vtrum obstructio orta à solis crassis, aut lentis humoribus, requirat venæ sectionem; non loqueris de obstructione orta à multitudine, & copia massæ sanguinatæ, quæ venas opplet; quia de ista causâ nullus dubitat cum hæc ultimo inuenta in febrium humoralium curatione, primo loco petat vacuationem, qua omnes

nes intentiones complen-
rur; & idem dico de alijs si-
milibus obstructionibus. Du-
bium ergo est de sola obstru-
ctione, à glutinosis, lentis aut
crasis humoribus, qui fere
semper frigidi sunt: qua in
re pulchra aliqua sūt adno-
tāda ad curationem. Si prius
ratiunculas recentiorum au-
diamus, qui putant omni
obstructioni deberi sangui-
nis missionem.

*Iterum
insinuāt
isti suam
indica-
tionem
sumptā à
foco.*

2.

Quia obstructio habet a-
liquid fiens, & aliquid factū:
ergo saltim ratione fientis,
idest humoris illius qui cō-
fluit ad illam, consonum vi-
detur agere de mittendo
sanguine.

3.

Quia sanguinis missio fa-
cit fluere humores omnes
ad venam sectam ergo suc-
cessione quadam, etiā fluēt
humores illi crasi, & visci-
di facientes obstructionem,
quia vitandi vacui gratia,
etiam lapides ipsi mouen-
tur, multoque magis humo-
res obstruentes.

Et Galen. id docuit Me-
thod. lib. 8. c. 4. agēs de hac
abstructione à crasis & len-
tis humoribus, his verbis:
*Ergo ut transpiret maiore
auxilio est opus, ac si quidem
vel puer vel senex sit sangui-
nem detrahre nō licet: inter
bas aetates, ubi agro robur nō*

*deest, secunda vena est, etiam
si plenitudinis signa non ad-
sint.*

Ex ista sententia magnum
conficiunt argumentū. Gal.
loquebatur eo capite de cu-
ratione ephemeræ ortæ ab
obstructione. Si in epheme-
ra quæ levis febris est, & or-
ta a viscidis, & crassis succis,
sanguis mittendus sine vlla
plenitudinis præsentia, ergo
in intensioribus febribus,
aut alijs morbis à simili or-
tis obstructione sine vlla ple-
nitudine mitti debet sanguis
atque adeo morbus hic
in compositione, non impe-
dit, sed poscit talem va-
cuationem, vt aperiatur
obstructio, vt fiat transpira-
tio, &c.

Nos consone loquentes
his quæ de supernatantia su-
pra diximus ex mente anti-
quitatis; idem prorsus nunc
in obstructione, à crasis, &
lentis humoribus profire-
mur.

In primis quantum atti-
net ad mentem Galen. illud
audeo affirmare, nullibi di-
xisse, obstruct onem à cras-
sis solummodo & lentis
profectam detractionem san-
guinis ex poscere: inuenies
tamen hoc remedio vti si
multitudo sola, aut simul
cum crasis, & lentis in-

L ue-

ueniatur; aliter nequaquam imò expresse II. meth. cap. sepius citato ait: *Verū cūneq; obstructio, nec putredo curari per sanguinis missionem possint reponi aliquid sanguinis, debet ad spacium curationis.*

Et per se & propriè loquendo ex doctrina ipsius patet, nam præcise putrescentia, ut sic coctionem, & correctionem petit, iuxta illud artis medici. Coctio est quæ facit cessare putredinem; obstructio ut sic, solum petit apertionem; hæc autem fit tenuantibus incidentibus, & tandem abstergentibus, quæ localiter moueant id quod incisum est, & separent à parte obstructa, at in isto opere nil habet sanguinis missio. Ergo relinquitur esse perniciosum, & à methodo alienum, mittere sanguinem in obstructione à solis humoribus, crassis & lentis

Præterea vtor eadem ratione quam adduxi, agens desuper natantia serosa & pituitosa hydro picorum. Per sanguinis missionem extrahitur quod calidius, & quod faciliè ad exitum paratur, qualis est tenuis sanguis, hoc autem humore extracto, necessarium est ut lenti & frigidi inculcati ma-

neant frigidiores & ad motum ineptiores. Hæc est ratio quare Galen. in quartana, & melancholia, ubi sanguis à vena fluens, tenuis exierit, præcipit claudere venam I. ad Glauco. & 3. de locis, quia viderat ex trahi calidum, & tenue, quod non peccat, & remanere, crassum & lentum quod morbum facit.

CAP. XXIII.

Quando obstructio à crassis & lentis non impediatur.

Dixi id quod est per se, dicam nunc, quod ex accidenti: nam in artis operibus magnum locum habet hæc indicatio, quia contingit, ut non possimus deuenire ad id quod est per se, nisi prius aliud tollamus, & certe respectu finis intenti bene potest dici per se, sed querimus res neutiquam notas.

Primo illud tyronibus notum est, si talis obstructio coniungatur cum plenitudine ab istius ablatione esse incipiendum, quia impedit agere de abstractione

ne

ne ipsam siquidem magis occludit, & quanto magis obstructionem tractemus, magis illam augere est necessum, multitudine non deposita per confluxum humorum ad partem obstructam, cauendumque ne humores magis impingamus, & ita præcautionis gratia & curationis facilioris sanguis mittendus.

Sed alia est contemplatio ad eruditos pertinens, quam discant & attentè audiant Tyrones.

Obstructio à frigidis crassis & lentis humoribus alio modo ex accidenti potest indicare vacuationem: propter locum quem occupat, qui oclusus humores regurgitare in venas compellit, atque adeò oportebit istos moderata vacuatione per venam sectam detrahare. Secundo, quia ob oppilationem hepatis semper sanguificatio deprauatur, talisque sanguis reliquum suo vitio commaculat. Tercio, propter obstructionem lien non valet melancholicum succum allicere, & ex consequenti per venas oberrans totam massam inquinat; & hoc existimo esse fundamentum Auic. in cap. de curation. oppilatio-

nis hæpatis, & 15. lib. 3. cap. 3. de ictēritia. Sunt quidem singulares textus, ait, lib. 3. fen. 1. 4. tract. 2. cap. 6. Et quando antiquatur oppilatio indiget flebotomia basilicæ, & solutino. Rursus liē si obstructur, nō rectè trahit, & regurgitat melancholia, (sicut si debilitatem patitur similiter, aut non trahit, aut diminute trahit) quod de vesica fellis docebat Auicē. loco citat. de ictēritia, sic ait: Et scias quod quando peruenit oppilatio retinens coleram in hepate in quocumque locorum sit hepatis & fellis, oportet ut ex ea fiat hepar calidius quam est, & generetur colera plus etiam quam generatur tempore sanitatis: facta autem causa fellis, aut propter debilitatem eius ab attrahendo ex hepate, & præcipuè cum est cum debilitate hepatis à separatione, & expulsionē, aut propter vehementiā virtutis attrahētis, & implet ipsum vice una valde, & non capit ipsam, propter ipsum quod illam repleuit, & extendit: deinde cadit virtus eius, & non trahit, &c. Quibus verbis docet quod obstructio solet esse causa abundantia humoris in reliquis partibus,

Oppilatio hepatis.

L 2 exem-

xemplo vesicæ fellis, quæ multum repleta nouum humorem non potest nec recipere, nec trahere; & consequenter regurgitat per totum corpus; ergo hoc modo indicat obstructio vacuationem. & efficacius quanto antiquior est, non quidem ut obstructio, sed quia est occasio ut regurgitantes humores redundant in corpore. Dixi non ut obstructio, quia re vera obstructio à crassis & lentis humoribus, quo antiquior eo magis repugnat sanguinis missioni, quia tenaciiores sunt humores impacti, & difficilius remouentur à partibus obstructis. Petit ergo euacuatio non secundario, & ex accidēti, quatenus est causa regurgitationis humoris ad venas.

Quod in foeminis non menstruatibus quotidie conspicimus, si antiquata est, oppilatio, clarum est vnoquoque mense recurrere ad venas, aut in illis remanere superfluum, quod debuit expurgari: Multo ergo alacrius vacuanda diu oppilata, ex retentione menstruorum quā illæ quæ recens oppilatae sunt, quamuis oppilatio sit à frigidis humoribus. Solet certe oppilatio causari à frigido lento, & quod re-

gurgitat esse calidum sanguinem, aut biliosum, aut vtrūque, similiter si obstructio sit in brachio, aut crure, aut alia qualibet parte, quæ non permittat alimentum intrare ad alenum, clarum est esse occasionem redundantiae in reliquo corpore, non secus, ac mutilatis membris dixit Galen. accidere sanguinis redundantiam. Vnde colliges quod obstructio a visceribus & crassis non indicat vacuationem sanguinis (seper enim hæc resistit) sed redundantia quæ regurgitat.

Quare quando Gal. Auic. & alij Autores in morbis ex obstructione sanguinem fundunt, ut in appoplexia, epilepsia, surditate, oculorum hebetudine, torpore, paralysi, conuulsione, icteritia, lienis, aut hepatis obstructione, aut duritie, & etiam renum, ut in lapide obstructe, & astmate. Id dumtaxat faciunt, aut quando obstructio ex multo sanguine, aut vitioso orta est; aut cum in corpore multus bonus, aut multus crassus redundat, nam aliàs extrema est perniciēs, quod intelligens mirus ille Galen. 3. de loc. affect. cap. 7. ita dicebat: At hæc

*De differens.
Synyō.*

Galen.

di-

distinctio non paruum habet in curatione momentum. Si quidem ubi uniuersum corpus sanguinem melancholicū continet, curationem à vena sectione incipere oportet: v. bi verò solum cerebrum infirmū, sanguinis detractio nō eget: quantum attinet ad hāc dispositionem, &c. Quam doctrinam sūxit Auicē. lib. 3. fēn. 15. cap. de dolore splenis: Et non fiat (inquit) flebotomia, quamuis iudicet eam cōmunitas medicorum, nisi apud necessitatem. & pauca, &c.

Quamobrem toto cōlo aberrare illos arbitror, qui in obstructionibus antiquis sanguinem mittunt ob eam solam rationem, vt humores inculcati ponātur in motu; sed hoc perniciosum inuentum non exakte potest deleri, nisi singulis argumentis propositis respōdeamus. Videbis quomodo obstructio inueterata à crassis, & lentis humoribus sanguinis missione dimoueri nequeat, quantum agitur in natura ipsius obstructionis, vt sæpius dixi.

CAP. XXIII.

Obiectiones propositæ dissoluntur, quibus recē-

tiores probant obstructionem crassorum, & lentorum deleri, sanguinis missione.

TRia nobis obijciunt. Ad primum dico, obstructionem fientem tolli vacuatione reuulsoria, secundum speciem causæ, nam si à multo sanguine, vel à vitioso, quamuis non multus, conueniet illius detractio: si verò ab humoribus ita alienis, quales sunt lenti, crassi, & pituitosi, quis dubitat quin purgatio sit exequenda, vt supra latissimè probatū est, agentes de supernatantia.

Quod autem factum est, incissionem, tenuationem, & abstersionem postulat.

Secunda ratio est, quæ nō solum in scholis, sed in consultationibus; ita communiter circumfertur, vt nil magis tritum. Hæc successio ad id, quod vacuatur omnes torquet, omnes dico vulgares. Explicare igitur oportet, an humores inculcati, & durati in patte obstructa, excant successione ad id, quod vacuatur per venam sectam. Tractio fit, vel à calore, aut à proprietate, aut similitudine substantiæ, aut successione

L 3 eius

Caput
maximi
momenti.

Ad 2.

eius quod vacuatur, ut vite-
tur vacuum, quavis tractio-
nem à calore, aut dolore so-
lemus reducere ad eam quæ
fit ratione vacui; hanc diui-
sionem colliges ex Gal. 2. de
dif. feb. & 1. de sim. med. fa-
cul. & in lib. de facult. natur.
tamen tertio de facult. nat. c.
vlt. statuit differentiam inter
motum tractionis, qui fit ob
similitudinē substantiæ & eū
qui fit successione ad id
quod vacuatur: nam quod
ob similitudinem trahit, nō-
nunquam (si ita fors tulit) tra-
hit quod grauius est, si inue-
nit sibi simile. At successio-
ne ad id quod vacuatur,
pri⁹ id trahitur quod leuius
est: quod autem prius succe-
der propinquum, quàm re-
morum luce clarius existit;
quod experimento etiā cōf-
tat, nam fluxile præcedit du-
rum, & tenue crassum.

Ergo ubi sanguis in cor-
pore tenuis est, vena quidē
scissa, tenuis effluet, quē se-
quetur alius tenuis citi⁹ quā
crassus infarctusque, nisi
tam terribilis sit tenuiorum,
& fluxilium euacuatio, ut
etiam impacta suo modo
dimoueat. Atque an utile sit
ingentem boni & inculpati
succici copiam vacuare, ut rā-
rillum impacti humoris ex-
trahatur, tu videris.

Nam quod medicamen-
tum vim tractoriam ob si-
militudinem habēs viz po-
test educere cū instar cla-
ui in meatibus angustis he-
reat: Qua obsecro ratione
persuaderi potest successio-
ne extrahendum, ubi alij hu-
mores in corpore adsunt li-
benter ob fluxilem substan-
tiam statim currentes.

Nam & si Gal. (ut tacitē
respondeam dubitationi) 3.
de facult. c. vlt. dicat succe-
sione eius, quod vacuatur
etiam, quod longius abest
trahi, & moueri: id certē di-
xit, quando per fistulam du-
ram, ab aliquo sugente, tra-
henteque ne detur vacuum,
nam in isto casu, quod lon-
gius est, trahetur, & succe-
det, aut fistulæ latera coibūt,
aut rampentur. At in cor-
pore humano, nec vis ali-
qua externa vim infert san-
guini, aut violentiam, qua
humores in pacti, & distan-
tes succedant: prius enim ve-
narum latera concident (quæ
non ita duræ, & inflexiles
sunt) coire certe necesse est,
& innanità sibi met adhæ-
rere, ut vacuum impleant.

Satius certē, atque in mi-
serorum agrorantium utili-
tatem foret, si huiusmodi
inulcatos terreos, lentos-
que humores, emollienti-
bus,

bas, incindentibus, hume-
tātibusque præsidijs ad mo-
tum habiles reddere cura-
res, vt postea, aut medica-
menti trahentis virtute, aut
cucurbitulæ proprius appli-
citæ violentia ab antiqua sē-
de remoueres: vt si quando
venæ sectione vti voluisses,
post hanc attenuationem, &
præparationem tentares; vt
sup. ex mente Hip. & Gal. do-
cuimus, agentes de causis
lentis, crasis, & frigidis.
Hac enim præ attenuatione,
mollitioneque, fortasse ve-
næ sectioni cederent atte-
nuati humores, quam sentē-
tiā philosophica ratione ful-
citā, vel eo libentius ample-
ctor, quia alius ante me illā
excogitauit, Matthæus de
Gradi, insignis medicus
lib. 3. c. de vari cibus, & 9. ad
Almans, c. 10. Quare aduer-
tant studiosi, atq; erga ægro-
rū miseras pietate ducti, ne
temere in accuris morbis,
quibus complicatur aliqua
ex supradictis obstructioni-
bus copiosè, & integre san-
guinem mittant, asserentes
se acuto morbo intendere:
nam (vera loquor) millies in
noxas inimmendabiles ægros
deductos ob hanc negligē-
tiam conspexi.

Quis à pituita astmaticis
epilepticis, obstructis pulmo

nibus, quis in scirrosis tumo-
ribus, aut vteri opilationib;
hepatis, aut lienis, &c. A cras-
sis humoribus, deinceps san-
guinem largiter mittat? aut
sine metu?

Exista autorit. Gal. magna
cōtrouersia, & diuersitas opi-
nantium exorta est, & cōfu-
sio ad curationem. Tamen si
huius tractationis, & doctri-
næ Galenicæ principia con-
stanter teneas, nunquā erra-
bis.

Diximus Auic. epilogum
fecisse, & vniuersam Gal. do-
ctrinā breuissimis verbis cō-
prehendisse, quæ talia sunt,
vt multoties sint referenda:
*Et non est flebotomandus, nisi
vnus duorum, aut ille qui de-
bet cadere in agitudines san-*
guinis, & cadet in eas, aut ille
qui iam cadit Et vnusquisq;
istorum non flebotomatur, ni-
si ob multitudinem sanguinis,
aut propter vitium sanguinis,
aut propter vtrumque.

Ad. 3.

*In prin-
cipio ope-
ris.*

Cum igitur in ephemera
ex obstructione nō minima,
sed magna reperiatur, & ta-
lis, vt alijs auxilijs non cē-
dat, sed declinationem extē-
dat, cum signis putrescen-
tiæ humorum. Rectè Galen.
quamuis non sint multitu-
dinis signa, venam secat, quia
incipit vitium sanguinis ap-
parere, vnde non curat per

L 4 se

se obstructionem factam, sed præcauet futuram periculosiorem, & impedit fieri, & dānum, quod maius est, scilicet, febrem ex vitio, & putrescentia sanguinis: ortā quidem cum miscella fuliginum, & vaporum putridorum alterantium sanguinē, quin etiam ex miscella prauorum humorum redundantium: itaque iam in illa extensa declinatione ephemeræ adest principium putridæ sanguinæ, quamuis nulla sit plenitudo ad vasa: vitiosus vero succus semper sanguinē inquinat, & vires incipit afficere.

*Præstior
explicatio.*

Imò relictis nugis recentiorum, comprimo veritatē, quam sequitur Auicē. ex Galen. & dico istam sententiam ex 8. meth. c. 4. debere sic intelligi vitium solū sanguinis, sine vlla plenitudine, neque ad vasa, neque ad vires posse venæ sectionem indicare, alijs annuentibus, & hæc fuit mens Gal. quando dixit (quāuis non sit multitudo) prosequitur enim sic: *Præstat enim vitiosi succi parte emissā ad detergendas obstructions accedere, &c.* Vitiosum succum vocat sanguinem à prauis humoribus iam alteratum, non alium alienum, & verè supernatan-

tem, sanguine prorsus intacto; illum siquidem per se, & seorsim peccantem, semper expurgāti medicamēto propellit. Nunquam hoc potuit intelligere Horatius, semper inculcat aliquam plenitudinem, & ignorat hanc explanationem ex Auicē. & veris deductam principijs.

Sed simul insinuat Galen. quod licet ista vacuatio fiat in principio (vt sic dicam) principiāte putridæ, & in declinatione extensa febris ephemeræ, ad multa prodest, vt sæpius cum illo diximus, quia viam præstat ad detergendas obstructions, vt postea medicamenta securius operentur, vt transpiratione facta inhibeatur parata iam putredo, & temperetur calor, inter quas commoditates inuenies, quasdā ex accidenti sequi, aliās per se indicare.

CAP. XXV.

Aëtij, & Trallianientia, quæ videntur dictis contrariæ. Alia apparens contradictio in doctrina Gal. componitur.

A Erius videtur sentire contra supradictam Gal. doctrinam.

Atinā, ait enim, sanguis mittendus est. si etiam plenitudinis adsunt signa. Quibus ostendit, quod si non adsint talia signa non est mittendus: verum sine dubio Aëtius habuit codicem alium Galen. minus excultum, aut textus ipsius emendandus.

Tamen cum Trallianus lib. ii. cap. de ephem. ex obstructione, dicat: *Quod si non copia, sed crassi viscosique humores obstructionē procreāt, sanguis mittendus non est; sed decoctis potius quibusdā utendum, quæ ex tenuare possunt, ita ut nō calfaciant.* Quæ sententia excepta, sine dubio fuit ex Gal. ii. met. c. 4. in fine, his verbis: *Vbi namque abundantia humorum est, hos vacuabis, vbi crassi sunt, & glutinosi, tenues eos ac fluxiles efficies, &c.*

Sed si legas lib. ii. met. c. 10. Videtur maior contradictio, nā sic habet. *Osten. sum enim in prioribus lib. est, si hys auxilijs, quæ obstructiones eximant, uti nō vacuata prius abundantia velimus, fore ut non modo nil proficiamus, sed etiam affectum maiorem reddamus: pugnantes, scilicet, inter se indicationibus. At si vacuata multitudine ad curandam obstructionem accedamus, &c.* Iam vides con-

tradictoria loca; hic Galen. non euacuat, sine præsencia multitudinis; supra verò dicebamus cum illo, etiam si plenitudinis, non adsint signa esse vacuandum in ephemera ex obstructione, quæ transit in putridam. Rursus Aëtius, & Trallianus viri primæ classis, sine notis plenitudinis, non mittunt sanguinem. Quid dicendum?

Aliqui istam contradictionem ex Auicenn. placitis componunt. i. 4. cap. 33. vbi sic ait: *Et si non sentis multitudinem humorum, imò sentis opilationes, & quod ipsæ sunt accidentes agrositudine eorum, & viscositate ipsorum, tunc fortasse, non indiges pblebotomia superflua, & euacuatione superflua, imò indiges apertione.* Quibus verbis mediam videtur sequi sententiam, scilicet, non esse mittendum sanguinem largiter, sed moderatissimè. Tamen ego firmiter hæreo Gal. & Auicenn. doctrinæ, quam supra explicui, & tetigi i. lib. ad 2. caput. Quamvis enim nulla sit multitudo, neque ad vires, neque ad vasa, neque partis, aut totius, & sine prauo motu locali sanguinis; puro debere venā secari existēte vitio sanguinis, alijs auxilijs non cedente, dicat quid-

Ls quid

Resp.

quid voluerit Augenius, unde Aëtius, & Trallianus deferendi & Galen. fides adhibenda, sed Hippoc. à quo ista bona emanant, ut in principio agentes de supernantia visum est.

Galen. loca conciliantur facile, nam 8. met. 4. dicit: *Quamvis non adsit multitudo, esse mittendum sanguinem*, lib. verò 11. & 9. intelligit multo melius extrahi posse existente multitudine, & abundantia: itaque non negat sine multitudinis præsentia (si adsit vitium) debere mitti. Quibus rectè ponderatis, facile antiquitate amplexa, inter varias recentiorum argutias securus ibis.

CAP. XXVI.

De morbis in magnitudine impredientibus evacuationem.

Tumores aliqui præternaturam venæ sectionem impediunt; scimus enim hepatis præcipuè; deinde lienis vteri, ac mesenterij, aut alterius partis, fere eadem ratione, qua prædictæ obstructions, impedire. Præterquam, quod efficacius prædictæ obstant evacuationi, quantum ex seipsis est, ut an-

tea de obstructionibus monstratum est.

Impediunt autem vehementius, quanto, scilicet, difficilius tales morbi s. nesciunt, & ad eorum medellā copiosiori indigent calore, & sanguine; diuturnioresq; sunt affectiones. A Edemata verò, ubi in partibus sunt non infimæ notæ. Et præterea aquosi tumores, ut hydrocephale, ascitis, tumor in ventre ac tympanitis, aquosa hernia, & flatulenta, semper sanguinis vacationem indicatam ab alio affectu minuere videntur; ipsi tamen tumores (ut dictum est) per se renuunt. Quæ omnia probationē firmam habent ex his quæ diximus de causis.

CAP. XXVII.

Pleuritis (inter tumores) an impediat, aut minuat sanguinis missionē?

Locus ille Hip. 6 epid. p. 3. tex. 40. occasionē dedit huic adnotationi. ait enim: *Impedimentū in cruenta spuentibus anni, tempus pleuritis bilis.* Quod pleuritidis affectio calidis fomentis non remissa, sanguinis missionē esflagitet Tyronibus manifestum

festū est. Sed quando duæ indicationes cōcurrunt eandē vacuationem sanguinis exposcentes, vt spuitio sanguinis, & pleuritis, quomodo est possibile, vt vna aliā impediāt? imō potius augeat vim vacuandi.

Eruditissim⁹ Vallesius ante signanus noster, & noster, quia Couarruian⁹, in com. huius loci pleuritidem esse (air) impedimentū, quia cōplicata cū hæmothoica passione; ipsam augeat, nam ex creatio, quæ iudicat, expurgat pleuritidem motu locali tu sis, augeat ruptionem venarum, quæ quietē omnimodam exposcit: eleganter quidem si agamus de duobus affectibus complicatis, quales sunt hæmorrhagia, & pleuritis. Nos ad institutū nostrū interrogamus, an pleuritis venæ sectionem aliquo modo impediāt; nam plures Tyrones legentes hunc textū, & vidētes spuitiones sanguinis nolent, poterunt dubitare; hic infirmus spuit sanguinē, & pleuriticus est. Quare ergo dixit Hipp. in spuentibus sanguinem pleuritis impedimentū præstat? Bene certē dubitant, nam in hæmothoica passione adest sputū sanguinis cum tussi; idem etiam in pleuritide sanguinea.

Dicā, quod sentio, inprimis Vallesius, licet vera proficitur; tamē Hip. in hoc loco, & rex. antecedēti agit de impedimētis sanguinis missionis, vt Gal. in hoc sensu proficitur: atq; adeo inquirendū est, quare pleuritis dicatur impedire sanguinis missionem? impedit quidem (vt ait Vallesius) curationem solutionis continui venarum, quia per tussim magis aperiuntur veng, quæ constringi deberent: sed quærimus, quare impedit reuulsionem per venam sectam brachij?

Gal. in com. parua pleuritidem, & leuē, in qua spuitur sanguis, impedire dicit veng sectionem, quia alijs auxilijs potest curari. Firigida explicatio; nam reuera leuis pleuritis cū sanguineo sputo, non impedit, sed poscit leuia auxilia (si leuia auxilia secura sunt, quando cū dolore sanguis spuitur) quamobrem mihi suspecta est Gal. doctrina, quāuis dicat in illa historia, sine sanguinis missione talē ægrū curasse; nā vt sanguinis missio est magnū remedium; ita est moderatissimum si in parua quantitate extrahatur sanguis.

Mihi videtur diuini Hip. mentē fuisse, pleuritidē impedimentū esse, nō admissio-

nem

nem sanguinis, sed ad largas euacuationes, quia cū morbi causa ad duas pertineat potentias ad animale, quæ rursi expellere debet, ad naturalem coctricem, quæ maturat spuēda. Clarū est, quòd si tenorem, & robur animalis non serues, parum refert esse euictam, & concoctam materiam: multos vidi suffocatos pleuriticos, à materia iam cocta ad exitum parata, sed ob defectum virtutis animalis perierunt: ergo hoc est proprium pleuritidis: sub vno quidem exemplo, reliqua intelligere cōsuevit Hip. & omnes morbos intellexit (qui à facultate animali debēt ultimo euinci) qui obstat magnis euacuationibus, ne facultas animalis fatiscat, & non valeat trudere, quæ iam concocta, aut superata sunt.

Rectè ergo Vallesius de morbo ad morbum fecit cōparationem; nos de pleuritide intelligimus, non complicatum affectum inspiciētes; sed vt impedit largas vacuationes, has certè admittet synochus, aut hepatis inflammatio, non pleuritis.

De morbis in compositione dicta sufficiant, nā his exemplis ad alia deuenies, supposita exacta notitia methodi medendi. Nam si om-

nes morbos cōplicos percurrerem, longa terenda esset via, siquidem omnium fere malorum curatio esset peragenda, quod in tertium lib. Auicen. Si Deus Optimus Maximus voluerit, perficiemus. Sed de purgatione differendum aliquid cum magna vtilitate.

CAP. XXVIII.

Perutilis discursus, de morbis in compositione purgationem impredientibus.

Purgationē (quamuis ab aliquo affectu indicatam) prohibere possunt morbi in compositione: obstructio, aut conuiuentia, seu confidentia, vt hac dictione voluulum ex inuoluto intestino creatum inuoluamus: aut tumorem præternaturam: non ea ratione, qua venæ sectionem impediabant, erat autem ea, ne, scilicet, calore depauperato morbi hi curatu difficiliore redderentur. At purgationi obistere cēsentur primo, eo quod vias occludunt, per quas purgatio est exercēda: ac 2. præterea quod expurganti pharmaco inflammatio irrita-

ritatur: ob quam rationem
Auic. 4. 1. c. 11. in his qui so-
lent gulæ phlegmonas pati.
vomitum virat.

Potest etiam morbus ali-
quis in situ quodammodo pur-
gationes inferiores impedi-
re, vt procidentia intestini
recti, aut podicis, aut proci-
dentia vteri: in his enim
quoad fieri potest, fugienda
est purgatio per inferiorem
regionem, & vomitus pro-
viribus concitandus.

*In ber-
nia intes-
tinali nõ
nãquã.*

Tumor itaque quicumque
ille sit in purgationis via
procreatus, impedit per eam
humoris deductionẽ, quod
gravi illa sententia Hip. do-
cuit Epist. 21. de elebori vñ,
his verbis: *Neque medica-
menta danda sunt decolora-
tis, raucoſis, lienosis, exangui-
bus, spirituosis, & siccum tu-
ſſentibus, ſiticuloſis, flatuoſis,
& his qui præcordia & late-
ra ac dorsum diſtenta ha-
bent: & torpentibus, & obſcu-
re vidẽntibus, & quibus au-
rium ſonitus ſunt, & urinae
meatibus impotentibus, neq;
item morbo regio laboranti-
bus, aut ventre debilibus,
aut his qui ſanguinis eru-
ptionis, aut tubercula ha-
bent.* Hæc Hip. quam ſentẽ-
tiam ita difficilem ſi enarrã-
dam ex profeſſo aſſumerem
digrederemur ad plures mor-

borum indicationes expli-
cãdas. Ad præſentem ſãltim
diſcurſum illud adnotare o-
porteret, quantum fugere do-
ceat medicamentorũ vñum,
vijs impeditis, aut inflam-
matis, quod dixit Auic. 4. 1.
cap. 4. *Habentium quoque in
interioribus à poſthemata, dif-
ficile eſt ventrem ſoluere, &
vomere.*

Quãdo ergo purgatio im-
peditur ob aliquod ex prædi-
ctis repugnantibus, machi-
nari oportet induſtriam qua
morbis purgatione indigen-
tibus ſubueniamus: libuit
autem quodam exemplum
proponere in caſu per diffi-
cili, vt Tyrones in illo non
aberrant, etritque via ad ſi-
milia.

CAP. XXIX.

*De colica affectione ab ob-
ſtructione, læta pituita,
aut flatu, aut ſæcibus
induratis.*

Vide iam morbum in via
qui impedit purgationẽ,
inſeinam ob obſtructionẽ,
& ſi vis cum febre compli-
catum, vt multoties ſolet.
Atque Tyrones cum audiãt
quærelas doloris, ſtatim ad
ſanguinis miſſionem, aut
vñum

usum medicamenti purgantis properant. Quid autem pro ratione doloris agendum supra insinuatum est, & cum de symptomate impediante tractemus. Nunc quomodo se gerere debeat Medicus circa morbum hunc in compositione contemplandum est.

Pro ratione igitur obstructionis agendum, nam si impedit purgationem demoliri causas debemus, aut vacuitatibus, aut emollientibus, & de obstructuentibus. Si enim colica à retentione fecum induratum proficiscitur primo mollientibus clisteribus. Secundo acrioribus irritantibus, cibariisque huiusmodi ac potionibus succurremus, ut potest colligi ex Gal. 3. ar. Medici de fecum retentione differente. Aperitius autem ex Auic. lib. 3. c. de colicæ curatione, ubi laudat usum casie fistulæ, & decoctionem maluarum, altheæ, & prunorum passorum, & diapruni simp. Postea vero emulsionem ordeï cum decoctione vertæ, & alia similia quæ detergere feces possint citra febris complicatae noxam: emolitas iam à prædictis medicamentis. Quæ omnia, & alia in cap. de colica. comprehensa eo citius peragenda quo totius corporis expurgatio necessaria magis est.

À flatu,

Quod si colica, aut voluulus

(fere enim utriusque eadem est & pituita. curatio) à flatu, aut pituita pendeat: hoc enim frequentissimum est, ut ait Auic. 10. cit. c. 1. de canonibus curationis colicæ: ea quæ flatus discutiant, & humorem flatus materiam abstergere, ac vacuare possint admollienda, tum inferius, tum superius.

Nota.

Quo casu illud summo per aduertendum, quod non satis pro ratione commendatur, tum Gal. 12. met. cap. 8. tum Auic. 16. 3. tract. 4. c. 2. de cura. colicæ frigida: nempe humorem crassum, frigidumque ac lentum intestino herentem, flatumque inde natum, ab obstructioneque cohibitum, esse magna cum cautela dissolvendum, atque vacuandum, necnon & concoquendum iis quæ calfaciunt medicamentis, valenterque digerentibus, non tantum liquantibus, aut inflatum vertentibus (quin potius) incidentibus, præsidij, coquentibus, tenuantibusque, quæ tamen vehementer calida non sint, ne fortasse loco curationis dolorem augeas à medicamentis liquidibus flatu denuo eleuato.

Quare licet plura sint medicamenta colicæ frigida subuenientia apud autores: tamen in presenti loco, cum agamus de colica adiuncta febri; ea dumtaxat sub epyllo

logo proponemus, quæ colicæ auxiliari citra febris exacerbationē possunt. ¶ Conabimur igitur per inferiora potius quam ore assumptis succurrere. Clisteria ergo pituitam abstergētia, & flatus discutientia simul, & ubi dolor vrget, anodina conficies; ex vino albo, decoctioni betæ, aut fursurum, aut aquæ salis admixto cum portione aliqua sachari, & oleo anethi, aut rutaceo chamemilino. Aut si volueris simplicius componere, vinum album miscebis cū oleo chamemelino, aut simili, & sacharo nigro. Et vt expertus loquar, oleum optimum commune vino antiquo albo feruefactum, sæpius, & breuissimè colicam hanc persanauit, quibus si placet adijcies adipem leniendi doloris gratia, simul vt fœces ne minimum detineant: fellis etiam aliquod genus absterisionis gratia, aliqui admiscunt.

*In mig-
na urgē-
tia.*

His qui clisteriorum sunt impatientes, suppositoria præcipies ex felle, sale, melle, & momento castorei, aut si res vehementer vrgeat portiuncula trocis chorum alhandal. admixta.

Emplastra etiam exterius vmbilico apposita non con-

temnenda, quæ purgatoria sunt, & colicam dissoluētia, qualia Auic. composuit ex felle taurino, & pulpa colocinthidæ, & cartamo, vaccis lauri, & eiusdem olei, vrticæ, & lupinorum, scamoni, elebori, cum adipe anseris, vsq; ad pectē vngendo. Prudētia tuæ relinquimus, vt horum magis, aut minus, prout vrgentia fuerit, adhibeas.

At diuersa ratio est, quando solus flatus infestat; tunc enim sine metu oleo rutaceo, aut vino albo solo vti oportet, & cucurbita sine scarificatione; opus enim incantamenti illi inest, dicente Gal.

Fomenta vero si fieri potest, fugienda sunt in colica ex humore frigido; nā cū corpus de quo agimus purgatione indigeat, fortassis concitabitur aliqua fluxio in intestina, & secundo humor pituitosus à fomentis sapè dilatatus, ac fusus, inflatum vertitur, vt rectè Auic. nobis animaduersum reliquit, cap. proprio de cura. frigidæ colicæ.

Quod si fouere inceperis, non desistas, sed multis vtre fomentis, vt resolvas id quod prius dilatasti.

Ore autem ea summi possunt, quæ idem præstare valeant,

Nota.

Nota.

leant, sed cum ex calidis portionibus celerius febris augeatur, quam ex ijs quæ per alvum subduntur: pauca medicamenta erunt sumenda, inter quæ aqua ex decoctione ordeï, fursure, & pauco camomil. vinique optimi momento, cum saccharo, post colaturam servetur. Præterea calidissima aqua exausta frequenter, erit ex usu; Aliquando (inspecta natura & temperie, ægri, temporis, & febris) erit ex usu aqua sola ordeï, aut sacchari, aut mellis, fervens potata, aut vini albi cyatus, aut aqua carui, aut cimini.

Vomitum etiam aliquando non nocuit, si ventriculus labefactatus non est, & fluxio à toto ad intestina clare conspicitur.

Si autem prædicta non sufficiunt, poteris uti aliquo medicamento leuiter expurgante; inter quæ nullum melius (nisi magnitudo febris impediret) quam hyera. In hac enim prohibetur à Gal. de symp. med. f. unde solemus hyeram cum diacatoli. aut diaprun. simpl. miscere, aut decoctum propinare, ex mercuriali beta, & saccharo.

Fugienda casia. Casiam verò fistulam fugiendam consulo, quia flatuosa est, & debilem vim ha-

bet absterforiam, & vacuatorem pituitæ.

Tamen si indicatio ad expurgandum totum corpus ita urget, ut te compellat ad usum fortioris medicamenti, hyeram cum agarico miscere poteris; aut si in periculo magno versatur æger, ut etiam tu cum illo periclitari cogaris, ad fortiora medicamenta accedere poteris.

Quo casu intelligendus est locus Auic. aliàs taxandus, nam lib. 3. fen. 16. tract. 4. c. 2. sic ait: *In colica autem quæ est secundum semitam effusionis & generationis, conveniens est, ut in potu detur cum paroxismus est doloris, & in nocte vehementia eius aliquid, sicut pilula de aloe, & pilula de hyera, & pilula composita de pulpa colocintide, & scamonia, & serapino, & aloe, ab aureo semisse, usque ad aureos duos, &c.* Quæ ultima medicina, ut ex dictis constat, fortior est, quàm ut in colica sit propinanda; nisi intelligatur autor, nulla alia ex prædictis conferente, & morbo necis proximæ periculum promittente, quo etiam pacto intelligendus Hip. in Epist. de heilebori usu, ad finem, sic dicens: *Aliquando pleuriticos, & voluulos veratro purgandos, & Ras. 9. ad Almās. c. 11.*

Tu

Tu autem qui medicamē-
ta nactus est optima, loco
huius Auic. confectionis po-
teris vti electuar. rosar. me-
sue, aut nicolai, aut hamec.
pro ratione; præsentis fe-
bris colicæ patrocinari sem-
per quantitatem eorum mi-
nuens.

Nota.

Est verò pulchra animad-
uersio in colica ista pituito-
sa & frigida, de qua loqui-
mur: nam cum multoties
eueniat propter obstructio-
nem meatuum bilis, bile, sci-
licet, intestina non irritante
(ob quod etiam fœces re-
tentæ colicam efficere pos-
sunt) vt ait Aëtius lib. 9. cap.
26. & Auic. loco sæpius ci-
tato. Hæc per de obstructia
primo, deinde prædictis me-
dicamentis curabis, quod in
arcuatis multoties videmus,
colicam, scilicet, cum icteri-
tia coniungi: quod agnoscēs
Hipp. lib. de internis affect.
inter alios morbos hunc sta-
tuit voluulum arcuatum ap-
pellans, & aperientibus ob-
structiones eidē auxiliatur,
sed de his latius suo loco.

Quod si ex cōniuentia in-
testini (quādo, scilicet, inno-
luitur) via stercoris, & pur-
gationis occludatur. Alterū
duorum reuerendum est, aut
follibus ventro plenis, aut
vire, aut syringa, insuflando,

intestina aëre implere, vt
violentia illa intestinum di-
rigatur, vt Hip. consulit lib.
de affectionibus, hoc autem
faciendum quando reliqua
dicta nevtiquam profue-
runt.

Aut vt consulit Matthæus
de Gradi, omnia sumens ex
Auic. eger resupinus iaceat,
extētis cruribus, & oleo lilij,
aut amigda, aut aneth. aut si-
mul mistis versus quamcū-
que partem fricandus, ac di-
mouendus modo ad dexte-
ram. modo ad læuam, cruri-
bus interdum contractis, vt
his motionibus redeat inte-
stinum ad pristinum situm,
quem solet amittere, ex ma-
gno saltu, aut lactatione, aut
a magno flatu per intesti-
na concitato, quo tempo-
re duplex surgit indicatio,
status discussio, & intestini
directio.

Si autem intestina inflam-
matione obturentur, aut
podex, sanguine misso ex
interiori vena brachij, &
statim ex talo subueniemus,
quam vacuandi formā om-
nes antiqui sequuntur, Gal.
Auic. Serapius, Rhafus,
&c. Quibus vacationibus
succedent illa quæ diximus
ad fœces induratas, frigidio-
ra tamen, vt sunt clisteria, ex
ptisana colata cum saccharo.

*Carmi-
natiua
dicta eli-
seria e-
tiam ma-
gno cona-
tue iacu-
lata pro-
dusse so-
lent.*

*In ini-
tio infā-
matio-
nis.*

M Ex

Ex decoct. violar. maluarū, folami, mucilagi, psilij, oleo rosa, maximè tamen laudat Auic. clisteria ex lacte asinino, in quo casia fistula dissoluatur, quæ omnia possunt ore propinari præter lac: hæc in principio. At in augmēto aliquid alteræ, & camonillæ in statu aliquāto plus, in declinatione magis, & adipes, & alia quæ magis emolliant, & vacuent.

*Lapides
intesti-
norum.*

De alijs verò colicis, quæ fiunt ob lapides in intestinis genitos (vt raro accidentibus) nō est quid agamus præterquam quod emollientibus, abstergentibusque, & aliquando fortioribus irritantibus mederi oportet.

De ijs autem qui ob lūbricorum cōgerie colica laborant similiter intelligendum, abstergentibus, ac amaris lūbricos necantibus, & accidis certandum, apertius est quā vt longiori indigeat sermone, præsertim quia apud Auic. & alios latus est inueniēdi remediorum campus. Diximus de colica, vt ab obstructione oritur. Morbo, scilicet, in compositione, nō tamen vt vehementem habet dolorem adiunctum.

C A P. XXX.

Descensus intestinorum in scrotum purgationis im- pedimentum.

Descensus intestinorum ad inguina, aut in scrotū maximè solet purgationem infernam impedire: erit ergo necessarium quantum fuerit possibile hoc impedimentū moderari. Reducere itaque paulatim intestina ad suum locum opus est, & rupturam comprimere emplastris adstringentibus, & subligarijs, deinde purgationem oportuam iniungere.

PROCIDENTIA

uteri.

Procidentia uteri sicut intestinorū tanquā morbus in situ etiam obstat purgationi infernæ, & ob id melius esset vomitum tētare. Quod si hæc vacuatio fieri nequit, diligenter agendum, vt intestinū, aut uterus ad propria loca retrahatur, aut nausea, aut vomitu, aut cucurbitulis, & cōfusione ad opositum, ac obstetricis manibus, & posita

positu qui crura ad superiora
cōuertat, & ligaturis à pube
incipientibus & medicamen-
ta, quæ omnia hæc suo loco
firmēt adhibere: quibus per-
actis pharmacum exhiben-
dum pro ratione necessita-
tis, sed animaduersione facta,
vt respiciant causas procide-
tiæ, quæ solent sæpius ex ni-
mia humiditate proficisci,
quæ siccari constringi paula-
tim desiderant. Suadendum-
que ne æger à lecto sur-
gat ne conuatum apponat.

C A P. XXXI.

*Hypocondria distēta, &
obstructa venæ mesera-
icæ, vt impedimentum
tollendum ad purgatio-
nem.*

Similiter in distensione hy-
pocondriorum, & obstru-
ctionibus meseraicarum ve-
narum procedendum, vt di-
ximus supra, agentes de ob-
structione. Nā primò prout
natura signauerit regionem,
per clisteria purgandum &
aliquando per vomitum. Po-
stea fomentis consuetis vt
addito absinthio; quod si
hæc non sufficient, purga-
tiunculam præstare oportet,

quæ solas illas partes respi-
ciat, vt hyera, casia, catholi-
co, &c. vt reseratis vijs pur-
gatio quæ à toto corpore de-
bet exequi, sælicius eueniat.

C A P. XXXII.

*Tumor in hepate purga-
tionem impediens.*

APertum est, tumorem in-
flammatorem hepatis
impedire purgationem, & sta-
tim poscere sanguinis missio-
nem ex brachio dextro, & ve-
na interna, & illico medica-
mēta esse apponēda, quæ ie-
cur refrigerent (vt in princi-
pio fieri debet inflammationū)
qualia sunt aqua rosacea, plā-
raginis, & pilana, & portun-
cula paucula aceti. Tamē de
his latē in c. propriis, omnes
antiqui & neoterici, nos tā-
tum de incepto instituto a-
gimus.

Mitigata verò inflam-
matione, & apparēte purgā-
di necessitate: his vtī opor-
tet, ab Auic. cōmemoratis 4.
i. c. 4. Habētū quoque in in-
terioribus apostema, vētrem
soluere, & facere vt vomant,
est difficile: quod si tibi ne-
cessarium fuerit, da eis quod
sit sicut volubilis, & semen

*Etiā quā
do potest
exequi
purgatio
est diffi-
cile.
Text.
Auic.*

M 2 croci

croci ortensis, & apocema polipodij, & casiam fistulā, & his similia, &c. Vide Auicenn. qui solet esse audax (vt suprà tetigi) in exhibitione purgantium; tamen hic solū recenset leuissima, aut saltem moderata medicamenta. Volubilis lupulus est semē croci ortensis cartamus; timet quidem in viscere ita calido, & calida affectione oppreſſo medicamēta maiora, medicamentis prædictis, possumus addere quæ in vsu etiā sunt; syr. ex violis infusis, catholici, &c. Non verò manam, vt aliqui faciunt, ob rationem suprà tactam, facile enim incenditur, & bileſcit.

At si tumor frigidus & longioris temporis dans inducias, prælibatis prius quæ aperiant & teneant expurgationes paulatinas, & moderatas exercebis; addito rabarbaro, & aliquantulo agaraci, aut syr. cichor. cum duplicato rabar. ex vsu erit.

Ego Gal. semper insequens cum medicamento purganti misceo aperientia, quando obstructions agito: ita Gal. 2. acut. com. 12. Reliqua omnia in practicis doctissimis inuenies. Hæc certè pro exemplis morborum in cōpositione dicta sufficiant.

CAP. XXXIII.

De morbis in soluta unitate, & vacuationem impediētib.

PERquirendi nunc morbi in soluta unitate, qui valent impedire purgationem; non quidem sanguinis missionem. Vulnus, aut vlcus intestinorum quantum in se ipso est. Postulat fieri vacuationem longissimè ab ulcerata particula similiter, quando vena in ano. aut intus rupta, vel ad aperta fuerit multis quidem rationibus medicamentum expurgans nocuit, & ob humorum colluuiem, quæ vulnus, aut vlcus maius, & sordidius reddere debet ac dolens magis, & ob calorem, acrimoniamque eiusdem medicamēti inflammatio vlcus augebitur: & tandem ob motū qui in purgationibus est inenitabilis; motus autem omnibus vlcibus noxiū existit. Quod voluit diuinus ille Hipp. insinuare quando in epist. de vsu elebori in eruptionibus sanguinis medicamentum purgans vitandum consulit.

Sed vt omnē dubitationē
è me.

*Soluta
unitas
intestini-
norum.*

*Nota
ista
madu-
sa.*

Notanda
ista ani-
maduer-
sio.

è medio tollamus consulto dixim', vlcus, aut vulnus intestinorum quantū in se ipso est purgationē impedire, & omniūo renuere: quia ratione causæ fluentis à toto, aut ab hepate, conuenire potest expurgatio, quæ nisi citissime fiat, incurabilis redditur excoriatio, aut vlcus intestini. Igitur post venæ sectionem (si hæc conuenit) purgare oportet: nam & si bilis erodens vergat per intestina, tamen exit paulatim per venulas capillares, & remota vlcerationem facit; non itaque exijt per conuenientem regionem, quia per venas: ergo per vacuitates maiores deriuanda est à medicamento, quod nō sinet moram facere; quæ animaduersio Fernelio debetur, viro doctissimo, lib. 2. de ven. secti. cap. 11. his verbis: *Eadem ex causa in dysenteria purgans medicamentum offertur, ut quod sensim & languide per anfractus parum idoneos elabitur affatim perductos conuenientiores deriuetur, ac defluat, &c.*

Quod vero multoties per venas maiores ad minores, & à minorib' ad capillares, & ab istis in ipsam substantiā intestinorum bilis fluat, monstrat statim à principio

sanguinolēte deiectiones, atque quam mucosiores appareāt; è cōtra verò quādo bilis ad intestina per consuetam viā ab hepate permisceraicas reijcitur. Solēt prius mucosiores apparere postea sanguis multus, aut paucus, prout fuerit exulceratio, & causæ apparatus: ergo causa vlcis petit vacuari, aliquando per venæ sectionem, iuxta supra traditas à nobis cōsiderationes, & per expurgans medicamentum, aliquando per vomitū. Semper tamen medicamento miscendum aliquid quod respiciat vlcus; sed quādo in cap. de dysenteria, tam pulchra adnotata inuenies, ad alia transeamus.

Similem viam in ruptis ani venulis, aut hemorroidibus, nimis apertis seruandam proponimus.

Dictum præterea ante est cū de colicæ tractationem exercebamus, quid agendum in rupturis scroti, impedit ruptura peritonci, aut scroti (que passim hominib' herniæ causa accidit) purgationē tamē præapplicatis medicamentis adstringentiō, & optimis ligaturis, iacēs æger in lecto experietur purgationem.

Inter morbos solutionis continuitatis vulnus à cane rabido inflicū proponitur.

M 3 CAP.

CAP. XXXIIII.

Conueniat ne sanguinis
vacuatio in morsis à
rabido animali.

- 1 **P**Aulus lib. 2. cap. 2. agens
de ictu, ac morsu venena-
to, ait: *Si autem venenū prius
per corpus distribui contige-
rit, statim vena sectione uten-
dum est, & maximè si affectus
humoribus repletus sit.*
- 2 Celsus lib. 5. cap. 27. in curatione
morsus canis rabiosi: *Præci-
pit partem vulneratam ad-
viri, quod si viri non possit san-
guinem mittit.*
- 3 Auic. lib. 4. fen. 6. tract. 4. c. 9. difficilem
sententiam (& quæ disputa-
tionibus occasionem dedit)
pronuntiat, his verbis: *Cum
ergo trahis quod tibi possibile
est, post duos dies, aut tres, tunc
occupare in euacuando, quod
iam forsan penetrauit, & si
facta non fuerit attractio, &
acciderit negligentia, tunc eua-
cuatio erit in illa hora magis
necessaria, & melius est ut sit
fortior. Et si videris repletio-
nem augmentatā, flebotoma:
& si non, tunc nō.*
- 4 Rasis lib. 20 continent tract. 2. c. 2. as-
serit: *Ante attractionem ve-
ni ad interiora ager non*

*phlebotometur, sed postquam
tractum fuerit venenum duo-
bus vel tribus diebus, secare
venam poteris.*

Nec deest ratio, nā si pars
vulnere magno afficitur, si
inflāmarur, si accidat febris,
aut spasmus, aut aliud acci-
dens insigne, quare non erit
extrahendus sanguis? Siqui-
dem in omnibus inflamma-
tionibus, aut vulneribus, cū
similibus accidentibus ex
communi omnium medico-
rum consensu, sanguis extra-
hitur, reuulsionis gratia.

Alia tamen ex parte vali-
dissimæ rationes & autori-
tates nos mouent, vt à præ-
dicta opinione discedamus,
totāq; intentionem conuer-
tamus, ad venenum canis ra-
bidi extrahendum, & auer-
tendum à partibus internis,
semper vulneratā partē so-
licitando, vt per eam, & per
vicinas vacuemus, & simul
cum humore qualitatem ve-
nenosā extrahamus. Primò,
quia innanitis venis facilius
penetrare poterit venenata
qualitas ab externis ad inter-
na, vt suprà dicebamus; vi-
resq; citissimè labefactabit,
quæ in hydrophobia, tã ne-
cessariæ sunt. Secundò, quia
melancholici, & pituitosi hu-
mores (cum quibus rabida
qualitas analogiam haber)

cru-

3

*Difficul-
tas notā-
da.*

crudiores, & crassiores red-
duntur sanguine extracto: &
consequenter magis apti ad
fuscationem talis qualitatis.
Tertio, illa vniuersalia præ-
cepta supra tacta in hoc mor-
bo exequenda, vulneratio ra-
bida in parte externa existit:
ergo prima indicatio suadet
percutē extirpari: ergo mor-
bus iste in solutione cōtinui
ob adiunctā causam veneno-
sam in parte externa, impe-
dit (absolutē loquendo) san-
guinis missionem, sed est
quidē magni momenti scrup-
ulus. Nā Auic. (vt suprā dixi-
mus) & aliqui alij dicūt debe-
re sanguinem mitti trāfacto
principio, quādo, scilicet, ve-
nenū quod erat in parte vul-
nerata, sparsum est per to-
tam massam sanguinariam.

Constituuntque duos, aut
tres dies principij: itaq; libe-
ram relinquunt licentiā Me-
dico, vt post istos tres dies,
præcipiat sanguinem mitti.
Sed audias obsecro, suspe-
cta nobis est sententia Rha-
fis, & Auic. Quis dixit illis
intra tres dies finiri princi-
pium huius morbi? & sta-
tim per massam sanguina-
riā esse dilatarum venenum,
quod videtur tempus aug-
menti? Certē si delatio ve-
neni per humores est finis
principij, statim in augmen-

to apparebunt tanti mali
signa. Sed contrarium vi-
demus, nam multo tempo-
re à morsu sine vllō acci-
dente, & in omni quiete
videmus hominem, & post
mensē, imò, & post tres
menses, & annum inte-
grum, rabies elucet, latitan-
te veneno, iam post tam
longum spacium commu-
nicato: erga illa mensura
principij trium dierum non
debet securum Medicum
reddere, vt statim euacuet:
nam putauit esse transactum
principium, & humores ef-
se venenatos, & sanguine
misso ægrum iugulauit: quia
venenum adhuc erat in par-
te externa, & illud dedu-
cit ad cauitates vitales. Est
quidem qualitas rabida tar-
dæ motionis antequam in
actum deducatur, sicut po-
stea est velox: ergo cum
tot mala possint oriri ex
sanguine misso in principio,
merito vt suspectam Auic.
opinionē nūc relinquimus.

Æquidem præter rationes
dictas rātorum virorum au-
toritas, qui nostram tuen-
tur sententiam maximē per-
mouere debet. Dioscorides,
qui tam exacte remedia mor-
sus rabidi fuit prosecutus,
vt nil intactum reliquerit san-
guinis missionis, numquam

M 4 memi-

meminit; neque Galen. nec Paulus Actius Oribasius equidem si aliquid emolumenti conferret venæ sectio, ne utriquam tacuissent, ut omittam doctissimos viros Fernelium, & Fracastoreum.

Ad primam.

Vnde ad autoritatem citatam Pauli dicimus ibi esse sermonem de alijs venenatis sub alia dispositione, tamen cum agit de morsu à cane rabido, nec verbum de venæ sectione, forsitan quia alia venena manifestum habent exordium at rabida qualitas latens, & incertum obrinet principium.

Ad 2.

Cor, Celsi auctoritas, nil habet in contrarium nā non dicit venam secandam absolutè, sed potius insinuat esse extrahendum sanguinem ex propria parte vulnerata, si nō possit advri, postquam enim docuit, virus cucurbitula, & vitione esse trahendum, ait: *Si non potest locus comorsus vri, sanguinem mitti non est alienum, & superponenda sunt vulnere ea medicamenta, quæ valde exsiccant, &c.* Interrogo, quis poterit dicere ex mente Celsi, sanguinem mittendum ex aliqua vena partis sanæ? equidem intèrio Celsi fuit, ut ex ipsa vulnerata (post cucur-

bitulam) bene scarificata, aut si aliqua vena, aut venullæ in ipsa apparent, istæ scindendæ, ne utriquam, in parte alia sana.

Non possumus Auic. sequi opinionem, quando tantorum virorum autoritas & ipsa ratio in aliam partem nos deducunt, quam veriore iudicamus: diximus in tam in certo veneni statu, cum habeamus signa adhuc latitare in parte vulnerata, non esse temere aggrediendam venæ sectione in parte sana, sed ægrotam continuo sollicitare: ad Rhesium, idem respondemus.

Ad rationem dico quod licet alia vulnera, valeant ratione causæ venam secandam indicare, reuulsionis gratia, tamen tam ferox est, & læthalis hydrophobia, ut quid quid à parte vulnerata ad alias internas retrahatur; citissimum sit sperandum periculum, licet paucissima quantitas sanguinis partis affectæ moueatur ad intra. Hæc ergo est differentia inter venenum impressum parti externæ, & illud quod iam intus, aut genitum aut assumptum est. Externum enim ad extra per eandem partem, in qua latitat, excutiendum; alterum alijs modis; ergo reuul-

sio

Ad 3.

*Ad 4.
Ad 5.*

sio non est indicata in præ-
senti casu.

Dubiū. Sed dubitas nam si inflam-
matur pars, si febris putrida
ob dispositionem humorū
cōplicetur, videtur necessa-
rio esse venam, secandam.
Dico in tam ancipit casu &
periculoso esse contemplan-
dum tempus, in quo ista ma-
la excitantur. Nam ante qua-
dragesimum diem à vulne-
re, cum maximo metu ex-
trahi sanguinem omnes af-
firmant, quia probabile vi-
detur esse venenum adhuc
integrum, & posse recurrere
ad interna. At transactis qua-
draginta diebus, in febre acu-
ta cōplicata nō reformidant
venæ sectionem: tamen ante
prædictum tempus partes
inferiores scarificare præci-
piunt, vt cutanea vacuatio-
ne febris causam depellant.

Quid ego sentiam breui-
ter explico. Cum febris sit
morbus vniverſalis, qua-
cumque ex parte scissa ve-
na, auxilium suscepat natu-
ra, quia ex quacumque totū
vacuatur corpus; ergo si nō
posses in febre humoralis ve-
na in brachij scindere ob al-
iquid impedimentum, re-
linqueres ne agrum sine tā
nobili auxilio? non apparent
venæ in brachijs, nonne
scindes talum? ergo cū mor-

bus venenosus partem ex-
ternam affligens, sit impedi-
mentum, ad vacuandum ex
partibus superioribus (ne ad
illas rapiatur venenosus va-
por, aut humor infectus) po-
teris venas distantissimas a-
perire, infra morsum, si non
sufficiūt, cucurbitulæ scarifi-
catæ, sic condonandū vni-
cuique indicationi, & febri
acutæ & vulnere.

CAP. XXXV.

*An tale vulnus vene-
natum impediat pur-
gationem, aut quando
admittat.*

Sed quæret aliquis an ea-
dem sit ratio (in hoc mor-
bo) de purgatione. Dico ne-
quaquam esse purgationem
tentandam; nisi maxima cō-
sideratione: nam prima indi-
catio (quæ sumitur ab illo
quod continetur in parte
vulnerata externæ) ad implē-
da prius est, topicis, & chi-
rurgicis extrahētibus quod
in parte potest contineri;
hocq; peractō cū timor sit
ne aliquid fuerit cōmunica-
tum humoribus melancho-
licis & crasis (cum quibus
venenum habet analogiam)

M 5 & non

& non cum sanguine isti quidem euacuandi, ut omnis suspitio auferatur, atque cum tales sint ut requirant præparationem prius præparandi, & subagendi, ut cedant medicamento, & (ut obiectionibus simul respondeam) quamuis Galen. purgationis non fecerit mentionem, sufficit quæ in alijs dixit locis circa humores crassos melancholicos, & alios redundantes, docuit esse vacuandos, quamuis ergo nullus esset timor talis morbi essent vacuandi, quia superflui: igitur tardum hoc venenum & pigrum, si forsitan tetigit tales humores, & alia ex parte sufficientibus auxilijs fuerit à particula extractum, sperandum est, nullum esse impediens, ad talem purgationem exequendam, & esse exposcentia. Galen. verò omnem sollicitudinem posuit in topicis extrahentibus venenum à parte vulnerata, quæ est prima indicatio, & quæ securam reddit reliquam artis operationem: hac quidem ex ætissime cōpleta, agunt medici de purgatione post humorum cōcoctionem. Audias Diosc. lib. 6 cap. 37. & 38. ubi diligentissime particularia prius antidota, & extrahentia per

tractans: Rursus in cap. 39. ita scribit: *Intra principia eorum qui à cane rabido sunt comorssi, curandi ratio talis est, alter verò modus accedat. Deiectionis magnum præbet iuuentum, utpote cum mouendo corporis habitum transmutet, & quæ colocynthidem recipit hiera, item lac schistum, quod simul deiectionem moueat. & venenum domare possit* Dioscoridem sequuti sunt Paulus, Actuarius, Aëtius, hic ita apertè, ut dicat: *Vlceribus ad cicatricem per ductis, veratrū album esse propinandum ad totius affectionis destructionem.* Idem prorsus Rhaz. & Auic. locis supra citat.

CAP. XXXVI.

*Solutiones cōtinui in vīs
urinae.*

V Ideo multos medicos facile medicamenta propinare purgantia in ardore, aut scoriatione viarum urine, & in vlceribus vesicæ, aut renum, quod prorsus est periculosum, & à ratione alienum, ob rationes supra tactas omnibus vlceribus communes, nam licet

CAP. XXXVII.

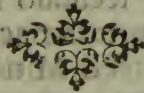
Ruptura aut ulcera thoracis.

VLcera, aut rupturæ venarum thoracis, multo efficacius impediunt purgationem; nam vacuatio per vomitum tamquam venenū fugienda est; inō quicumq; leuissimus vomitus quod docuit Hip. 4. aphor. text. 8. dicens: Tabidos per inferiora cautes superiora. Gal. in cō. per tabidos pthificos intelligit, vel eos qui ad pthifim apti sunt, per pthifim modo vlcus pulmonis intelligens; nam lib. de tabe. non solum vlcus, sed citra hoc: corporis totius consumptio tabes nominatur. Addimus nos vel qui ob morbum aliquem nempè venæ ruptionē præsentem, aut imminentē thoracis partes quietas cōseruare desiderāt caueant superiores vacuationes: quod Auic. rectè aduertit 4. i. c. 11. In quibus hac cautela vti oportet tēpore purgationis, vt nō solū illa quæ ex sua natura vomitoria sunt, vt eleuorus, sed ea quæ ob raritatē substantiæ in ventriculo eleuantur, vt agaricus, sicque

VO.

cēt nobis obijciāt fieri per alium deriuationem. Tamen sēper ex talibus medicamentis partes vlceratæ irritantur, & ardent, præcipuè si verum est quod circumfertur nullum esse medicamentum quod non purget etiam per vrinas; estque maius malum quod fit à talibus medicamenti, quàm commodum, quod experientia didici; ergo si necessaria est purgatio, eligendum est medicamentum quod feri saltem temperet & demulceat (vt est casia fistula) diluta cum sero lactis, aut sola per se. syrup. ex infusione violarum; ad istos morbos videtur inuentus, non admittito syrup. persicum in isto casu. Poteris etiam inde cocto tamarindorum bene mundatorum infundere mirabolanos; addito succo lupulorum, & si quæ sunt alia mansueta, quæ paulatim, & sine caloris notatione digni impressione valeant purgare.

(?)



vomitum concitant prorsus fugiamus. Præterea magna industria curandum, ut nec imaginatio purgationis subrepat timidis, aut quibus sola imaginatio medicamenti subvertit ventrem; fallendusque æger, insciusque sumat quod oportet. Atque omnia media quæ in capite de sedando vomitu sunt scripta, prudenter exequenda, ut enim dicebat Avicenna 4. 1. sæpè deiectionum medicamentum fit vomitum.

CAP. XXXVIII.

De symptomatis evacuationes impediens.

Maxima attentione dignum hoc vitium caput existimo, quia res difficilior, & periculo plena.

Symptoma nomen unum est, multa tamen apud Galienum significare agnosces; nonnamquam genericè sumptum est quidquid animali præternaturam evenit, siue causa sit, siue morbus, siue quod morbum sequitur epigenema, idest super genitum, ut docuit Galenus lib. de diff. sympt. cap. 1.

Alio modo strictiori symptoma apud Galienum accipi-

tur quando eodem, lib. de diff. sympt. cap. 2. symptoma vult esse quidquid morbum ipsum velut umbra corpus consequitur, qua significatione aiebat Galenus 1. met. cap. ult. quæ constitutione vnde actio nascitur, necessario sequuntur. Sanis quidem nobis accidentia, Græcis simbebicocta, ægrotantibus symptomata nuncupantur.

Quæ sanè trifariam dividit, tum lib. de diff. sympt. cap. 2. tum 12. met. cap. 1. & alibi sæpè, aut etenim in actionum offensa, aut in retentorum evacuationum ve modico excessu, aut in corporum affectu collocantur.

Sed tertio & arctiori modo intelligit Galenus symptoma, ut non quodcumque ex his nuper dictis sic appellatur, sed id dumtaxat quod in tantam creverit magnitudinem, ut iam causæ rationem obtineat, scilicet aut augendi morbum, aut virtutē destruendi; quo significato 1. ad Glaucon. cap. 1. 4. febres nonnunquam cum symptomatis accidere dixit: omnes quidem febres & morbi necesse est ut habeant symptomata in secundo significato. At in tertiâ acceptione non semper. Mitissima namque febres quas descripsit Hip.

Hipp. 3. prog. text. 1. nullis symptomatis grauibz copulantur, de quibus etiam loquitur 12. met. c. 1. in hunc modū: *Et tū febre incidunt quedam grauiora symptomata quibus prospici maiori medentis solliciti dini debet, nam de leuioribus quæ febrium generationi necessario succedūt, adeo omnino non meminerunt Autores, ut etiam seu prorsus non sint innominata ea reliquerunt. At quæ vel rarer febricitantibus incidunt, aut cōmunem magnitudinem excedunt, seorsim ab alijs tradita censent, &c.*

Hæc ergo symptomata tertio modo sumpta sunt, de quibus sermo in præsentia proponitur; ista enim solent curationem innerrere, nam & si ratio curationis (prout curatio in se simul præcautionem complectitur) ab ipso morbo, morbiq; causa mutetur dumtaxat, ex accidētamen, teste Gal. 12. met. c. 1. Symptomata quoque curandi rationem aliquādo mutant, causæ scilicet locum eo tempore habentia; causæ etenim sunt lēSIONIS, vel morbi, vel virtutis: ibidem Gal. affirmante.

Licet enim symptoma, vt symptoma est morbum augendi, aut facultatem ener-

uandi, vires non habeat. At ex accidenti, & mediantribus alijs, quæ necessario succedunt grauibz symptomatis rectè id fieri posse: persuadet in actione læsa dolor quem sequi solet copiosa spirituum iactura, quàm irum sequitur debilitas: atq; idem dolor causa est concitandæ fluxionis, qua aucta morbus quoque augetur, eodem modo de vigilia, animi deliquijs, vacuationibus &c. sub audiendum virium etiā magna debilitas, quæ ex læsa actione innotescit, cū morbū superare nequeat ex accidenti occasio est, vt morbus augeatur, donec ægrū tollat.

Sed dubitas quid dicendum de febre symptomate? an quartum genus hoc loco constituendum?

Neutiquam nā febris symptoma non est verè symptoma, sed morbus, dicitur tamen symptoma ob similitudinem, nam videtur non aliter, ac symptoma cum principali morbo tolli.

Cū autem, vt suprā dixi, symptoma in secundo significato trifariā diuidatur, non cōstituimus grauiā hæc symptoma, de quibus loquendū, in qualitate mutata, sed in actione læsa, & excretis cum Galen. 12. met. c. 1. & de dif. sim.

sim. c. 3. nam color mutatus, odor, sapor, sonus, mollities, asperitas, &c. Raro, aut nunquam increfcunt, ita vt curationem ad se trahant. Nota raro, aut nonnunquam, quia magna est controuersia inter Scholasticos, circa aliqua symptomata, an propriè talia sint, an morbi per se, vt color in oculo, amaritudo in lingua, &c. Sed de his in nostris comment. de morbo & symp. ex professo tractamus; ad præsens institutū sufficit agere de symp. quæ vocant curationem ad se, aut impediunt vacuationes.

CAP. XXXIX.

An symptomata, & signa idem? & qualia signa?

Declarandus est iste punctus, vt sciamus an symptomata, de quibus agimus signa sint, & qualia. Nō enim symptoma cum signo conuertitur, nam causæ procharcticæ signa sunt aliquorum morborum; nō tamen symptomata dici possūt. At omnia signa quæ ex corporeo aliquo affectu prodeūt, symptomata sunt: ita vt quidquid est symptoma, signum

etiam sit, non vero è contra quod signum est symptoma etiam.

Cū ergo symptomatum & signorum in ægris apparentium quædam sint demonstratiua, alia prognostica, ac mox apparentia, sub quibus assidentia comprehendimus, cum Gal. 1. cris. cap. 5. merito dubitas ad quod genus signorum reducuntur symptomata de quibus loquimur?

Dico non esse numeranda inter ea quæ essentiam morbi demonstrant, sed inter mox apparentia, aut assidentia, vt docuit Gal. 12. met. c. 1. explico, dolor lateris est signum demonstratiuum, seu pathognomonicū pleuritidis tamen si ita increfcatur, & magnus sit, vt vertat ad securationem, hoc non facit, vt pathognomocum, sed vt assidens, aut superueniens: quia licet omnes pleuritides habeant dolorem, non tamen vehementem, nisi istæ quibus causæ vehementiæ, aut assidēt, aut superueniunt. Hoc ergo signorum genus comprehendit actiones læsas & retenta, aut excreta, vt dictum est.

Primo, ergo ab actionum symptomatis incipiendum, atque cū actiones, aut vegeta-

Dub.

Resp.

geta-

getales, aut vitales, aut animales existant, quæ aut abolitæ, aut diminutæ, aut depravatæ ex vi morbi redduntur; ab animalibus ordiamur, quæ vt multiplices, ita multiplicem symptomatum læsionem patiuntur quæ nõ mediocre impedimentũ præstant ad vacuandum. Et primo de reſtricibus.

CAP. XL.

Quomodo aut quando delirium impediatur vacuationes.

DE symptomatis facul. reſtricum habendus sermo, est vero deliriũ in ſigne inter omnia accidentia, rationi, & imaginationi, &c. cõmune, quod methodicã curationem inhiberi poſſit, & vacuationes prædictas quodammodo impedire.

Sed notandum antea, quid per læsionem rationis intelligamus? & relictis erroribus neotericorũ aliquorũ, quos latè destruximus in lib. de diff. ſymp. & opus. de facult. quæ omnia ſupponimus: cõſiderare oportet, quod Gal. cum non cognouerit potentiam aliquã ſpiritualem, defectu diuinæ illius Hipp. phi-

loſ. & Ariſtot. quam ſegniter tractauit, quia putauit, nil pulchrum, nil metaphiſicum adducere ad morborum curationes: Ideo quotieſcunq; apud illum legeris rationem lædi, mentem lædi, intelligas eſtimatiuã actionem, ſeu cõgitatiuam, tanquam corporeã, in ſuo organo pati, quod etiam intelligitur de imaginatiuis; intellectus verò cũ ſit potentia, quæ nõ eget corpore, vt ſubiecto, ſed vt obiecto, ideſt, eget corpore, vt à potentij corporeis recipiat phantaſmata, nunquam læditur, niſi ex accidẽti, & remote, quatenus inordinatis, & errantibus miniſtris vtitur. Mercatum conſulto omitto, quia putauit, quod Theophilus delirauit in cogitativa, quod fuit melancholicus, nõ phreſniticus, quod imaginatiua eſt organum in quo reſidet ratio quod ſola eſt vna potentia in anima, & ſtatim proponit varia organa ad plures potẽtias, & alia huius cenſus, quæ omnia ad lib. de morb. & ſymp. relegamus: ad rem nunc. Ergo delirium quod Græci paraphroſini appellant, propriè pertinet in homine ad eſtimatiuam, ſine cogitatiuam, quæ quia eleuata eſt ab anima rationali, perfectius operatur

ratur quàm in brutis, & ob id permittimus Gal. & alijs Medicis vocari rationē particularem, quæ versatur circa conueniens, & disconueniens: illi proximior adest imaginatrix, atq; ob id Gal. tria adinuenit deliria, cogitationis, imaginationis, aut vtriusq; simul. Sensus communis, nec memoriæ nulla facta mentione, sensus quia confundit cū imaginatione in eius opinione memoriæ, quia diminutè, aut abolitè legi putauit. Nos verò qui quatuor potentias cum S. Tho. & Arist. constituimus, quatuor lēiones distinctas proponimus, sed in præsentī ad curationem sufficit declarare, quæ deliria poscant vacuationem, & quæ impediant.

CAP. XLI.

Quòd deliricon, ut delirium est (causa non inspecta) potius impedit vacuationes.

Si consideres huius capitis propositum, faciliè intelliges cōclusionem. Delirium (ut sic) congerit multa, quæ vires dissipant, perturbat siquidem, & impedit humanæ vitæ gubernacula. Quando

bibendum, aut ædendū est, à cibo & potu abstinere cogit; quādo dormiendum, vigiliam expetit; si vena secāda, si potiones salutare exhibendæ, vbi quiescerdū, ac vestib⁹, & operculis induendum respuit omnia, tandem motibus intempestiuis, ac fortibus ægrum cōcitat, ac nudari cōpellit, quibus omnibus, & virtutem lafari, & febrem, aut incendi, aut augeri est necessarium, & ob id prudenter Gal. 2. aphor. text. 28. dicebat: *Delirantes ob inordinatos motus intra paucos dies extenuantur: ergo rectè dictum est delirium (ut sic) impedire vacuationes: restat ut causa delirij moueat Medicum, ad aliquid exequendum.*

CAP. XLII.

Causa delirij perpenduntur, quæ vacuationem postulant, aut renuunt.

Hipp. lib. de morbo sacro aiebat: *Quanto verò tempore cerebrum quieuerit, tanto etiam homo sapit, insani- mus autem moto cerebro: quā sententiam repetit epist. de insania: nos verò in nostro commentario. Ad diuinum illum Hip. lib. fusc explicui- mus*

Dnb.

non solum (afferentes) motum alterationis intelligere Hipp. sed etiam aliquando motum localem inordinatū ipsius substantiæ medularis, & spiritus contenti. Diuersos enim textus scripsit ad vnumquemque motū, quod nemo hucusque adnotauit (pro omnibus laus sit soli Deo.) Sed agamus nunc de motione tantū alteratiua cerebri, quæ terminatur in distemperiem: mouetur alteratione cerebrum à calore, vel cum siccitate, vel cum frigore, humiditate, idq; aut cum affluxu, aut sine affluxu humoris.

Quod autem ob solam intemperiem calidam deliret cerebrum, docuit Gal. 3. de locis affect, vbi ait: *Sive per consensum, siue per primogenam affectionem cerebrū laboret, delirium fit, vel à calore, aut fuligine, aut vapore, aut humore cerebrum alterate.* Et clarissime lib. 4. de progn. expuls. c. 8. ita: *Calori immodico, si quando solus per se steterit, delirium succedit.*

Dub.

At non dubites, obsecro, delirare hominem per solam simplicem intemperiem: debes enim memoria tenere, quæ docui in tractatu de facult. temperies cerebri attingit actiones rectrices, non in

genere causæ efficientis, sed materialis, quia taliter disponit organū, vt facultas recte eliciat actionē; hoc est propriū potentijs cognoscitiuis sentiētibus, vt ergo calor attingit actiones, & effectus virtutis nutritiua, in genere causæ efficientis, ita in cerebro rectrices solū materialiter. Igitur erronea cogitatio fiet, & imaginatio à sola intemperie calida, quod Hip. in epi dem. explicante Gal. 3. de locis, dixerit: *Si humor melancholicus vergat in animā, fit delirium, si in corpus epilepsia,* &c. Vbi Gal. ignorans animam, non ignorauit explanationem; nam dixit, si alteretur solū cerebrum, fieri delirium: si obstruatur, fieri epilepsiam: addimus nos spiritū animale perturbari, aut affici, vt fit in melancholia morbo, quem animæ honorabili stemate insigniuit antiquitas, quod aduersus Aberroem alibi probatum inuenies.

Igitur per diuisionē causarum deuenies facile in causam delirij, quæ petat vacationē; vbi dolendum maxime quā audaciter Tyrones in delirio sanguinem mittūt. Si enim à sola intemperie calida, aut calida, & sicca (quæ hecicas solet causare

— N . amen.

amentias) si à sola melācho-
lia frigida, & sicca (in quibus
omnibus virtus iā fatiscit)
delirium procedit: quis au-
det mittere sanguinem? cū
nec vires admittāt? nec cau-
sa exposcat? neque prorsus
reuulsionis gratia (vt falsis
fundamentis respōdeam) nā
nulla causa materialis pec-
cat in simplici intemperie:
in melancholia verò morbo
per essentiam, nisi sanguis in
toro melācholicus sit, qui
foueat morbum factum (vt
suprà satis probatum est) cū
etiam vires ita debiles, sint à
frigore, & siccitate remissæ,
& nō extrahatur, humor pec-
cans, erroneum est sanguinē
mittere. At si à sanguine, aut
solo, aut cū bile, profiliat, aut
alio quolibet humore per-
mixto, putrescente, aut non
putrescente: sanguis mitten-
dus, vel ipso etiam delirio
coindicante, ne tam prin-
ceps mēbrum lethali phræ-
nitidis obsidione pereat; ita-
que in hac postrema causā
serie, delirium potius
inuitat, quam impedit.

Delirium præterea lethar-
gicū, licet à pituita putref-
cente ortum duxerit, sangui-
nem mittendum non reuult,
sed moderatur, quantum vi-
deris distare humorē à san-
guinis cōsortio. Quamobrē

largis vacuationibus sangui-
nis moriuntur lethargici; pi-
tuita crassiori reddita, & in-
cuneata cerebri porositati-
bus: nunquam euicta à ca-
lore naturali remissa. Atque
adeo sicut in primo delirio
audacem volo Medicum ita
in hoc secundo maximè tē-
peratum, audacem in illō à
sanguine, aut solo, aut bile
permixto.

Est autem omnibus deli-
rijs duplex commune axio-
ma. Primò, vt quando vete-
rascunt (ob rationes suprà di-
ctas) missionē sanguinis res-
puant, vel quia habitualiter
iam victa natura, prognosti-
cis est relinquenda, vel quia
ita debilitata, vt potionibus
alimentis, & alijs sit potius
recreanda. Reddit enim tūc
indicatio sumpta à delirio
solo, vt delirium est. Secun-
dò, vt quotiescunque deli-
rus aliquis febre acuta, aut
alio morbo superueniente
corripitur; cuius gratia san-
guis mittendus sit tantum
de quantitate debes detra-
here: quantum ex vi delirij
antecedentis, & præsentis
vires iacturam pati perspi-
cies.

In isto opusculo. nō euol-
uimus practicas doctissimas
tantorum virosum qui nos
præcesserūt, sed istas indica-
tiones

tionem insinuamus, tanquam necessarias, ne erres in praxi. Nam quando per cōsensum, & à qua parte quis potest delirare, ad Autores prædictos nunc remittendum, esset enim lōgissimè à nostro discedere instituto.

Dub. Sed dubitas circa deliriū à nudo calore præter naturā non quidem quomodo debeat curari, clarum enim est petere simplicem refrigerationem, aut per balneum, aut aliter per aërem, aut alimentū, sed dubitas de facto, an à solo calore simplicij sine affluxu humoris deliret aliquis?

Resp. Respondeo, suprà esse satis demonstratum, & experientia constat à posteriori, Gal. tale delirium cognouit, ut suprà adduxi 3. de locis, & alibi: tamen ex sola temporum inflammatione, calor solus per continuum communicatus efficiere potest delirium, asserente Gal. 4. de præfag. expul. nos etiam vidimus ex crisipelate faciei, delirium fieri; nō potest autem aliquis probare, quòd vapor, aut fumus tunc necessario cōmunicetur ad interna cū affectus in parte externa, in ambiente æstiuo, potius in aera exhalet, quam ad intima: communicabitur ergo calor solus.

In alijs morbis particulis ventriculi, septi, &c. cū sit possibile circumscribi putridam fuliginem in ipsa particula inflammata, & nullo modo ascendere ad caput, aliquando talem circumscriptionem contingere posse, nemo est qui neget, & nullus probare poterit esse simpliciter necessariam talem vaporum, aut fuliginum receptionem in cerebro, quia ista potest impediri: communicatio verò caloris ne utriusque potest, & existimo fundamentalem esse rationem qua potest inniti, celebrata doctrina Galen. qui delirium continuum ponit inflammationis aliquibus partibus corporis, septo, ventriculo, & alijs: non enim agnoscit remissionem delirii quando tales ad sunt inflammationes (quod maxime notavi) licet illam concedat in febribus, in quibus laborat cerebrum per consensum. Ergo Gal. semper putauit, delirium continuum posse fieri à calore communicato, vel per essentiam impresso, rationibusque nostris, quæ suæ sunt, innititur.

*Aut diffi-
cultas.*

CAP. XLII.

De alijs delirij causis.

INsania à pituita Hipp. primus docuit, de qua si putrescit, & cerebrum inflammatur, dictum est iam quo pacto moderetur, & temperet sanguinis detractionem.

Tamen si non putrescat, & sola frigiditate, & humiditate, vel minuat actiones, vel torpidas ita reddat, ut appareat homo stupidus, & detentus, quasi omnino priuatur internis actionibus. Quid obsecro facies? an non cogitabis de attenuanda pituita, & paulatine expurganda? de calore natiuo excitando, de capite mundificando, de spiritibus generandis? Quid cum his indicationibus habet sanguinis missio? nil prorsus, sed omnino contrarias, pituitam increpat, cerebrum debilitat, spiritus exhaurit, natiuum calorem exoluit. Quod si discurras per omnes causas, quas supra retulimus, cum de supernatantia agebamus, facile deuenies in cognitionem remedij.

CAP. XLIII.

De vacuatione nimia quam Hipp. & Galen. causam delirij statuerunt.

GAL. lib. 7. aphor. tex. 9. explicans Hip. à profluvio sanguinis desipientia malum, occasionem dedit huic dubitationi: quo pacto ad sanguinis profluvium, sequitur disipentia? quare Galen. mediocre delirium nominavit? erit ne delirium quod est deprauatio actionis, an diminutio solum? & quomodo ad defectum qui priuatio est, sequi potest deprauatio? Rursus cum ad sanguinis absentiam frigescat cerebrum, certum est hanc desipientiam illam fatuitatem esse, quam Galen. à frigore dixit oriri, quomodo ergo appellavit delirium? deprauatio siquidem à calore, diminutio actionis à frigore proficiscitur.

Præterea si dicatur (ut communiter est receptum) frigiditatem minuere actionem, & non deprauare, huius interrogo causam? Præternaturalis est frigiditas immodica, præternaturalis etiam est calor excedens, quare utraq;

non

*Senten-
tia ali-
quorū.*

non deprauat actionem? cū
vtraq; corrumpat calorem
natum? omnia hæc in alio
loco discutienda ex profes-
so. Nunc ea solum quæ ad
rem præsentem pertinent.

Quidam doctissimus vir ad
hunc aphor. dicebat Hip. in-
sinuasse, ex magno raptu san-
guinis ad caput, fluorem è
naribus accidere copiosum,
sed simul cum sanguine as-
cendisse copiam bilis, cuius
portio in cerebro, & circa
nerborum exorta delirium,
& combustionem produxit.

Non tamen videtur ita ad
mentem Hip. hæc philoso-
phandi ratio; nam Hip. eua-
cuationem, tanquam causam
mali præagij, in vtroq; sym-
ptomate agnoscit, quia alibi
dixerat conuulsionem ex in-
nauitione malum; nunc etiā
simul & desipientiam; non
enim lethalia, aut mala ita
sunt quæ à repletionem, ob
maiorē curationis facilita-
tē, quæ verò à siccitate, &
pauperie calidi natui con-
tingunt, mala prorsus cen-
senda. At si à bile conuulsio
fit non ita mala.

Præterea si bilis derelicta
fuit in cerebro, quorsam al-
liud genus delirij non indi-
cavit Hippocrates, & solet,
solum enim vñs est illa vo-
ce desipientia, quæ manifestū

delirium significat, quod for-
san subolfaciens, Galenus
dixit mediocre. Tamen à
bilioso humore non medio-
cre, sed iracundum, & tur-
bulentum excitandum erat.

Respondeo ergo à nimia va-
cuatione sanguinis fieri disi-
pientiam non solum ob in-
tēperiem inductā ad absen-
tiam calidi, sed ob defectum
spiritus animalis, quem sapiē-
tiæ instrumentum dixit Hip.
lib. de morb. sacr. Consul-
sionem etiam ex innauitione,
ideòque mala iudicari ab
Hip. neque existimo esse ne-
cessarium, vt remaneat in
cerebro portio bilis. Quare
ad quid? quorsum cū ita re-
nuit, & mixta cum sanguine,
etiam nō fluere? imò ad flu-
xum incitat. Melius itaque
sentio cum Hip. & Gal. Non
quæras obsecro quæ intem-
peries, aut quomodo indu-
cta ad priuationem sangui-
nis, quia hoc est innoluere
omnia quæ disputata sunt in
nostro opere de morbo &
sympt.

Existimandum ergo hoc
delirij genus quod medio-
cre vacat Gal. generali vo-
ce appellari delirium, sicut
in decrepitis videmus, ob
spiritus paupertatem, & ni-
miam cerebri debilitatem,
esse actiones diminutas, &

N; mul.

multoties erroneas, ob concursum etiam omnium læsionum potentiarum, seu virtutum internarum, quæ ad innicem patiente vna, patitur, & alia, præcipue si omnium temperies euertitur, & spiritus deficit atque ita non solum diminuta actio, sed corrupta, vel deprauata apparet; neque mirandum est, ex defectu sequi deprauationem, nam & ipsa deprauatio defectus quidam est.

Quod autem dubitatur, an frigidum possit minuere tantum actiones, & non deprauare. Quæstio est elegans à nobis agitata varijs in locis, & quamuis Gætilis diuersa sentiat, & se aliquando corrigat, ut faciunt magni, & docti viri. Hucusque non inueni rationem efficacem, ut semper frigiditas minuat, & nunquam deprauet: forsan morus locales impedit, & constringendo minuit, sed alias actiones ita diuersas, ut neutriquam concernant motum, quare non deprauare, poterit deprauato temperamento? Sed de hoc alibi.

*Lib. de
morb. &
symp. &
lib. 3. A
aien.*

Hoc ergo delirium qualecumque sit, impedit sanguinis missionem, & exposcit, potius adiectionem optimi alimenti, & noui sanguis generationem.

Si autem interrogas de mor-

bo ad quæ istud symptoma sequitur: cognosces necessitatem adeundi ad lib. de morb. & sympt. nos qui cum sancto Thoma constanter asserimus morbum consistere in priuationo, non hæsitamus, sed istam priuationem rectæ rationis, ad aliam necessario priuationem, quæ morbus est sequi affirmamus, sed cohibeo discursum, & venio ad praxim.

CAP. XLIII.

Dubitatur, an delirium purgationem impediatur?

Difficilius hoc videtur, nam Hipp. 1. prore. cō. 2. tex. 37. sic ait: *Nigra reuonentes, cibos fastidientes, deliros, in pube parum dolentes, quibus oculus ferox, claususque purgare non oportet. perniciosum enim.* Ego istam sententiam non paruipendo, ut Gal. facit in com. sed pōderatione, & laude dignā existimo, nunquam ullū verbum Hipp. cōtempni, sed semper admiratus intelligentiam, si forsan possim rento attrecto.

Dico aut ista accidētia simul iuncta in ægro inueniuntur, & sunt manifesta signa proximæ mortis, vnumque purauit Hipp. purgationem tan-

tētare, sed pium certē prog-
nosticis relinquere, ne æger
i m morti proximus ab ip-
so sumpto medicamento,
non solum anticiparet suam
mortem, sed contumeliam
Medici.

Secundò, aut ista acciden-
tia enumerat diuinus senex
tanquam separata, quasi dice-
ret in vnoquoque accidenti
ex istis perniciosum est vti
medicamento ex purganti.
Atq; adeò tanta est profun-
ditas Hip. vt etiā hoc modo
sit præter omnem rationem
purgationem exercere. Ni-
gra vomentibus, quis teme-
rarius medicamentum pur-
gans propinauit, natura tam
ferocem inimicū per vomit-
um cū læthalibus signis ex-
pellente, & medicamento ad
infernā regionē retrahente
contra impetum naturæ,
vt atra bilis sit læthalior su-
prā & infrā, & interin remo-
rata citi⁹ partes principales
adeat, saltim eius malignus
vapor, hoc enim est propriū
naturæ retractæ, & humoris
tam pestiferi paruula mora,
detinebitur verò aliquo tē-
pore, si regionē murtas, quo
nil perniciosus potest cogita-
ri. Secundò, quia hæc purga-
tio deberet fieri forti medi-
camine, quia atra bilis nō ce-
dit alijs, & detentus, aut

morus læthalis est: vide iam
naturam à morbo, & à me-
dicamento dissipari.

Vbi notandum, quorief-
cunque Hipp. dicit, purgare
sine alio addito, semper in-
telligit per inferiorem aluū.
Fastidientes intellige, non
quoscunque, sed vel ex vi
humoris perniciosi vomit-
iones facientis, quod etiam
insinuauit lib. 2. coa. sect. 2.
co. 1. text. 5. lingua fastidio-
sa, nigrarum vomitionum
signum est, vel in morbo
diuturno, vt Gal. explicuit
7. aphor. text. 6. æquidem
necesse est essentiali debili-
tate vires deficere. Nam in
alijs morbis potius petit fa-
stidium vacuationes.

In pube parum dolentes.
Quid est parum dolentes?
cū ea pars vesicæ regio-
nem indicet inflammatio-
ne tentatam, doloresque
maximos debeat pati, non
paruos, nisi ob mortifica-
tionem iam incepram? at-
que quomodocunque, pur-
gatio nullo modo exercen-
da, cū in vijs ductuum, vel
circa illas inflammatio ex-
titerit.

Ferox oculus, claususvè,
cōuulsionis ex siccitate indi-
tiū. Ad quid purgatio, nisi ad
maiorē siccitatē inducen-
dā? Deliros intelligit iā fir-

N 4 ma-

motos, & in ipsa, vt sic dicā, turbulēta accessione, hi quidem purgandi non sunt eo tempore; nam vt purgemus maniacos, aut melancholicos, semper spectamus delirij aliquā remissionem, quia per quādam internalla, sunt magis obediētes, sicut ad lunæ conuersiones tumultuantur, & agitantur, & sunt magis inobediētes, sed quare non purgantur eo tempore? Resp. Quia nec possunt, nec debent: non possunt, quia neque admittunt: non debent, quia in tantis motibus, & inordinatis, & mentis cōmōtione, facile ad caput rapiuntur humores. Atque cū negotiandum sit cum causa antecedenti, hanc melius moueri censemus cū mansuetiora sint omnia.

Delirantes autem phrēnitici ex inflammatione facta in cerebro, non sunt purgandi, vsque manifestissimē vltima declinationis pars elucescat, & in hac spectare, & considerare oportet, an inflammatio terminata sit atque, ex tā varijs modis quibus solet finiiri. Nam si per aliquam aurium, aut narium, vacuationem, per ventrem, emorroides, aut si per sudorem, expulsiosem victę iam causę tentet natura, non

turbanda, sed spectanda.

Tamē cōtingere potest vt phrēnitis incipiat biliosa, nulla præsētia sanguinis existente, neque ad febrem seculata, sed ipsa per se cum sua febre, quod licet raro, cōtingere tamē posse, quis dubitat? quo casu tale delirium statim petit cum sua causā purgationē, vt probatū est ex arte, lib. 3. Antē cap. de phrēnitide. Reuellerē enim statim sincerum humorum oportet, antequam firmetur quando (vt suppono) solus omnino peccat.

Alia verō sunt pafadeliria in febribus acutis maximi momenti, quæ video a paucis Medicis considerari. Adest febris acuta in principio vniuersali sanguinem destrahis, & omnē sēpsum adimplēs, iamque nulla extrahendi sanguinis elucet occasio, sed effrenatus biliosus humor qui antea miscebat caput aggrēditur, & delirare cogit, tūc repositis in decimo & duo

Aut alio

decimo die, subtilitas artis eo deuenit, vt sine coctionū turbatione, moderatissimā purgatiūculam exerceat per rabarbari, duor. aut tri. scrupulo. infusionem, ac colaturā addito syrup. boraginis, aut cichorii infirmo ignorare, sed intelligente cōsuetum

ly.

sympū summere, contingit profecto hac epicrafi in morbis acutis, phrenitidem futurā vitari, coctiones securis sinē celebrari. Ante hāc occasione sanguinē mittebas, & rebellebas à capite, tunc non molestabat, aut minimē apparebat delirium. Sed postea cum sanguis infra mediocritatē subsistit, & solius feruor bilis, & effusio comparēt alia insurgit rebelendi indicatio paucis Medicis nota. Sed de his plura in superioribus cum agebam de minoratione.

Sed interrogas de alijs delirijs per consensum à parte aliqua inflammata? Æquidē tractāda ista deliria ad pensū morbi præcipui à quo dependent, & eam vacationē admittunt quā indicat principalis affectus, adhibita semper supra posita animaduersione, quod delirium, vt sic potius, vel impedit, vel moderatur, quando tale existit, vt vel turbet, vel deiciat vires.

D V B I V M E X

Hipp. loco.

DVbitari quis posset circa istam purgatiunculā quā induxi, in delirio incipiente post celebratam sufficienter sanguinis missio-

nem. Nam Hip. lib. de locis in homine dicebat: Calefaciunt caput pharmaca purgatiua: ergo secundum hanc legem non oportet rhabbarum exhibere, calidum enim est & sicum.

Resp. Primo, larga experientia me didicisse, purgationes audatius in soporosis, & foeticius euenire quā in phreniticis aut vigilantibus, ob rationem dictam. Tamen negari non potest conuenire etiam in prædicto casu dictis conditionibus insiguito.

Atque rhabbarū in paucā quantitate, & infusum in aqua cicharij, sine metu potest dari; quia maior est utilitas vacuandi, quam calor fiens & transiens, qui potest apparere in die purgationis. Aliter certē nunquā expurgares in morbis biliosis: intelligēdusq; est locus Hip. de pharmacis validis, quibus utebatur antiquitas, vbi illud aduertendum, eū iā vacationes sanguinis factæ sunt, & febris prædictos dies pertransit, ex vi caloris, iam humores biliosi sapiunt conditiones atræ bilis, ceduntque folliculis senæ, infusis cum floribus cordialibus, & facillimē purgatio fit. Itaque his modis delirium pro-

N s hibe-

hibetur sine causæ coctilis
perturbatione.

CAP. XLV.

*Quare practici de vigilia
superflua, de sopore, de
dolor, & alijs sympto-
matis februm, tam lar-
gam fecerunt mentio-
nem delirio relicto.*

DE delirio in febribus mi-
ror, qua ratione praxim
exercentes nil dixerint, nisi
vnus, aut alter, nam sicut so-
por, sitis, dolor, vigilia vo-
câr ad se partem curationis,
etiâ delirium. Respôdent, ali-
qui, deliria quæ sequuntur ad
febres, remitti ad remissio-
nem febris, quæ vero conti-
nua sunt iam in phrænitidē
transire, sufficereque caput
dicasse phrænitidi.

Sed cerrè nullâ habent ex-
cusationem, nâ idem posses
dicere de sopore, qui si cōti-
nuus est, transit in læthargū.

Dicendum ergo practicos
doctissimos, nō dicasse pro-
priū caput delirio, sicut alijs
symptomatis, quia reuera de
liria, & vigiliæ superflue, eas-
dem habent causas pænes

magis, & minus, solum diffe-
rentes; vigilia præterquam
quod vires encruat, tan-
quam delirii præsaga ab om-
nibus celebratur: atque si-
cut vigiliam somnus, ita &
delirium sedat, quod Hipp.
primus, postea Galenus, &
Auicēn. multis in locis ce-
cinerunt.

Quod autem simillimæ sint
causæ delirii, & vigiliæ faci-
lè intelliges, si Gatēnam le-
gas, aut ipsam rerum natu-
ram perspicias: vigiliarum
primam causam caliditatem
statuit, secundo siccitatem,
ē contra somnus præter na-
tura: primò ad frigiditatem:
secundò, ad humilitatem se-
quitur, & hæc, aut cum hu-
more, aut sine illo, 2. de loc.
aff. ad finem, & 3. de loc. c. 5.
1. de sympt. caus. c. 8. & 3. de
causis pulsū, c. 10. ita sæpe
sæpius deliriū à calore solo,
aut simul cū siccitate, &c. Er-
go simillimæ causæ existūt,
& vigilia via certa putari
debet ad delirium, & prop-
ter hanc rationem, loquen-
do de vigilia superflua visi
sunt loqui de delirio.

Loco tamen affecto ma-
ximè differunt, nam vigilia
superflua, & somnus versan-
tur, circa sensum cōmunem,
sive primum sensorium: de-
lirium propriè, & strictè
circa

circa intimiores potentias re-
ctrices. Quæ sola ratio pos-
set contumaces convincere
ad assentiendum, Diuo Tho-
mæ, & Arist. qui constituunt
discrimen inter sensum cō-
munem, & alias interiores fa-
cultates. Per somnum ima-
ginatio exercetur, quin & co-
gitamus, disputamus, imò
aliqui dicunt, in somno sol-
uisse argumenta, quæ in vi-
gilia non poterāt. Ergo illæ
potentiæ non ligantur, liga-
turque solus sensus commu-
nis.

Rursus, per vigilias ille
iste sensus, illæ aberrare so-
lent; à posteriori quod maius
discrimen spectas? atque hæc
de hoc sympt. dicta sufficiāt:
reliqua quæ ad alias potētias
pertinēt, ex practicis disces.
cap. de memoria, de melan-
cholia, de catalepsi, &c. Et
similiter ea quæ pertinent
ad motuam; nam dummo-
do tenaciter hæreas his quæ
ostendimus de causis præter
naturam, & morbis, facile
disces, quod symptoma (à ra-
li, vel tali causa) impediat,
aut non, per practicas certè
discurrens hac nostra me-
thodo non errabis. Nam in
cap. de tremore, convuls. pa-
ralisi, aut in quocumque do-
lore, statim debes recurrere
ad ea quæ in superioribus

dicta sunt; sufficit enim vnū
exemplum, vt clarescant
reliqua.

CAP. XLVI.

*De sympt. in exeunte mu-
tato. Gal. Illustratur.*

Licet tam varia & multa
excretorum genera exi-
stant, vnum inter alia turbat
curationem febrium, aut im-
pedit, vel retardat, & dubios
Medicos reddit, fluxus, scili-
cet, ventris; de quo vt com-
plicato cum alio morbo a-
gendum nunc.

Qua in parte ille tam agi-
tatus locus, lib. i. ad Gla. de
febre cum sympt. quia fini-
ltre intellectus, multorum
errorum causa est: nam qui-
dam cum videant fluxum
ventris, non audent sangui-
nem mittere, alij timent vul-
gum, qui putat malum esse
duabus vacationibus, ægrū
opprimere, & tandem alij
post habita omni conside-
ratione, ducti vrgentiæ ra-
tione, iterum atque iterum
sanguinem fundunt: sed re-
peranda sunt ista.

Primò perpendere oportet;
vnde fluxus cum febre
qualiber, complicatis inci-
piat, à quā regione, à qua par-

parte, quos effectus producat, quantum possit impedire, aut solam moderare quantitatem sanguinis missionis. Nam si febris acuta pendet à materia putrescenti intra venas, & fluxus est ventralis; aut à tota prima regione profectus, quæ crudos, aut semicoctos, aut inquinatos sucos, propellit per vomitum, aut secessum. Manifestum existimo vacationes istas, impedire quodammodo, sed non omnino; nam ut supra dictum est, quamvis vocent curationem, tamen postponenda, ob celeritatem qua morbus acutus currit ad necem; quippe in talibus morosa medicatio semper damnanda.

Vnde providentia contri-
nuata ventriculi, & ventris,
ne nimium vires fatiscant,
poterit Medicus febris cau-
sam proximam attingere.
Quia suppono, nullum ha-
bere oñertium in isto ca-
su, materia venarum, & pri-
mæ regionis recremēta, quin
potius, omnia, quæ, cruda
sunt, & in venas delata pote-
rant causam augere, prouidē
propelluntur à natura, ut li-
bera magis via sit ad sangui-
nis detractionem, & debebas
enim tu istam vacationem
moliri, si natura segnīs esset;

& de tali fluxu non intelli-
gitur sententia vulgata Auic.
Afselare, bis aut ter excu-
sat à phlebotomia. At verò
si cum isto fluxu iungeretur
oris ventriculi, morsus, &
notatu digna læsio, necessa-
rium esset antequam ad sangui-
nem vacuandum deuenires,
ventriculi providentiam ha-
bere maximam, non qua-
lemcunque.

Quare quod maxima foe-
licitate, & ex arte tum ex-
pertus, libenter dicam, Gal.
Reprehendit illos qui ante
ventriculi firmitudinē, san-
guinem mittūt, & rectē qui-
dem: sed cum extrinseca ro-
boratio nullius soleat esse
momēti, imò maximi damni
quia quando repletus ven-
triculo, aut quando quibus-
dam proprijs recrementis, li-
cet paucis, sed infarctis, an-
xie molestat, ita ut virtus
flaceseat, deterrimum est ex-
terius constringere, & ro-
borare, quia magis amplecti-
tū, & strictius inimicum, &
impensius affligitur, ut qui
spinas manu comprimit, in
isto igitur conflictu, non
semel, sed multoties ex arte
curabi infirmos, statim exhi-
bita portione debita rhubar-
bari, cum pulvere diamar-
garitonis frigidi, cum aliquo
styr. boraginis, vel cum pau-

co

co syr. ros. aut violaceo, & hoc certè antequam sanguinem funderem; mirū dictū, quā cito anxierates ablata, aut cardiaca accidētia, & fluxus impediens, remissa omnia, ita vt pateret sequēri die additus ad venam secandam; nam cum totum illud impedimentum (quodlibet illud sit) ex proximis incoctionibus fuerit purgatione ablatum, & simul corroboratione interius facta vires recuperatæ fuerint. Nulli dubium quin foeliciter dirigatur curatio per sanguinis missionem, & hanc fuisse Gal. mētem. Primò, ad glauconē, in prima parte textus, est certissimum: quē textum aliqui legunt affirmatiuē, ad maiorem vim huius indicationis: Age enim si quis febricitet, & adsit plethorica affectio, verum ex incoctionibus recentibus, sit & mordeatur, ac comprimat os ventriculi, aut euomat succum prauū, & ex eius transitu summopere laedatur. Numquid hoc in loco ad solam febrem respiciētes, vacuare multitudinem tētabimur? Id quod sanè aliàs citra noxam fecissemus. An prius ori ventriculi prouidebimus, atque ita deinceps, ubi ipsum verè nobis sese habuerit, conuenientem totius cor-

poris vacationem faciemus? Mibi quidem ita videtur. Sapius ergo multos ita affectos vidi, alios quidem interisse, alios verò in extremum periculum ad actos, cum Medici eos prius vacuare quàm stomachū roborare tentauissent.

Hæc est prima textus pars, in qua meam propositionē volo stabilitam: quando, scilicet, fluxus est primæ regionis, & per vomitum, aut per aluum, sufficit dixisse Galen. per vomitū subintelligimus etiam posse fieri per aluum, nā etiā & deiectiones quādoque fiunt cum simili oris affectu, prius illato malo in parte superiori. Excernitur aliquid, sed cū maxima oris ventriculi passione, & anxietate: roborationem adhibendam, prius Gal. docet. Sed interrogo, quā roborationem? æquidem istum pūctum facile video contemni ab his qui putant, apposito absinthite, aut pane tostō cū aromatibus, indicationē adimpleri, vt statim mitti possit sanguis. Sed ego aliter intelligo textum, esse scilicet, corroborationem faciendā, ad pensum necessitatis; esseque aliqua symptomata ventriculi, quæ necessario petunt, causam illam proximā, vel adherentem, deturbari, (quām

Tex. Gal.
len. ut
trāsfert
Stephanus
Atheniensis.

(quàm natura afflicta non potest) simul, & adstringere partem, ne vera cardialgia eueniat, quæ citius hominẽ tollat, quàm ipsa febris.

Atque ista indicatio potest complicari (vt amplectamur vtramq; lectionem textus) aut existente plethorica dispositione, vt legit Stephanus Athen. Aut sine tali multitudine, vt habent alij codices. Talis est oris ventriculi affectus, vt cum summa plenitudine venarum, videas febricitantem, frigidum, & pulsus quales talis pars affecta immutat. At Tyrones putant omnia illa mala demandari à venis, & sanguinem fundunt, vt reuelant. Hoc autem est impossibile, quia affectio, de qua agimus cū Gal. est propria ipsius ventriculi, nullo modo dependens à venis, sed ex in coctionibus cumulatæ prauis excrementis, os ventriculi (quod pro corde reputamus) intense molestatibus: soletque exire sermo inter Medicos, de malignitate sanguinis, & de febre punctulari; cum nil sit magis alienum ab ista indicatione, neque tales anxietates pendent ab humoribus febrem facientibus. Si attente legas, prædicta doctri-

na, colligitur ex prima parte textus.

SECUNDA PARS

Textus.

Sed nec si fuerit febris cū profluuiò ventris, aliqua alia indiget vacuatione: sed hæc ipsa sufficit quauis non sit pro multitudinis ratione.

Iste textus maximè diuersus est à præcedenti, & alium respicit rerum statum: nam hucusq; loquebamur de complicatione febris cum fluxu, cui adherebat insignis oris ventriculi affectus, qui rapiebat ad securationem primam. Sed nunc loquitur de fluxu absolutè complicato cum febre; ibi adduxit in coctiones, & recrementa particularia ventriculi, hic solū fluxum, & contrariæ conditionis; nam primus simul aboleri tanquam perniciosè afficiens desiderabat, & simul debilitatem oris ventriculi reparari. Hic verò omnino sinendus, tanquā febris congruus, & illius causæ, & hanc esse mentem Galen. Et arti conformem, ostendo. Adest febris cum fluxu ventris, & nullam aliam vacuationem tentat: ergo iste fluxus causam deponit, siquidẽ suffi-

sufficit solus, vt inquit Gal. Patet, quia hoc est commune omnibus vacuationibus, aut criticis, aut symptomaticis, aut medijs, vt si vacuetur materia peccans, conferant: vt quid conferunt? quia ipsa species causæ foras truditur, vel cocta, vel cruda, nil interest (vt suprà demonstratum inuenies, quando agebamus de cruditate.) Solum est differētia secundum magis & minus debilitari, tamē omnes vacuationes tendūt ad vitam si vacuatur causa damni, & nō alia. Ergo quando fluxus cum febre tollit febris causam; ne cogites de alia vacuatione, quia illa sola sufficit, quanuis tibi videatur non esse pro multitudinis ratione, paulatim deponet multitudinem putrescentem, & natura corrigit reliquum.

Et hoc sine dubio est, quod ex Auic. circumfertur afflare bis, aut ter excusat à sanguinis missione, non certē excusaret si per tales deiectiones portio materiæ peccantis non expelleretur; deberemus enim statim emendare naturam.

Et à signo percipies, nam videbis ad pēsū fluxus, mitigari multitudinem, & febre.

Sed statim obijcis esse febre sanguinis, & non curari hoc fluxu. Respōdeo, sanguinem putrescentem abire in melancholiam, & flabam bilem, & ita contingere, vt natura se exhoneret ab istis humoribus per deiectiones, cum magna conferentia, natura bonum vniente, & gubernante: quod quotidie videmus in menstruandis mulieribus, loco sanguinis expurgandi, deiectiones aduenire, & sanescunt, quia ille retentus præter naturam factus, & versus ad dissimiles naturas commodè fluit per intestina.

Et hanc nostram explicationem, non multum coacte confirmat modus loquendi Gal. Hippocraticus: *Vacuatio- Senten-
tiones non multitudine sunt tia com-
astimanda. Sed si talia qualia munis
oportet purgētur: sic in præ- omnibus
sententi Gal. si adsit aliqua de- vacuatio
iectio, non debet mensurari nibus.
iuxta multitudinis rationē,
sed si talia qualia oportet
purgentur, quia necessarium
est debere consequi confe-
rentiam, & tolerātiā quod
sufficit, vt spectes, nec te
accingas ad aliam eō tēpo-
re vacuationem tentandam.*
Sed quid dices in reliquis
febris, de quibus loquitur
etiam Gal. Idē prorsus quod
di-

diximus, aut tollendæ huius scientiæ leges. Si febris est biliosa, & adest fluxus biliosus, ipse sufficit quamvis nō sit pro multitudinis ratione. Si pituitosa, si melancholica, idem dicendum: Si isti humores misti cum sanguine, peccant, & portio sufficiens fluit per ventrem, quā separata docta natura à se ipsa, & ab humore, quasi à medicamento excitata, cum confertia, & tolerantia, non opus est alia vacuatione, nisi aliud urgeat præter hoc, quod in hoc statu apparet.

Multa mala recenset Gal. accidisse his qui alias vacua-

tiones sollicitant, & quamvis non diceret, ipsa se veritas ostēderet: nā vacuatio arte facta cum natura, aliam propriam exercet, quanta damna faciat non debet pluribus explicari. Detinet conferentem, quærit dubiam, vires motibus contrariis imbecillat: extrahit non extrahendum, & in mortem agit.

Si quæ diximus animadvertis, ex vno symptomate quid faciendum in alio perpendes, iuxta ea quæ superius de morbis contrariis,

& illorum causis dicta sunt.

Soli Deo Opt. Max. laus.



Gal. de cura melanchol. expl. fol. 102.

Aëtius latè expl. de vena secanda in brachio, ut fluant menstrua, fol. 65. & seq.

Trallian de vena secanda in biliosa cacochimia, fol. 96.

Auic. omnes indicat mittendi sanguin. complectitur, quem non intellexit Augenius, fol. 4.

Auic. de traulis, fol. 2.

Aëtius & Trall. expl. de vena secanda in obstr. fol. 168. & sequenti.

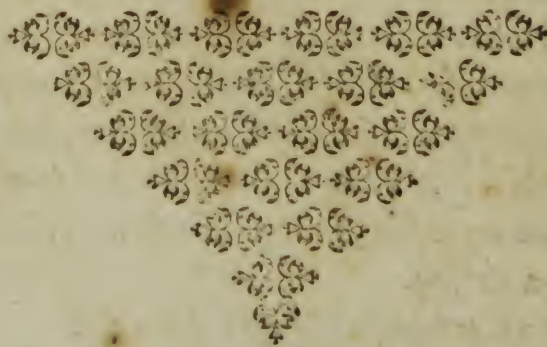
Gal. contradic. componitur, fol. 163.

Alsar de hectica complicata cum putrida, fol. 158.

Fernelius, ne occasio sit errandi explica, fol. 70.

¶ Sine Indice Rerum memorabilium, ut Tyrones omnia quæ in breui opere continentur, memoria contineant, quia necessaria sunt.

FINIS.



MATRITI,
Ex Typographia Regia.

Anno M.DC.XXIX.

M A T R I T
Ex Typographia Regia.

Anno M. DCXXIX.

Handwritten text in a medieval script, likely Latin, located in the upper right quadrant of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to be organized into several lines.

Ad maule faciei

℞ aqua rosarū
sucū limonū an ℥viij
vini albi
sublimati ℥ij
alou minū oroz n̄ iv.

005644 213